**Zeitschrift:** Freidenker [1956-2007]
**Herausgeber:** Freidenker-Vereinigung der Schweiz
**Band:** 49 (1966)
**Heft:** 7

**Artikel:** Immer noch Schweizergarde in Rom
**Autor:** Endres, L.
**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-411392

**Nutzungsbedingungen**
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

**Conditions d'utilisation**
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

**Terms of use**
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 15.07.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch**

*Dr. Albert Schweitzer schreibt in seinem Buch: «Leben Jesu Forschung» (1911) am Schlusse:*

*... Dieser Jesus von Nazareth, der als Messias auftrat, die Sittlichkeit des Gottesreiches verkündete, das Himmelreich auf Erden begründete und starb, um seinem Werke die Weihe zu geben, hat nie existiert. Es ist eine Gestalt, die vom Rationalismus entworfen, vom Liberalismus belebt und von der modernen Theologie in ein geschichtliches Gewand gekleidet wurde ...*

---

Tier eingeht. Die letzte Ausgabe datiert vom Jahr 1948 — neue Auflagen sind keine mehr vorgesehen — fertig! Für die Kirche ist der Index ein untaugliches Werkzeug geworden, darum stellt sie ihn vor die Türe hinaus. Zwar will sie auf die geistige Bevormundung noch nicht ganz verzichten; mahnend hebt sie immer noch den Drohfinger und erklärt: Untauglich geworden ist nur die Form der Indizierung, nämlich das Verbot; die Aufsicht behalten wir, ersetzen aber das Verbot durch die Information, durch den Vorschlag gut katholischer Bücher. Das ändert nichts an der Tatsache, dass der Index als solcher heute verschwindet. Die Kirche hat ihn früher sehr ernst genommen und daher dem Sanctum Officium eingebaut. Nun aber kann sie selbst ihn nicht mehr ernst nehmen und wirft ihn in die Abfallgrube der Weltgeschichte.

So sind denn also die relativen Faktoren der irdisch-realen Wirklichkeit wieder einmal stärker gewesen als die immer absolut sich gebende Romkirche. Wir freuen uns aufrichtig dieser Tatsache; gibt sie doch der Hoffnung Raum, dass nunmehr auch andere Dogmen und Institutionen, die heute noch bestaubt und abgenützt im Raum der kirchlichen Lehre umherstehen — wir denken an Hölle, Fegfeuer, Himmel und was sich daran hängt —, über kurz oder lang den Weg des Index einschlagen und wie der Index in der Abfallgrube der Weltgeschichte landen werden; eine Entrümpelung, die schon längst fällig war.

Omikron

# Immer noch Schweizergarde in Rom

Von Zeit zu Zeit liest man über Neurekrutierungen von Schweizer Söldnern für den Vatikan. So waren letzthin bebilderte Hinweise über den Akt der Eidesabnahme in den Tageszeitungen zu sehen.

Nichts gegen die traditionelle Zeremonie. Aber schon früher stellten wir fest und weisen erneut darauf hin, dass der heilige Vater und Stellvertreter Gottes in Rom mehr auf den relativen Schutz einer eigenen Söldnerschar vertraut, als auf den bei anderer Gelegenheit so oft gepredigten und fest verheissenen Schutz Gottes im Himmel.

Dieser Schutz des Allerhöchsten ist dem Papst selbst und seinem ganzen Stabe anscheinend zu unsicher, so dass man viel lieber, um das mystische Märchenspiel eines Glaubens weiterspielen zu können, als Sicherheitsanlage die mörderischen Maschinengewehre und Kanonen aus schweizerischen Zeughäusern scharf geladen bereit hält. Im Eventualfalle sollen sie Menschenleben im Kampfe um Kirchenpaläste, schöne Gärten und angehäuftes gleissendes Gut morden und zerfetzen.

Wie hiess doch — nach der Bibel — im Garten Gethsemane das Befehlswort dessen, den man zu vertreten vorgibt, an den mit dem Schwert zur Verteidigung seines Herrn bereiten Jünger? «Stecke dein Schwert in die Scheide, Petrus!» Und der Herr nahm im folgenden sein Kreuz auf sich. So erzählen immer wieder die Männer mit dem Worte Gottes auf den Lippen. Dass diese Einsatzbereitschaft mit dem Leben für eine Glaubenssache bei einer — wie die Geschichte es zeigt — um das mit allen Mitteln erraffte irdische Gut bangenden Klerisei selbst nicht für möglich gehalten wird, wundert uns keineswegs.

Was uns aber wirklich wundert, das ist die bis anhin stille Duldung einer Art Kriegsdienst, wie man dies unter den heutigen schwelenden, verworrenen Verhältnissen unbedingt nennen muss, durch unsere Zivil- und Militärbehörden. Kriegsdienst einer Schar von rund 200 Schweizern im Solde eines

---

lernen. Aber das Fragen und noch dazu die naive Art seines Fragens ist natürlich Ausweis seiner Ungeschultheit. Mithin ist es ein Trugschluss, dass Fragen als solche bereits ein Zeichen von Klugheit wären. Fragen ist ein Zeichen wacher Aufnahmebereitschaft und damit Indiz für geistiges Potential. Klugheit aber erweist sich schliesslich darin, dass nicht mehr gefragt wird.

Das gilt nicht minder für Erwachsene. Es gibt tausend Sachfragen, in denen man sich wieder und wieder informieren muss. Hier ist Fragen ein Beweis vielseitiger Interessen, und es gibt ja Lexika, die ständig konsultiert werden können. Doch zeugt es von geistiger Gesundheit, Fragen, die sich erübrigen, einmal abzutun. Der Philosoph mag lebenslang über den Sinn der Welt und den Wert des Lebens nachgrübeln. Dem Handwerker oder Buchhalter wäre die tägliche Qual solcher existenzieller Fragen unzuträglich; sie wären Ausdruck einer Neurose.

Von jeher drängt es den Menschen, dem Schicksal ein Schnippchen zu schlagen und einen Blick in die Zukunft zu tun. Wir alle wissen aber sehr gut, dass es ein für allemal unmöglich ist, die Zukunft zu kennen. Sie ist ja eben das schlechthin Unerfahrene. Man kann raten, ahnen, auch einmal klar voraussehen, was kommt; man kann Trends berechnen, Entwicklungstendenzen analysieren; aber das noch nicht Erfolgte mit der Sicherheit des Erfolgtseins vorauszuwissen, ist unmöglich. Wie verbreitet jedoch das Bedürfnis ist, das Unmögliche möglich zu machen, sehen wir an der allenthalben in Blüte stehenden Astrologie. Ihr Spuk kündet davon, dass zahlreiche Menschen glauben, alles Geschehen werde von einer Art Drahtzieher veranstaltet, der sich vielleicht ins Programm kiebitzen lasse. Anders lässt sich das unsinnige Verlangen, die Zukunft zu ergründen, nicht begreifen.

Es wird allgemein anerkannt, dass der rational forschende Wissenschaftler auf einer höheren Denkstufe steht als die Hausfrau, die jeden Morgen als erstes ihr Zeitungshoroskop sucht, damit sie weiss, wie sie sich heute zu fühlen habe. Es ist also Allgemeingut der Denkenden, dass es einen Fortschritt in der Geistesentwicklung bedeutet, die Dinge so zu sehen, wie sie sind, mithin hinter ihnen nichts zu suchen, was nicht dahinter sein kann. In dieser Ernüchterung drückt sich auch der Verstandeszuwachs des Kindes aus, das langsam erwachsen wird. Nur: viele Erwachsene schleppen den zauberverklärten Kinderglauben an geheimnisvolle Schicksalslenker und unerforschliche «Fügungen» zeitlebens wie ein Schneckenhaus mit sich herum.

Umgekehrt neigt der flache ,nicht differenzierende Kopf ebenso sehr dazu, die Oberfläche der Dinge für deren wahres Gesicht zu halten. Die reife Intelligenz umgeht beide Fallgruben der Dummheit und lässt sich weder von den Erscheinungen blenden noch von ihnen verführen, sie als Wirkungen wundersamer Veranlasser zu begreifen. Oberflächlichkeit und Metaphysik gehen meist Hand in Hand, obwohl sie sich qualitativ unterscheiden: Oberflächlichkeit ist Urteilsunfähigkeit, Metaphysik hingegen ist jene philosophische Verschrobenheit, die sich um die Erklärung des Unerklärlichen müht. Der Metaphysiker muss über eine gewisse Intelligenz verfügen; der Oberflächliche bedarf ihrer nicht unbedingt. Die Uebereinstimmung zwischen beiden besteht darin, dass derjenige, der sich zu sehr in Hintergründigkeiten verspinnt, meist wenig Verständnis für Vordergründiges übrig behält und den Schein für das Sein nimmt. So sind auch die Heilmittel — Erziehung des Oberflächlichen zur Kritikfähigkeit und des Hintersinnigen zur Nüchternheit — nur zwei Seiten derselben Medaille.

*Der Glaube macht selig*

Der Glaube an Gott ist so metaphysisch wie jeder Glaube — etwa der an den Sinn des Lebens oder einer bestimmten Arbeit; nichts

Kirchenfürsten, mit Gewehren, Maschinengewehren und Kanonen schweizerischen Ursprungs.

Die Schweizerfrauen werden aufgefordert — anno 1944 wurde gar von einem obligatorischen Aufgebot gesprochen — dem FHD beizutreten, mit der Begründung, dadurch dem Heere Männer zur Verteidigung des Vaterlandes freizumachen. In Rom üben sich 200 Schweizer als militärische Einheit in fremdem modernem Waffendienst, um unseren schweizerischen Neutralitätswillen in Konflikt mit anderen Staaten zu bringen. Solange die Friedensschalmeien aus Ost und West nicht durch Taten unterstützt werden, ist jeglicher Glaube daran Selbstverblendung. Man führe die Schweizer Söldner in unsere Armee zurück, wo sie zum Schutze und Wohle des eigenen Vaterlandes ihre Pflicht erfüllen können, auch in ziviler Hinsicht.

L. Endres


## Denket an den Pressefonds!

Einzahlungen sind erbeten an die Geschäftsstelle der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz, Zürich, Postcheck-Konto 80 - 48853.


# Aus meinem Tagebuche

E. Brauchlin

Was uns unbegreiflich ist, weil es ausserhalb unseres Wissens liegt oder unsere Fassungskraft übersteigt, aber reale, nachweisbare Tatsache ist, bezeichnen wir nach herkömmlichem Sprachgebrauch als **wunderbar.** Das hat aber mit den religiösen Glaubensvorstellungen, den Chimären der Wunschphantasie, die auch als Tatsachen, aber als absolut unbegreifliche, als «Wunder», ausgegeben werden, nichts zu tun. Auch die Märchen enthalten Wundererzählungen. An diese glauben nur die kleinen Kinder, an die religiösen aber auch die grossen.

Wenn ich das Wort «Das Ei will klüger sein als die Henne» höre, so muss ich unwillkürlich an den lieben Gott und an die noch lieberen christlichen Theologen denken. Denn Gott hat die Theologen in das Nest Welt gelegt, und nun wollen die Theologen Gott besser kennen, als er vermutlich sich selber kennt!

«Lerne nur das Glück ergreifen, denn das Glück ist immer da» — ein schönes, verheissungsvolles Wort. Aber sag es keinem Menschen ins Ohr, der irgendwie Krüppel oder Sklave oder Verstossener ist!

Die biblische Forderung «So jemand mit dir rechten will und deinen Rock nehmen, dem lass auch den Mantel» ist sachlich und moralisch etwa so gut, wie es die wäre: Schicke dem Dieb oder dem, der es werden möchte, deinen Hausschlüssel zu.

Man spricht zwar von Leib und Seele, aber der Mensch ist unteilbar. Das weiss am besten, wer liebt.

Trost ist ein schwaches Narkotikum, an dessen Wirkungskraft der Verabreicher meistens selber nicht glaubt.

Träume sind Schäume? — Ja, wenn man das Wort richtig auslegt. Schäume bilden sich oft da, wo es unter der Oberfläche oder tief unten im Grunde «wallet und brauset und siedet und zischt»; sie sind die letzte Auswirkung eines verborgenen, vielleicht tragischen Geschehens. So ist es mit den Träumen.

Das Viellesen vermehrt das Wissen, erhöht aber nicht die Intelligenz. Daher können Vielwisser als handelnde Menschen Versager sein.

---

Lebendiges und Geschaffenes dauert ewig, und vor der Ewigkeit ist alles eitel. Doch ohne irgendeinen Glauben kann niemand leben. Also schadet Metaphysik nicht, solange man sie nicht zum Denk-Prinzip erhebt. Die Krücke für das Bein zu halten, also den Glauben zu verabsolutieren, ist allerdings die Neigung vieler Anhänger eines Denk-Systems. Es liegt im Wesen einer Ueberzeugung, sich universal zu gebärden, zumal, wenn es sich nicht um ein sachbezogenes Urteil, sondern um eine allumfassende Ideologie handelt. Jede Ideologie enthält ja nicht nur eine Theorie über das Sein, sondern auch eine Tendenz zur Gestaltung des Lebens. Dabei wird die Tendenz aus der Theologie abgeleitet. Eine Theorie beruht aber auf Logik, und Logik ist geradlinig. Das Leben hingegen ist nie geradlinig und eingleisig, sondern krumm und mehrgleisig. Daher passt eine Weltanschauung, die sich als hundertprozentige Lebensanweisung versteht, nicht in diese Welt.

Die Entdeckungen des *Galilei* hatten eine Kluft zwischen Glauben und Wissen, zwischen Religion und Astronomie aufgerissen, einen Zwiespalt, den die Kirche damals nicht glaubte hinnehmen zu können. Ihr galt die Wahrheit noch als unteilbar. Warum aber hängen Gelehrte noch heute der Religion an? Weil ihnen die Wahrheit teilbar geworden ist. Der fromme Arzt oder Chemiker verlässt sich auf Naturgesetze, nicht auf Gebete; sein ethisches Credo aber bezieht er in Gestalt erhabener Legenden aus der Transzendenz. Das ist nicht unter seiner Würde; auch die Märchen der Kinderzeit sind ja keine Lügen, sondern magisch gefärbte Abbilder der Wirklichkeit, moralische Allegorien. «Gotteswort» als Regierungserlass könnte kein gebildeter Erwachsener akzeptieren. Als Reminiszenz aus Kindertagen (das lateinische «religio» hiess ja soviel wie «Rückverbindung») nimmt er es, als Glauben der, von der Kanzel an; denn warum nicht, da doch auch alle anderen ethischen Maximen ein nur gefühlsmässig begründbares philosophisches Bekenntnis zur Voraussetzung haben? Glaube und Wissen können sich also problemlos nebeneinander entwickeln und befestigen.

Da die grundlegenden Weltanschauungsfragen immer Glaubensfragen sind (Annahmen, Hypothesen, Vorurteile — auch wenn es sich um eine agnostische Weltanschauung handelt, wird sich ein vernünftiger Mensch niemals ganz und gar auf *ein* System versteifen. Der Kompromiss mit anderen Richtungen wächst nicht nur aus Toleranz, sondern mehr noch aus Denkschärfe. Die «grossen Wahrheiten» schliessen sich bei näherem Zusehen nämlich keineswegs aus, und Widersprüche lassen sich durchaus zu einem Weltbild fügen; man wird den konkurrierenden Wahrheiten in der eigenen Anschauung freilich einen unterschiedlichen Stellenwert einräumen müssen. «Dieses Leben ist eines der schwierigsten», pflegte ein Witzbold zu sagen; seine Feststellung stimmt, und der Gewitzte weiss, dass es kein Patentrezept gibt, das auf alle Lebenstatsachen passt. Es gilt, mit Widersprüchen fertigzuwerden und gelegentlich Lebensklugheit durch Inkonsequenz zu beweisen: «Hier stehe ich, ich kann auch anders!»

Vornehmlich für den Gebildeten kann es problematisch sein, mit einer Ideologie zurechtzukommen (problematischer oft, als das Leben zu meistern, zu dessen Bewältigung jene eigentlich Hilfestellung leisten sollte). Für den einfachen Verstand dagegen ist es selbstverständlich, nicht nach einer bestimmten Schablone, sondern nach einem Bündel von geeigneten Leitsätzen, einem Ragout von Philosophemen zu leben. Darum sind unkomplizierte Geister den Verhältnissen meist besser angepasst als gelehrte Köpfe. Der scholastische Verteidiger einer (seiner) Wahrheit hat «die» Wahrheit nicht erkannt: dass nämlich das lebendige Dasein voll bunter Zufälligkeiten steckt und es darin höchst unlogisch zugeht.

Schluss folgt