

Stunden der Finsternis und des Wetterleuchtens!

Autor(en): **Omikron**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Freidenker [1956-2007]**

Band (Jahr): **50 (1967)**

Heft 8

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-411523>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Satz: «Erst war der Geist Gott, dann wurde er zum Menschen und jetzt wird er gar noch zum Pöbel!»

Für Nietzsche ist die christliche Religion der Weg zur Dekadenz. Die Erhaltung jedes Lebenunwerten ist ihm wider die Natur. Nur wer sich dem natürlichen Lebenskampf stellen kann, taugt zum Menschen. Also ist nicht die Milde und die Demut gegenüber dem Feinde erstes Prinzip, sondern der Kampf auf Leben und Tod. Der Kampf ist das Natürliche und nicht die Unterwerfung.

Trotz dieser «wilden» Aspekte ist die Lehre Nietzsches voll Moral und Ethik. Neue Grundsätze und eine neue Moral hat er aufgesetzt, um den neuen Menschen, den «Uebersmenschen» zu formen. Einen Menschen, natürlich und ohne Fehl; d. h. ohne widernatürliche Sexualmoral und Religion. Nietzsche kommt hier, im Gegensatz zu Schopenhauer, nicht zum Selbstmord, sondern zu einem positiven Resultat: dem gemeisterten Leben! Diese Tatsache ist äusserst wichtig, denn hier erscheint nicht nur der Kritiker, sondern der Baumeister für das Neue, Bessere!

Nietzsche wurde zu Lebzeiten verlacht und wird heute noch, vor allem von der religiösen Seite her, stark kritisiert. Trotzdem ist sein Einfluss auf die Philosophie gross und unverkennbar. Ich möchte hier nur auf Camus, den französischen Existenzialphilosophen, und auf den englischen Humanismus hinweisen. In der Psychologie ist er mit Freud zusammen der Begründer einer neuen Sexualmoral. Sein Jasagen zur Welt wie sie ist, «ohne Abzug, Ausnahme und Auswahl», war der Ausgangspunkt für verschiedene wirkungsvolle Denker.

Worin liegt nun die Bedeutung der Philosophie Nietzsches für uns Freidenker? Unter anderem in seiner Bejahung des Lebens. Das Leben ist nicht nur verformbar, es ist gerade durch diese Eigenschaft lebenswert. Das Anerkennen des Kampfes (auch zwischen Gut und Böse) ist die wichtigste Bedingung.

Eine grosse Portion Nihilismus ist die Grundlage dieser Erkenntnisse. Allerdings darf der Kampf nicht beim Sieg stehenbleiben, die Weiterentwicklung ist die nächste Stufe. Die Lehre vom Uebersmenschen und vom Willen zur Macht ist die metaphysische Ausformung in das Wesen des Seins. Dem Freidenker wird somit der Schlüssel in die Hand gegeben eine Ethik aufzubauen, unabhängig von Gott und der christlichen Moral.

Eine weitere grosse Bedeutung für den Freidenker liegt in Nietzsches Begründung der Verwerfung des Göttlichen und jeder Religion. Besonders seine Haltung gegenüber der abendländischen Religion gibt auch heute noch jedem Theologen ernsthafte Probleme,

an denen er nicht vorbeikommen kann. Es lohnt sich, Nietzsches Argumente genauer unter die Lupe zu nehmen (siehe «Menschliches, Allzumenschliches; die Morgenröte; die fröhlichen Wissenschaften»). Das Verlegen aller Werke in ein (irgendwie verstandenes) Jenseits und die metaphysischen Annahmen derselben, welche ihre Voraussetzungen sind, sind durch die Zergliederung ihrer Herkunft und Entstehung unglaubwürdig geworden. Was uns nach dieser Einsicht bleibt, ist lediglich die faktische Welt und ihre Realität.

Somit dürfte die Bedeutung Nietzsches für uns Freidenker klar sein. Die Auseinandersetzung mit seinem Denken dürfte sicher jedem etwas Brauchbares bieten. Albert Anderes

Stunde der Finsternis und des Wetterleuchtens!

Welch vorzügliche Formulierung, um den bedrohlichen Gehalt einer Stunde zum Ausdruck zu bringen! Visionen tauchen auf, unheimlich düstere Bilder von El Greco und Mathis Grünewald. Wem ist diese vorzügliche Formulierung gelungen? Dem Papst Paul VI. Und was will er in dieses beängstigende Zwielficht hineinstellen? Die Lage der Romkirche in der gegenwärtigen Stunde! Wie sollen wir uns das erklären? Den immer seriösen «Basler Nachrichten» Nr. 149/1967 entnehmen wir die folgende Meldung aus Rom:

Vor dem Plenum der italienischen Bischofskonferenz beklagt sich der Papst mit ungewöhnlichem Nachdruck darüber, dass einige katholische Gelehrte in ihren Schriften die Grundlehren der Romkirche in unverantwortlicher Weise anzweifeln. Wie Epidemien breiten sich die Irrtümer aus. In diesem Zusammenhang spricht er von der Stunde der Finsternis und des Wetterleuchtens.

Textlich gibt die Meldung nicht mehr her, aber sachlich reicht sie aus zur Feststellung: Dass weite Kreise auch der Romkirche unsicher werden, das

haben wir hier wiederholt schon ausgesprochen. Aber diese Zweifel katholischer Gelehrter an den Dogmen der Kirche, die gehen nun an Gefährlichkeit für die Kirche offenbar über die Unsicherheit noch hinaus. Diese Zweifel setzen schon eine gewisse Loslösung und Unabhängigkeit von der Kirchenlehre voraus.

Es kommt aber sehr bald noch schlimmer! Dass man sich in Deutschland in der Schulfrage — hier die eng an die Kirche gebundene Konfessionsschule, dort die allgemein christliche Simultanschule! — nicht einig ist, wissen wir. Dass die katholischen Eltern von dem ihnen zustehenden Elternrecht fleissig Gebrauch machen, in der Abstimmung dann aber oft **gegen** die Kirchenbehörden und **für** die etwas freiere Simultanschule stimmen, nehmen wir mit Genugtuung zur Kenntnis. Ergänzend berichtet hierzu die «National-Zeitung» in ihrer Nummer 162:

In Nordrhein-Westfalen, dem grössten der Bundesländer, wirft der Schulkampf besonders hohe Wellen. Die hier zuständigen Bischöfe der Romkirche setzen sich mit Wucht für ihre Konfessionsschule ein und lehnen alle anderen Lösungen energisch ab. Aber just diese Zuständigkeit wird ihnen heute ebenso energisch abgesprochen. 15 Professoren einer pädagogischen Hochschule, notabene alle 15 der Romkirche zugehörig, sprechen in einem offenen Brief den Bischöfen ganz einfach das Recht ab, in politischen und kirchenpolitischen Fragen als Lehrer

Es wird behauptet, dass wir alle schlecht wären, wenn wir nicht an der christlichen Religion festhielten. Mir scheint, dass die Menschen, die daran festgehalten haben, zum grössten Teil ausserordentlich schlecht waren. Es ist eine merkwürdige Tatsache: je stärker der religiöse Glaube und je tiefer die dogmatische Ueberzeugung eines Zeitalters war, desto grösser ist die Grausamkeit und desto ärger sind die Zustände gewesen. In den sogenannten Zeiten der Glaubenstreue, als die Menschen an die christliche Religion in ihrem ganzen Umfang wirklich glaubten, gab es die Inquisition mit ihren Foltern, gab es Millionen unglücklicher Frauen, die man als Hexen verbrannte, wurden alle Arten von Grausamkeit gegenüber einer Unzahl von Menschen geübt im Namen der Religion.
Bertrand Russel

aufzutreten. Sie wollen es nicht länger ansehen, «wie unsere Bischöfe unter der scheinbar selbstverständlichen Voraussetzung, für alle Katholiken zu sprechen, Erklärungen abgeben, die von der Öffentlichkeit als Stellungnahme des katholischen Volksteils gewertet werden». Den Bischöfen müsste doch bekannt sein, dass ein grosser Teil auch der Katholiken die konfessionelle Ausrichtung der Hauptschulen ablehne. Auch müsse sich die kirchliche Obrigkeit die Frage gefallen lassen, ob sie das Elternrecht überhaupt respektiere, wenn sie versuche, über den Elternwillen zu verfügen. Das ist nun tatsächlich ein kraftvolles Wetterleuchten in der Stunde der Finsternis, aber ganz anders, als es sich der Papst dachte, als er vom Wetterleuchten sprach. In einem erstaunlichen Crescendo geht hier die Rebellion innerhalb der Kirche über die Unsicherheit und auch über den Zweifel

weit hinaus. Die 15 katholischen Pädagogikprofessoren haben sich von ihrer Bindung an die Kirche schon so weit gelöst, dass sie es wagen, ihre Bischöfe zurechtzuweisen. Sie stellen sich also in dieser speziellen Frage der Zuständigkeit nicht mehr **unter**, sondern **über** ihre Bischöfe.

Das alles aber sind Zeichen der Zeit, Anzeichen einer langsam sich durchsetzenden Auflehnung, die gewiss die Leitung der Romkirche mit Schmerzen und Sorgen, uns aber mit allerlei Hoffnungen erfüllen. Im Herbst 1967 wird in Rom die erste Sitzung des am Konzil beschlossenen Bischofsrates stattfinden. Vorsorglicherweise sind die Traktanden bereits festgelegt worden, ein halbes Jahr voraus – und wir wundern uns heute durchaus nicht, unter den vordringlichsten dieser Traktanden zu finden: «Die Gefahren, welche den Glauben bedrohen.»

Omikron

Welchen Einfluss hat die religiöse Erziehung auf den Charakter des Menschen ?

Notizen aus zwei Gruppengesprächen

I.

Eine religiöse Erziehung bewirkt Einschränkung der eigenen Initiative. Hinter dem Glauben, den man uns vermittelt, steckt Autorität, die von uns Gehorsam verlangt und uns in die Stellung des Untergebenen drängt. Die religiöse Erziehung führt den Menschen dazu, die Probleme nicht auf der Ebene zu lösen, wo sie sich stellen. Es entsteht so eine Verschiebung der Probleme in eine ganz andere Welt. Statt sich nach realen Möglichkeiten umzusehen, wendet sich der Gläubige im Gebet an einen Vater im Himmel, der ihm helfen soll.

Viele Eltern erahnen den ungünstigen Einfluss, den Religion und Kirche auf die Entwicklung des heranwachsenden Menschen ausüben. Sie bestehen deshalb nicht unbedingt auf religiöser Erziehung. Aber die fortschrittliche Haltung muss auch ins Gefühl übergehen, sonst sagen die Kinder später, dass sie zwar nicht in die Kirche gehen mussten, aber dennoch starke religiöse Gefühle in sich tragen.

Das Verheerendste an der Religion ist, dass sie nur die eigene Richtung anerkennt. Toleranz ist bei Religiösen fast nicht möglich. Was hat aber die Into-

leranz für Auswirkungen? Sie gipfelt in Gewalt, Unduldsamkeit, Fanatismus. Dennoch gibt es z. B. auch fortschrittlich gesinnte Menschen, die auf der Linken kämpfen und dennoch sich mit der Kirche versöhnt wissen möchten. Die Religion hat die längere Tradition und gibt vor, Ethos und «das Gute» ganz allgemein zu vertreten, weshalb auch sozial aufgeschlossene Menschen gelegentlich meinen, sich ihr zuwenden zu müssen.

Das Gefühl der Abhängigkeit, das in der Religion eine wichtige Rolle spielt, stammt historisch gesehen aus einer Zeit, wo der Mensch noch wenig Wissen um sich selbst hatte. Er war durch die Naturgewalten beeindruckt und gefährdet: er personifizierte diese in der Gottheit, um sich die Naturgewalten günstig zu stimmen. Auch wenn der Mensch nicht mehr in die Kirche geht, nicht mehr glaubt, verbleibt er mit einem Gefühl der Abhängigkeit, der Grundstimmung, unfähig zu sein und nichts von sich aus machen zu können. Die

Gefühlshaltung unterscheidet den echten Atheisten vom Religiösen: der Atheist hat die gefühlsmässige Ueberzeugung, dass der Mensch zuständig ist für eine Aenderung der Welt.

Das Gefühl, dass alles nach einem unerforschlichen Ratschluss Gottes geschieht, kommt in einem mit «Gebet» betitelten Gedicht von Eduard Mörike zum Ausdruck, worin es heisst: «Herr, schicke, was du willst, / Ein Liebes oder Leides! / Ich bin vergnügt, dass beides / Aus deinen Händen quillt.» Es wird uns gelehrt, dass keine Nuss vom Baume fällt, ohne dass dort oben es jemand so wolle. Diese fatalistische Einstellung verkennt die wahre Situation und geht an der Tatsache vorbei, dass Probleme von Menschen gelöst werden können und sollen.

Die Religion ist intolerant, weil sie Schwarz-Weiss-Malerei betreibt, streng unterscheidet zwischen Gut und Böse: der Mensch wird durch Zwang in dieses System hineingedrängt und handelt dann ebenso intolerant wie er es an sich erfahren hat. Diese Intoleranz überträgt sich auch auf alle anderen Geschehnisse.

Das Gefühl der Abhängigkeit könnte als Gemeinschaftsgefühl erlebt werden. Tatsächlich sind wir voneinander abhängig, doch wird dieser natürliche Zug zum andern Menschen hin in der religiösen Erziehung abgelenkt und das Gemeinschaftsgefühl wird stark reduziert. Der religiöse Mensch hat dauernd Angst, beurteilt und auf einem Irrtum ertappt zu werden.

Der Einfluss der Religion auf die Kultur ist z. B. von den sozialen Bewegungen unterschätzt worden. Auch ist es nicht richtig, vom «atheistischen Osten» zu sprechen. Die Religion ist beispielsweise auch im nachrevolutionären Russland noch wirksam.

Der Auserwähltheitsanspruch, das Sendungsbewusstsein hat z. B. in der christlichen Religion verheerende Auswirkungen gehabt; man denke an die Eroberungskriege zur Zeit des Columbus; Azteken und Indianer wurden buchstäblich niedergemacht und ausgerottet aus religiösem Fanatismus. Der Nichtgläubige, der Andersgläubige wird

Was haben sie denn eigentlich getan zum Wohle der Menschheit, die Männer des Krieges? Nichts. Was haben sie erfunden? Kanonen und Gewehre. Das ist alles. Der Erfinder des Schiebkarrens, hat er nicht mehr für die Menschheit getan durch diese einfache und praktische Idee, ein Rad mit zwei Balken zu verbinden, als der Erfinder der moderneren Befestigungen?
Guy de Maupassant