

Zeitschrift: Filmbulletin : Zeitschrift für Film und Kino
Herausgeber: Stiftung Filmbulletin
Band: 56 (2014)
Heft: 343

Artikel: Im Keller : Ulrich Seidel
Autor: Brockmann, Till
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-863846>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 05.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

IM KELLER Ulrich Seidl

Es ist durchaus nicht so, dass jeder seine Leichen im Keller hat, wie gerne behauptet wird. Viele bewahren dort nur ihre Skiausrüstung auf oder Quittengelee. Sie waschen Wäsche, basteln und spielen Schlagzeug – wenn es arg kommt, rauchen sie nebenbei einen Joint. Mindestens die Hälfte der Menschheit hat wohl gar keinen Keller: In der asiatischen Baukunst beispielsweise ist dieser in der Regel nicht vorgesehen, da fehlt also nicht nur Stauraum, sondern auch ein mögliches Tummelfeld der Perversionen. Arme Asiaten.

Doch im Westen ist dieses lieb gewonnene Gemach, das am Ende einer in die Tiefe (ver)führenden Treppe liegt, zum Sinnbild des Verborgenen, des Verdrängten, der kindlichen Angst vor der Dunkelheit, des Unbewussten und damit der psychischen Abgründe geworden. Von wegen Quittengelee! Dazu kommt, dass darüber die gute Stube oder der blumenbeetete Garten liegen, Repräsentations- und Prahlräume des wackeren Kleinbürgertums. Diese implizite Antithese: Bei uns ist alles in Ordnung.

Einem Ulrich Seidl, der das österreichische Bürgertum seit langem als wichtigsten Stofflieferanten angeheuert hat, kann man damit natürlich nichts vormachen. Spätestens nach den weltweit publik gewordenen Verbrechen von Wolfgang Priklopil und Josef Fritzl – nach Seidls Angaben sogar schon vorher – war es an der Zeit, in den österreichischen Keller filmisch vorzudringen. Natürlich suche er dort nach Abgründigem und nicht nach Harmlosigkeiten, obwohl die eben genannten unfassbaren Straftaten auch filmisch niemals fassbar sein werden, beteuert der Regisseur. Das Projekt begann mit einer intensiven Rechercharbeit nach Menschen, die nicht nur (zumeist schamlose) Hobbys haben, sondern auch gewillt sind, diese einer medialen Öffentlichkeit preiszugeben. Dabei habe er bemerkt, dass viele unterirdische Räumlichkeiten von Einfamilienhäusern fast grosszügiger angelegt seien als die Wohnflächen darüber, sagt Seidl.

Ist eine Kamera dabei, wenn Individuen, passionierte Sonderlinge oder einfach nur platte Hinterwäldler ihren nicht ganz stubenreinen und deshalb ins Tiefparterre verbannten Leidenschaften frönen, ist der Voyeurismusverdacht nicht weit. Zwar gibt es auch Protagonisten, die sich keine Entgleisungen zuschulden kommen und nur die Modelleisenbahn im Kreis fahren lassen, doch dann kommen sie geballt, die fetten Frauen, die sich gerne sexuell erniedrigt sehen, und als Gegenpart der Typ, der sich von Frau Gemahlin am Gemächt aufhängen lässt. Die nun wirklich verstörende Nachbarin, die aus Pappkartons lebensechte Säuglinge hervorholt, um sie mütterlich zu lieben, oder die hirnblanken Stammgäste des Schiesskellers, die mit Bier in der Hand über Türken und andere muslimische Einwanderer urteilen: «Die können nicht logisch denken, die stinken und die ficken unsere Weiber und erzählen es auch noch herum» (Zusammenfassung). Der Betreiber der Anlage fügt noch mit historischer Weitsicht hinzu, heutzutage gebe es zudem viele Hassprediger, so etwas hätte man früher nicht gekannt – dabei drängt sich doch gleich einer in die Erinnerung, so ein Österreicher mit kleinem Schnurrbart, der in anderen Kellern noch immer kräftig verehrt wird, wie der Film später zeigt.

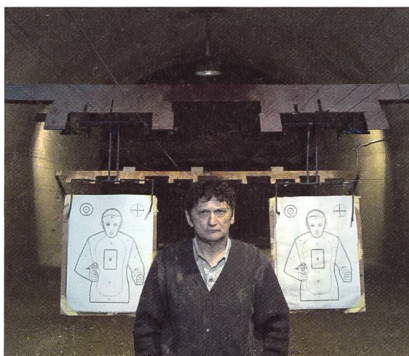
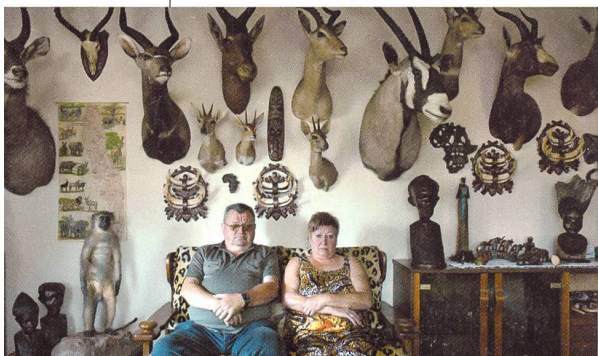
Voyeurismus also? Auf jeden Fall, der baumelt wie ein Damoklesschwert über dem eigenen, selbstgerechten Ethos. Schaudern? Häufig. Belustigung und Überlegenheitsgefühle? Auch ein bisschen, zumal das Kellergeschoss es einem geradezu anbietet, die Menschen von oben zu betrachten. Trotzdem ist Ulrich Seidl, der nach mehreren Ausflügen in den Spielfilm endlich mal wieder eine dokumentarische Arbeit vorlegt, viel zu klug und filmsprachlich versiert, um in ein dumpfbackiges, RTL-isiertes Reportagenformat abzugleiten. Der Film besticht durch ein klares ästhetisches Programm, und dem Publikum bieten sich allerhand elegante und listige formale Schachzüge, damit es sich von der Schelte der puren Sensationslüstern-

heit mit gutem Gewissen davonheucheln kann. Das ist eine nicht geringe Leistung, denn Exhibitionisten richtig auszustellen ist schwieriger, als man denkt!

Es steht ausser Frage, dass die Menschen vor der Kamera wussten, was mit ihnen geschieht. Dass sie aktiv und im Kielwasser ihrer eigenen Eitelkeit, diesem betonten Stolz auf das Anderssein, der sich als Reaktion auf die bornierte Mehrheit versteht, den medialen Raum für sich nutzen wollten. Über diese Selbstinszenierung stülpt sich dann die strikte, fast schon sterile bildliche Anordnung des Regisseurs – unter Beihilfe des hervorragenden Kameramanns Martin Gschlacht.

Seidl präsentiert seine Protagonisten in einer Abfolge von Tableaus, in augenzwinkernder Frontalität, die ebenso darbietend wie gekünstelt wirkt. Eine der Hauptgestaltungsprinzipien ist dabei die axiale Symmetrie, die nicht nur im Raum gesucht, sondern offensichtlich für den Kamerablick auch aufbereitet wird. So darf etwa der Betreiber des Schiesskellers seine Reden vor immer wieder neuen grafischen Choreografien abhalten, bei denen Tisch, Stühle und Aushänge an der Wand nach Belieben disponiert sind. Und der bekennende Hitler-Fan und Alltags-säufer tut einem fast schon leid, wie er vor Heizungsrohren, neben Warmwasserkessel und Familienporträts in die Posaune blasen muss – laut Seidl ist er kein Nazi, «sondern ein Nostalgiker, der die Hitler-Zeit verharmlost». Auch sprichwörtlich «düstere Keller» finden in diesem Vitrinenspiel fast keinen Platz: Sie sind meistens dezent ausgeleuchtet wie Fotostudios und werden so zur Kulisse ihrer selbst.

Darunter leidet die Glaubhaftigkeit jedoch nicht, ausser man ist in Sachen Dokumentarfilm zu gutgläubig und empört sich beispielsweise über nachträgliche mediale Enthüllungen wie jene, dass die Episode mit der Puppenfetischistin in manchen Aspekten sogar konstruiert wurde: Eigentlich hält sie ihre Lieblinge in der Wohnung und steigt nicht im Morgenmantel das Treppenhaus



WILD TALES / RELATOS SALVAJES

Damián Sziffrón

hinab, wie im Film zu sehen. Doch gerade diese Skepsis dem Dokumentarischen – und damit auch dem Voyeuristischen – gegenüber schreibt Seidl in seine transparenten Überinszenierungen gekonnt mit ein.

Wenn der Film und sein formaler Rigor etwas befremden, dann eher, weil Letzterer es zuweilen noch schwerer macht, das so wieso Lachhafte gebührend ernst zu nehmen und nicht als blosses Folie zu betrachten. Die meisten Abartigkeiten sind fast schon gesittet, das Fremde zu familiär oder halt so jämmerlich erwartbar. Welche Normalos die Abnormalen sind, drückt sich auch in der Sprache aus. Da erklärt uns die Masochistin, was sie fühlt, wenn sie sich auspeitschen oder Nadeln durch die Brustwarzen stechen lässt, mit einem «da kann ich die Seele baumeln lassen». Das gleiche Vokabular benutzt sie wohl auch für die Strände Mallorcas oder Spa-Besuche.

Spannend ist hingegen die letzte Einstellung in Seidls Souterrain: Eine nackte Frau, die in einen engen Käfig eingepfercht wurde. Vielleicht eine bildliche, selbstironische Metapher für den Film als Ganzes. Oder ein Hinweis darauf, dass die im Schutze des Kellers angestrebte und ausgelebte Freiheit nur bedingt als solche gelten kann. Oft ist sie nicht viel mehr als eine zwanghafte Reflexbewegung, eine ebenso stiere Kehrseite des normierten Lebens ober- und ausserhalb des Souterrains.

Till Brockmann

Regie: Ulrich Seidl; Buch: Ulrich Seidl, Veronika Franz; Kamera: Martin Gschlacht; zusätzliche Kameras: Hans Selikovsky, Wolfgang Thaler; Schnitt: Christoph Brunner; Ton: Ekkehart Baumung. Produktion: Ulrich Seidl Film Produktion; Produzent: Ulrich Seidl; Koproduktion: ORF, coop99 filmproduction, WDR. Österreich 2014. Dauer: 85 Min. CH-Verleih: Praesens Film, Zürich; D-Verleih: Neue Visionen Filmverleih, Berlin

Wilde Geschichten in der Tat. Sie beginnen langsam, eigentlich normal, um sich dann durch kleine Sticheleien und postwendende Repliken immer weiter hochzuschaukeln. Kurzum: Sie feiern in guter alter «Tit for Tat»-Manier, die man noch aus den Stummfilmkomödien eines Hal Roach kennt, die Eskalation der Zerstörung. Es geht im neuen Film von Damián Sziffrón in sechs Episoden oder besser: Kurzgeschichten um Katharsis und Vergeltung, um Ausbruch und Befreiung, um Unrecht und Rache, ohne Rücksicht auf Verluste. Hier bringt ein harmloser Tropfen das Fass rasch zum Überlaufen und ruft eine unaufhaltsame, erst recht unumkehrbare Kettenreaktion hervor. Dabei beginnt es, noch vor dem Vorspann, ganz harmlos, mit Passagieren, die ein Flugzeug besteigen, miteinander ins Gespräch kommen und kurz darauf feststellen, dass sie alle einen gemeinsamen Bekannten haben, der sie zu diesem Flug eingeladen hat: Pasternak. Und der führt, hoch über den Wolken, konsequent seinen Racheplan aus ...

In Episode 2, «Die Ratten», rechnet die Bedienung eines Schnellimbisses mit ihrem einzigen Kunden ab, einem Kredithai, der ihren Vater in den Selbstmord trieb. «Strasse zur Hölle» wird seinem Namen mehr als gerecht, und zuweilen fühlt man sich an TWO TARS von Laurel und Hardy erinnert – nur, dass es hier noch unerbittlicher zugeht: Ein Geschäftsmann muss in seinem nagelneuen Audi lange hupen, bis er endlich auf einsamer Landstrasse den Proleten in seiner Rostlaube überholen kann. Den Stinkefinger hätte er ihm aber besser nicht gezeigt ...

In «Bombita» rächt sich ein Sprengmeister an der Stadtbehörde – sein Auto wurde willkürlich abgeschleppt – mit dem, was er am besten kann: Sprengen nämlich. In «Die Rechnung» will ein wohlhabender Industriekapitän gegen üppige Belohnung seinem Gärtner die Schuld für einen Autounfall mit Fahrerflucht, den eigentlich sein Sohn verursacht hat, übertragen. Schliesslich erzählt «Bis dass der Tod uns scheidet» von einer Hochzeitsfeier, die ausser Rand und

Band gerät, weil die Braut fest davon überzeugt ist, dass ihr Mann eine Affäre mit einer ihrer Kolleginnen hatte ...

Vor allem «Bombita» macht deutlich, wie Frust, Unzufriedenheit, Ungeduld, Sturheit und Unverständnis eine unheilvolle, im wahrsten Sinne des Wortes explosive Mischung bilden. Dies ist nicht mehr das sprichwörtliche südamerikanische Temperament – dies ist ein Crescendo selbstvergessener Wut, die von Sziffróns Menschenkenntnis zeugt, aber auch von seinem sozialen Bewusstsein. Argentinien ist nach dem Ende der Militärdiktatur 1983 und dem Wohlstand der neunziger Jahre ein Land, in dem Korruption, bürokratische Willkür und soziale Ungerechtigkeit den Alltag der Menschen erschweren. WILD TALES kommt somit auch politische Bedeutung zu. Hier sind Wutbürger am Werk, die sich nichts mehr gefallen lassen und dabei jedes Mass verlieren. Eine Masslosigkeit, die das Unmögliche wagt und dabei, besonders in den präzise vorbereiteten, perfekt getimten Actionszenen, einen Hauch Tarantino verströmt. Nicht jeder Kurzfilm wird dabei dem Anspruch des Gesamtwerks gerecht. Manche Episode folgt einfach dem Reiz des Kinetischen, bei dem eine übergeschnappte Attraktion auf die nächste folgt. Unter Umständen könnte man in den Duellanten der Landstrasse ein Gefälle zwischen Arm und Reich ausmachen. Doch die Absicht ist hier die realistische Erzeugung von Angst, die lustvolle Übertreibung, die absurde Steigerung, das makabre Ende. Wie bei Steven Spielbergs Regiedebüt DUEL werden die Autos zu Mordinstrumenten, es geht um Leben und Tod. Der Verlust jeglicher Kontrolle als angenehme Kinounterhaltung.

Michael Ranze

R, B: Damián Sziffrón; K: Javier Julia; S: D. Sziffrón, Pablo Barbieri Carrera; A: Clara Notari; Ko: Ruth Fisherman; M: Gustavo Santaolalla. D (R): Dario Grandinetti (Salgado), Julieta Zylberberg (Moza), Leonardo Sbaraglia (Diego), Ricardo Darín (Simón), Oscar Martínez (Mauricio), Érica Rivas (Romina). P: Kramer & Sigman Films, El Deseo. Argentinien 2014. 122 Min. CH-V: Pathé Films; D-V: Prokino (Fox)

