

Etwas über Radikalismus

Autor(en): **Känel, F. v.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - **(1894)**

Heft 19

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-802058>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Etwas über Radikalismus.

Unter dem Titel: »Björnstjern Björnson« giebt ein Korrespondent im Organ des dänischen Friedensvereins »Freds Bladet« folgenden Gedanken über Radikalismus Ausdruck, die ich hier in freier Uebersetzung mittheilen will.

. . . Es giebt — man kann nicht oft genug darauf hinweisen — in unsern Tagen zwei verschiedene Arten von Radikalismus.

Die eine derselben wurzelt in der Auffassung, dass der Mensch ein Tier gleicher Art sei wie die andern Tiere, nur gezierter, dass sein Wesen aus einer Mischung von Egoismus und Sinnlichkeit bestehe, worüber die Kultur, oder wie man zu sagen vorzieht, die Konvenienz, wohl einen Firniss der Verfeinerung legen kann, es aber nicht umzubilden vermag. Sie sieht in den Gesellschaftsformen nur einen Deckmantel für die Herrschsucht der Siegenden, ein Mittel, durch welches sie die Schwächern unterdrücken und darniederhalten.

Obschon in einer solchen Lebensanschauung an und für sich keine dringende Notwendigkeit zum Anschluss an eine radikale oder demokratische Politik zu liegen scheint, wird man doch nicht selten deren Anhänger auf dem äussersten Flügel des Radikalismus finden, und wenn man der Sache genauer auf den Grund geht, versteht man warum. Da die Religion und Moral und die vielen vererbten Gesellschaftsformen nur als Ausflüsse der Barbarei der Vergangenheit, oder Hirngespinnste unentwickelter oder verschlagener Köpfe aufgefasst werden, so sieht man in ihnen lauter Hindernisse für die Entwicklung des menschlichen Naturlebens, die so schnell als möglich entfernt werden müssten, da sie keine Bedeutung für die Kulturentwicklung der Zukunft haben können.

Die andere Art von Radikalismus ist in ihrem tiefsten Grund religiösen Ursprungs, weil sie idealistisch und positiv in ihrem Streben ist. Sie ist hervorgegangen aus dem Glauben an das Gute im Menschen (das Gottähnliche) und davon überzeugt, dass der Mensch eine unendliche Möglichkeit zur Entwicklung hinsichtlich der moralischen und intellektuellen Vollkommenheit besitzt. Wenn sie der Freiheit huldigt, so geschieht dies, weil sie die Ueberzeugung hegt, dass die Freiheit eine notwendige Bedingung der geistigen Entwicklung ist und jeder Zwang nur das Wachstum des Guten hemmen kann. Aber das Ziel liegt für sie nicht in der Freiheit selber, sondern in der Vervollkommnung des Menschen, in seiner Veredelung. Darum bekämpft sie die Religion, wenn sie sich an der Denkfreiheit vergreifen will, indem sie daran erinnert, dass die Liebe sich nicht gebieten lässt, und einem bornierten rechthaberischen Moralisieren gegenüber behauptet, dass das Gute nur gut ist, wenn es in Freiheit geübt wird und einem wahrheitsliebenden Herzen entspringt.

Obschon diese beiden Formen des Freisinnes oft in gegenseitiger Gesellschaft sich finden und eine Zeit lang Seite an Seite strömen können, so kann ihre Verbindung doch nie mehr als eine rein provisorische sein; denn wie sie verschiedenen Quellen entspringen, so strömen sie auch nach verschiedenen Zielen.

Es ist nicht schwierig zu sehen, welcher Art von Radikalismus Björnson huldigt. Man kann sogar behaupten, dass er ein ungewöhnlich typischer und ganzer Repräsentant der letztern, d. h. des Zukunftsstrebens ist, das die neue Welt auf der Aufklärung und Moral erbauen will, weil er glaubt, dass der Mensch von Natur gut ist und auf ein goldenes Zeitalter hofft, da er an einen unendlichen Fortschritt des Guten glaubt.

Von dieser Ansicht hinsichtlich der Menschen und deren Entwicklungsfähigkeiten ausgehend, hat Björnson in sich wie in einem Brennpunkt alle humanen Freiheits-

und Fortschrittsideale unserer Zeit vereinigt und sie zu Fleisch von seinem Fleisch und Blut von seinem Blut gemacht. Darum hat er für volkstümliche Selbstregierung gekämpft, weil es ihm als selbstverständlich erscheint, dass das Volk sich veredeln und durch grosse Verantwortlichkeit und grosse Aufgaben wachsen werde. Deshalb hat er die Sache der Volksbildung befürwortet, weil es ihm zur Glaubenssache geworden ist, dass das natürliche Gute durch Aufklärung gestärkt und entwickelt wird.

Aus diesem Grund ist er ferner für die Emanzipation und Ausbildung der Frauen eingetreten, weil er keinen Augenblick daran zweifelt, dass das Aechte und Gesunde in der Frauennatur sich wohl zu behaupten wissen wird, trotz aller Wechsel und Gefahren. Darum hat er die Orthodoxie angegriffen, wenn sie mit ewigen Strafen den Menschen zur Unterwerfung zwingen will, weil er rein unmittelbar fühlt, dass die Wahrheit stark genug ist, um den Gängelkorb der Dogmen entbehren zu können. Und darum endlich ist Björnson auch Friedensfreund, weil er glaubt, dass die Nationen nur über die Rohheiten und Schrecken des Krieges aufgeklärt werden müssen, um diesen aus der civilisierten Welt zu verbannen.

Seiner Thätigkeit für die Friedenssache können wir hier nicht näher treten, da sie weit bekannt ist. Er ist auf diesem wie auf andern Gebieten ein grosser, volkstümlicher Säemann gewesen, dessen Worte fruchtbaren Boden und Wachstum in vielen Seelen gefunden haben.

Friedr. v. Känel.

Friedens-Chronik.

Die »Etats-Unis d'Europe« (Vereinigte Staaten von Europa), das Organ der *Internationalen Friedens- und Freiheitsliga*, erscheint in Genf immer am ersten Sonnabend eines jeden Monats. Dieses Blatt bespricht und kritisiert vom internationalen Gesichtspunkte aus die politischen und sozialen Ereignisse, indem es an die Thatsachen und die handelnden Personen den Masstab der Liga legt, dessen oberster Grundsatz lautet: Die Politik soll man der Moral unterordnen und die Gerechtigkeit höher achten als den augenblicklichen scheinbaren Vorteil. — Das Abonnement beträgt jährlich Fr. 3. Man wendet sich, um der Liga beizutreten oder um die Zeitschrift zu erhalten, an Madame *Marie Goegg*, 41, Boulevard de Plainpalais, Genf.

Soeben erschien Nr. 1 der »Mitteilungen der deutschen Friedensgesellschaften«, Verlag von E. Pierson in Dresden, die (vorläufig in zwangloser Folge) Nachrichten bieten über die Wirksamkeit der ca. 2000 Mitglieder der deutschen Friedensgesellschaft. Dieselbe hat in Frankfurt a. M., Wiesbaden, Siegen, Ulm, Konstanz, Pforzheim, Königsberg, Insterburg, Breslau und Leipzig etc. Ortsgruppen. Die Statuten sehen eine energische Propaganda durch Vorträge, durch Artikel in der Presse, Benützung von Bibliotheken, Verbreitung von Flugschriften und gemeinsames Abonnement von Friedenszeitungen etc. vor.

In einem neuen warmen Aufruf wird das deutsche Volk zum Beitritt in die deutsche Friedensgesellschaft aufgefordert; einen weitem Hauptteil bilden Berichte über die jüngst stattgehabten Versammlungen vom 12. Dezember 1893, 7. Februar 1894 und 9. April 1894 mit einem für letztern Anlass von R. Schmidt-Cabanis verfassten prächtigen Gedicht, betitelt: »Krieg dem Krieg«.

Milkowski's Broschüre »Die Moral in der Politik« (Kongress der Friedensliga vom 24. September 1893) erfreut sich einer sehr günstigen Beurteilung und hoffentlich auch bald eines guten Absatzes (zu beziehen im Boulevard Plainpalais 41, Genf).