

# Randbemerkung zum Thema "Jugendunterricht"

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - (1899)

Heft 17

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-803387>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Auge hätte, die Gefühlsroheit findet sich gerade so in den protestantisch-lutherischen-calvinistischen. Die Auffrischung des jüngsten Gerichtes mit den scheusslichsten Ausgebirten krankhafter Phantasie verweigern protestantische Pfarrer so wenig wie katholische, ist auch kaum möglich, denn die Bildungslaufbahn geht ja doch bei beiden parallel. Doch genug von dem Gebiet, und zu den Kunst- kulturgebieten des Staates.

Hier wie dort und dort wie hier; ja beide reichen sich auch gerne die Hand, wie die Innsbrucker Hofkirche und so manch andere noch zeigen. Von all den Reliefs, die das pompöse Denkmal Maximilians dort umgeben, stellt nur ein einziges kein Schlachtengemetzel dar, und was der Tyroler Bauernrebell, der sich gegen die kirchlichen Verfügungen, des doch auch gut katholischen bayrischen Königshauses, aufgehetzt durch Pfaffen, empörte, in der Hofkirche zu thun hat, das fragt der Denkende umsonst. Na, ja, auch ein rebellischer Bauer wird unter Umständen hoffähig. Der Bauer auf dem Berg Isel ist es nicht. Kriegerdenkmale aller End und Orten; die Namen der armen Kriegsoffer sind in allen Kirchen und öffentlichen Sälen. Es sind die Namen der „Helden“, die unvergesslich sind, sagt man, und denkt nicht an die fluchwürdige Anklage gegen die, welche solche Hekatomben ihren Interessen opferten.

Man gehe in die Museen. Oh! es gab eine Zeit, in der man über die französische Siegesverherrlichung in Versailles wirklich schimpfte, als der steten Impfstätte des französischen Chauvinismus. Freilich, erst muss man selbst blutige Siege in den Galerien aufhängen können, von da an sind die Museen auch gerade gut genug, die schmäbliche Roheit des Völkermordes dem Volk Stunde um Stunde und Tag um Tag vorzuführen; und wenn dann die Bestie einmal losgelassen ist, dann fragt man sich verwundert, woher es komme, dass die Masse noch so verrohrt sei!

Schöne, erbärmliche Anklage, bei der man von vornherein vergisst, dass man Pfleger solcher bestienhafter Roheiten ist. Es ist vielleicht nicht klug, die Wahrheit zu sagen, aber ein Feigling war doch noch zu allen Zeiten, wer sie nicht sagte und doch kannte. Ich sage, die Roheit in der Kunst findet heute immer noch eine solche Pflege, dass es keinen Denkenden wunder zu nehmen braucht, weshalb der Kulturfortschritt ein gar so minimaler ist. Wer aber etwa das rechte Kunstverständnis bis heute noch in den obersten Kreisen gesucht hat, der möge in ruhiger Stunde über das hier Gesagte reichlich nachdenken, vielleicht, dass er doch mit der Zeit anderer Anschauung noch werden wird.

### Randbemerkung zum Thema „Jugendunterricht“.

In seiner höchst dankenswerten, inhaltsreichen Broschüre „Was kann die Schule zur Förderung der Friedensbewegung beitragen?“ (Verlag von Sonneck in Bonn; Preis 70 Cts.) stellt Herr E. Triebel, ein erfahrener Schulmann, wieder die alte Forderung der Friedenskämpfer: „Nicht in erster Linie Kriegs-, sondern Kulturgeschichte!“ und bespricht dann in ganz besonders treffender Weise den Widerspruch, welcher sich „dem unbefangenen denkenden Kinde wie ein Stachel ins Herz senken muss“ bei den Geboten „Du sollst nicht töten!“ (im Frieden nämlich!) und „Du musst töten!“ (im Kriege). Herr Triebel markiert uns den Gegensatz zwischen einer Religionsstunde, in der unsere Kinder das fünfte Gebot heilig halten lernen, und einer darauffolgenden deutschen Stunde, die vielleicht das Gedicht „Die Trompete von Vionville“ bringt:

„Zwei Kolonnen Fussvolk, zwei Batterien,  
Wir haben sie niedergegessen!“

Das ist nun in der That ein so ungeheuerlicher Widerspruch, dass die Konsequenz daraus so recht eigentlich „in die Augen springt“. Wenn ich trotzdem noch ein paar Worte dazu bemerken will, so geschieht es, weil mir in dieser Sache praktische Erfahrung zur Seite steht, und weil ich eben diese für geeignet halte, eine für die „Friedensfreunde“ tröstliche Wirkung auszuüben.

— Ich selbst war einmal in der Lage, das beregte Gedicht bei einer öffentlichen Gymnasialfeier auf Wunsch des Direktors vortragen zu müssen, und ich entsinne mich noch genau aller Nebenumstände jenes feierlichen Momentes. Zwar bin ich nicht gesonnen, meine Erfahrungen von damals hier zu verallgemeinern; andererseits brauche ich mich ja aber auch keineswegs als Ausnahmewesen zu betrachten!

Mir ist erinnerlich, dass sich in meiner unbefangenen Kinderseele damals keine Kriegsliebe regte und kein Zweifel sich erhob; in solch zartem Alter ist man eben noch gar nicht fähig, selbständig zu denken und logische Unterschiede zu machen; man lernt da eben wahllos in sich hinein, was die Autorität, also hier der Lehrer, vorschreibt, mag auch das Einzelne noch so gegensätzlich sein; im übrigen richtet sich das Kind viel mehr nach dem, was ihm die konkrete Welt, der gesellschaftliche Verkehr u. a., soweit es in seinen Gesichtskreis tritt, an friedlichen Eindrücken übermittelt, als nach der abstrakten „Weisheit“, die es oft widerwillig und unverstanden sich einpauken muss. Und gerade diese Thatsache, dass wir in unsern Kinderjahren stets mehr scholae als vitae lernen, erscheint mir als ein wesentlicher Vorzug; was sollte auch daraus werden, wenn schon in der zarten Kinderseele jene grossen Zweifel und Bedenken laut würden, mit denen der heranwachsende Weltbürger, wenn er denken gelernt hat, so oft schmerzlich ringen muss!?

Bei der Ausmalung des Schlachtfeldes, wie sie in jenem Gedichte vorkommt, regten sich in mir — darauf besinne ich mich deutlich — lediglich Gefühle des Bedauerns und ernster Trauer; während ich durch den Schluss . . . „Und wir dachten der Toten, . . . der Toten!“ wehmütig ergriffen wurde. — O ahnungslose Kinderseele! Du bist nicht verwaist und nicht preisgegeben; die allgütige Mutter Natur legte in dich den Trieb zum Guten und bewahrt dich in deiner Unbewusstheit vor der Befleckung, welche unzarte Hände dir anthun könnten!

Das Schlimme ist nur, wie Herr T. so schön hervorhebt, dass Lehrer heutzutage immer noch in die Lage kommen, den ihnen anvertrauten Kinderseelen gegenüber unzart sein zu müssen. Ein anderer Lehrer, Franz Floth, hat in schönen Versen als Aufgabe seines Berufes die Erziehung zur Nächstenliebe besungen:

„So ist es mir im Volk beschieden,

Dem edlen Ziel dienstbar zu sein:

Ich bilde Freunde für den Frieden

Aus Kinderherzen, klein und rein!“ —

Nun gut! Ist solches als erstrebenswertestes Ziel einmal erkannt, dann wird man auch mit jenem blutrünstigen Lesestoff endlich aufräumen müssen, der für eine Kinderseele immerhin etwas Zweideutiges behält oder im besten Falle nur halb von ihr verstanden wird. — Pietätvolle Erinnerung an die Opfer und Erfolge kriegerischer Epochen hat immer seine Berechtigung gehabt; sie bleibe aber (— eine fast selbstverständliche Forderung!—) der reifen Jugend vorbehalten, die bereits gelernt hat, Patriotismus und Chauvinismus zu unterscheiden! O. S. iun.

### Die gefährlichste Krankheit.

Im hiesigen Bürgerspital, im Souterrain, befindet sich eine Sammlung von Wachsabgüssen aller möglichen Abnormitäten, besonders von Händen und Füßen, die hier operiert wurden. Aber auch kranke Körperteile und Geschwulste in Spiritus fesseln unsere Aufmerksamkeit und lassen uns einen Blick in der Menschheit Not und Jammer thun. Aber wie beruhigend und erhebend wirkt das Bewusstsein, dass die Wissenschaft immer weiter dringt, der Krankheit entgegen; dass, wo früher keine Hoffnung mehr wahr, heute Mittel und Messer noch Rettung bringen können.

Ganz anders berührt uns aber, was sich unserm Blick in der Mitte des Saales darbietet. Unter Glas und Rahmen schön geordnet liegen hier eine grosse Anzahl verstümmelter Glieder. Nicht Krankheit ist es, deren Zerstörungswerk hier zur Schau gestellt ist; nein, der Menschen Wille und Schuld hat das vollbracht. Es sind nur Knochen, einstmals Hände und Füsse, die, von Kugeln durchbohrt