

Zum Friedensschluss

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung**

Band (Jahr): - **(1905)**

Heft 17-18

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-802973>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Der Friede.

Offizielles Vereins-Organ des Schweizerischen Friedensvereins.

Sprechsaal der Friedensfreunde des In- und Auslandes

enthaltend das

Bulletin des Internationalen Friedensbureau in Bern.

Abonnementspreis per Jahr: In der Schweiz Fr. 2. — (für Mitglieder und Nichtmitglieder); im Weltpostverein portofrei Fr. 3. 60. Einzelne Exemplare à 10 Cts.
 Inserate per einspaltige Petizzeile 15 Cts., für Jahresaufträge nach Uebereinkunft. — Das Blatt erscheint am 20. jeden Monats in einer Doppelnummer von 6–8 Seiten.
 Redaktion: Für den Vorort des Schweizerischen Friedensvereins, R. Geering-Christ, „Im Wiesengrund“, Bottmingermühle bei Basel.
 Einsendungen sind an letztere Adresse zu richten.

Annoncen nehmen die Haller'sche Buchdruckerei in Bern, sowie sämtliche Annoncenbureaux entgegen.

Inhalt: Motto. — Zum 14. Weltfriedenskongress in Luzern. — Zum Friedensschluss. — Friedensschluss und Friedensbewegung. — Ein Dank- und Gratulationsschreiben an Präsident Roosevelt. — Wohltätigkeit. — Vom XIV. Welt-Friedenskongress in Luzern. — Echter Patriotismus. — Die Verluste an Schiffen und Kriegsmaterial. — Randglossen zur Zeitgeschichte. — Aus Hettners Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts. — Utopie. — Verschiedenes. — Literatur. — Anzeigen.

Motto.

Wenn auch fremde Staatsknechtlinge lehrten, man führe Krieg, um den Frieden zu erzielen, so erwiderten die Schweizer, wir vermeiden den Krieg, um den Frieden beizubehalten.

Peter Ochs, Rede am 10. September 1793.

Zum 14. Weltfriedenskongress in Luzern.

Willkommen, willkommen am blauen See
 Ihr Brüder aus allen Landen,
 Am Fusse der Alpen im ewigen Schnee,
 Wo früh schon sich Völker verbanden
 Zu Schutz und zu Trutz für Recht gegen Macht,
 Für Freiheit und Licht, gegen Willkür und Nacht,
 Zur Sprengung von fesselnden Banden.

Denn wieder bedrückt uns Tyrannenwut,
 Gar schwer liegt das Joch auf den Armen,
 Und drohend erhebt sich ein Gessler-Hut,
 Als grinsend Gespenst ohn' Erbarmen.
 Drum scharen sich wieder beim Rütli zum Rat
 Die Menschen von Herz, die Männer der Tat,
 Zur Rettung aus würgenden Armen.

Gegrüsst denn ihr Brüder von nah und fern,
 Gegrüsst an der Stätte der Freien.
 Hier winkt Euch der Hoffnung goldener Stern,
 Er möge zur Arbeit Euch weihen,
 Dass bald, getroffen vom Tellenpfeil,
 Der Kriegsgott falle, der Menschheit zum Heil,
 Der Nachwelt zu stetem Gedeihen! G.-C.

Zum Friedensschluss.

Der Friede ist geschlossen, die gesamte Menschheit atmet erleichtert auf! Russland, im ganzen Kriege geschlagen, trägt schliesslich den diplomatischen Sieg davon. Japan gegenüber, das aus finanziellen Gründen sehr nachgiebig war, werden von den europäischen Mächten eine Menge von Liebenswürdigkeiten gesagt, die niemand glaubt, um ihm den bitteren Schluck am grünen Tisch in Portsmouth zu versüssen. Es geht alles fein salonmässig zu. Auch der Friedensfreund, der ja ein Mensch von Herz ist, freut sich, dass das Morden zunächst wieder aufhört, aber seine

Freude ist eine sehr geteilte. Denn der Friedensfreund von heute ist nicht nur ein Mensch von Herz, sondern auch ein Verstandesmensch, der sich nicht durch Salonhöflichkeiten täuschen lässt. Zur Friedensbewegung hat ja ein Friedensschluss gar keine Beziehung, ist doch der Friedensschluss nichts anderes als die Sanktionierung des Krieges und seines Prinzips der Gewalt. Wie lächerlich nehmen sich doch z. B. die Spiegelfechtereien um angebliche Rechtsfragen bei der Friedenskonferenz aus, wo doch tatsächlich nichts anderes als die Erwägungen der Macht, nicht zuletzt der gemünzten, in Frage kommen. Das war schon zu Rom der Fall, als Brennus den nach Recht heischenden Römern mit seinem höhnischen „vae victis“ das Schwert in die Wagschale warf.

Alles ist ziemlich genau nach den Voraussagen des russischen Staatsrates Johann v. Bloch vonstatten gegangen. Grosse Schlachten mit ungeheuren Verlusten auf beiden Seiten, ohne entscheidende Erfolge. Kolossale finanzielle Schädigung beider Gegner und schliesslich ein Friedensschluss, herbeigeführt durch Erschöpfung beider Teile, dessen Resultate in keinem Verhältnisse stehen zu den schauerlichen Menschenopfern und den entsetzlichen wirtschaftlichen Schädigungen.

O möchte dieser Krieg doch die Frucht zeitigen, dass Völkern und Fürsten die Augen aufgehen über der Unsinnigkeit des Krieges und folglich auch des bewaffneten Friedens. Denn ein solcher Feldzug, in die blühenden Gegenden Zentraleuropas verpflanzt, würde noch unvergleichlich fürchterlicher in seinen Folgen sein, als dieser Krieg in den Steppen der Mandschurei es war. Denken wir nur daran, dass z. B. die Front der beiden kämpfenden Heere in der Schlacht bei Mukden annähernd der Rheinlinie zwischen Basel und Schaffhausen entsprochen hat. Welche Menge blühender Ortschaften, herrlicher Kulturen und friedlicher Menschen, darunter unzählbare Weiber und Kinder, würden da in den Bereich des alles Leben vernichtenden Eisen- und Bleihagels hineingezogen. Denken wir an den plötzlichen Stillstand von Verkehr und Handel in diesen dicht bevölkerten Gegenden und dessen verderbliche Folgen. Wem muss sich da nicht der Gedanke aufdrängen: nein, davor bewahre uns der Himmel.

Der Himmel? Unsere eigenen Gedanken und Handlungen sind die Samenkörner, aus denen die Ernte der Zukunft erwächst. Sind es Gedanken der Liebe und des Friedens, die du in Taten umsetzest, so wird daraus das Friedensreich erwachsen. Also du und

ich, wir alle, sollen immerzu Frieden säen, durch Gedanken, Worte, Schrift und Taten; dazu sei uns der mörderische Krieg und sein Abschluss aufs neue ein scharfer Sporn. G.-C.

Friedensschluss und Friedensbewegung.

Wie zu erwarten war, sind die Delegierten der beiden kriegführenden Mächte zu dem gewünschten Ziele gelangt; wo ein Wille ist, ist auch ein Weg. Roosevelt, der die „Japs“ nicht gerne zu üppig werden sieht, hat mit Energie, Takt und Geschick nachgeholfen; Witte hat den altbewährten Ruf der russischen Diplomatie bewahrt und die Neugier mit im Grunde ziemlich handgreiflichen Lügen abgespiesen, und die Japaner haben eine Mässigung bewiesen, die Anerkennung verdient. Auch die „Weisheit“ des Zaren wird mit zur Erklärung beigezogen. Roosevelt hat mit scharfem Blick den springenden Punkt ersehen und der Finanz den Beutel zugeschnürt.

Da liegt die Erklärung für die Friedensliebe in letzter Linie: Beide Kriegführenden waren ungefähr am Ende ihrer Mittel angelangt, und ein längerer Kampf hätte voraussichtlich nicht Sieger und Besiegte, sondern bloss zwei Ruinierte übrig gelassen. Der Krieg ist nicht fertig, der Friede vielleicht bloss ein Waffenstillstand; aber der Krieg hat geleistet, was von ihm zu erwarten war. Der Krieg wird immer unbrauchbarer für die Lösung völkerrechtlicher Fragen; jetzt sind wir bereits so weit, dass er zur wirtschaftlichen Frage geworden ist; siegte früher der Stärkere, so siegt heute derjenige, dessen Beutel es am längsten aushält; das Recht aber kommt nach wie vor dabei zu kurz. Es war ein grosses und keckes Wort, das von Bloch, dem Gründer des Kriegs- und Friedensmuseums, aussprach, aber es war vielleicht bloss ein bisschen verfrüht: „Der Krieg kann fürderhin nicht mehr als entscheidende Instanz gelten; das ist ein überwundener Standpunkt.“

Man sagt mit Recht, dass die Friedensbewegung aus diesem ostasiatischen Krieg neue Kraft schöpfen werde. Das war von Anfang an die Meinung aller Friedensfreunde, so sehr sie im übrigen den Ausbruch des Krieges beklagten. In der Tat hat dieser Krieg zum erstenmal gezeigt, welche Opfer der Krieg dank den verbesserten Mordmaschinen erheischt und welches Schicksal der Verwundeten im modernen Kampfgewühle harret. Allgemein wuchs aus diesen blutigen Greueln die Empfindung empor, dass ein derartiges Mittel der Lösung internationaler Differenzen der Menschheit unwürdig ist und ihr zur Schande gereicht. Zugleich aber wird allen Machthabern daraus die Erkenntnis erwachsen sein, was ein europäischer Krieg bedeuten würde und wie unsicher das Ende selbst für den Sieger sein würde, wenn es überhaupt noch einen Sieger gäbe. In diesem Sinne wird der Krieg zwischen Japan und Russland den Friedensbestrebungen sehr zu statten kommen. Noch viel mehr als vor dreissig Jahren wird jeder europäischen Macht das Gewicht der ungeheuren Verantwortung klar sein, das mit dem Beginn der Feindseligkeiten verbunden sein würde.

Freilich darf man sich nicht vorstellen — und kein Pazifist wird so töricht sein — dass nun einfach an Stelle eines Krieges künftig das Schiedsgericht treten werde.

Kriege wie der deutsch-französische, der Transvaalkrieg und dieser ostasiatische werden niemals durch Schiedsspruch geschlichtet werden; sie werden entweder im Keime erstickt werden oder dann ihren Lauf nehmen bis zu ihrem naturnotwendigen Ende.

Schiedssprüche können nur da zur Geltung kommen, wo die Parteien wirklich das Recht suchen, also in Streitigkeiten juristischer Natur. Bei Fragen der Expansion, der Eroberung, der Gebietsvergrösserung, der Oberherrschaft wird das Schiedsgericht nicht anerkannt und jede Vermittlung von der Hand gewiesen werden, weil man eben die Gewalt, die wirkliche oder vermeintliche Ueberlegenheit über die Kraft des Gegners als ausschlaggebenden Faktor annimmt.

Solchen Kriegen muss der Nährboden entzogen werden, und dies geschieht dadurch, dass das Völkerrecht entwickelt und neu geschaffen wird; dass das Faustrecht verurteilt und bekämpft wird; dass die Autonomie der Völker gegenseitig anerkannt wird; dass an Stelle gegenseitigen Misstrauens und der endlosen Kriegsrüstungen das Völkerbündnis, an Stelle nationaler Eifersüchteleien das Gefühl der Solidarität der Völker tritt. „Willst du den Frieden, rüste zum Frieden“, das ist die richtige Lösung. Auf dem in langer und mühsamer Arbeit umgeackerten Boden des Völkerrechts und der Interessengemeinschaft der Völker wird das Unkraut des Völkermordes nicht mehr gedeihen können; und diesen Kulturprozess zu beschleunigen, das ist das Ziel der Friedensbewegung, und sie wird, so hoffen wir, aus der blutigen Saat des ostasiatischen Krieges neue Lebenskraft und neue Hoffnung schöpfen.

Der grosse Denker Kant hat es schon vor hundert Jahren, als man den Krieg in seiner heutigen Gestalt und den „bewaffneten Frieden“ kaum kannte, in seiner zopfigen Weise ausgesprochen:

„Wenn es Pflicht, wenn zugleich begründete Hoffnung da ist, den Zustand eines öffentlichen Rechtes wirklich zu machen, so ist der ewige Friede, der auf die bisher fälschlich so genannten Friedensschlüsse (eigentlich Waffenstillstände) folgt, keine leere Idee, sondern eine Aufgabe, die ihrem Ziel beständig näher kommt.“ „Luz. Tagbl.“

Ein Dank- und Gratulationsschreiben an Präsident Roosevelt.

Aus dem „Schweizerischen Friedensverein“ erging nach dem Friedensschlusse an den Vorort die Anregung, ein Dank- und Gratulationstelegramm oder -Schreiben an den Präsidenten Roosevelt anlässlich seiner grossen Verdienste um den Friedensschluss zu richten. Der Vorort beauftragte den Unterzeichneten mit der Ausführung dieses Wunsches nach seinem Gutfinden. Da die Kabelspesen für unsere Verhältnisse doch etwas hoch gewesen wären, wurde die Briefform gewählt und folgendes Schreiben abgesandt:

Basel, den 2. September 1905.

Herrn Staats-Präsident Roosevelt,

Washington.

Hochgeehrter Herr Präsident!

Der Vorstand des „Schweizerischen Friedensvereins“ hat mir den ehrenvollen Auftrag erteilt, Ihnen im Namen der schweizerischen Pazifisten den herzlichsten Dank für Ihre grossen Verdienste auszusprechen, die Sie sich durch Ihre unausgesetzten Bemühungen für die Wiederherstellung des Friedens in Ostasien an der gesamten Menschheit erworben haben und Ihnen die innigsten Glückwünsche darzubringen für den herrlichen Erfolg, durch den Ihre aufopfernde Tätigkeit für die Menschlichkeit gekrönt worden ist.

Möchte diese kleine, aber herzliche Anerkennung,