

Zeitschrift: Der Friede : Monatsschrift für Friedens- und Schiedsgerichtsbewegung
Herausgeber: Schweizerische Friedensgesellschaft
Band: - (1906)
Heft: 23-24

Artikel: Aus dem argentinischen Wochenblatt vom 20. Oktober 1906
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-802581>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Also, Friedensfreunde, kratzen wir gemächlich weiter, um den falschen Firnis zu entfernen. Fort mit dem Firnis und der darunter steckenden Fäulnis; das gute Holz kommt dann schon ganz alleine zum Vorschein!
Th. K.

—o—

Aus dem argentinischen Wochenblatt, vom 20. Oktober 1906.

„Eine Friedensidee.“ Unter dieser Aufschrift schreibt uns eine Leserin aus Arrono Corto folgendes:

Der Krieg, dieses grosse Unglück, dieser Schrecken der Menschheit, sollte schon lange abgeschafft sein, diese Massen-Menschenschlächtereien mit ihren Greueln, die jedes bessere Gefühl im Menschen ganz ersticken muss.

„Du sollst nicht töten,“ schreibt die Natur mit Flammenzeichen tief in jedes Menschenherz hinein, und „Du sollst deinen Nächsten lieben und achten wie dich selbst.“ Das ist doch der erste und natürliche Grundsatz der wahren Religion und Menschlichkeit, die man hoch und heilig halten muss, und ohne die die menschliche Gesellschaft nicht bestehen kann.

Wenn ein Mensch einen andern tötet, so ist er ein Mörder und muss bestraft werden. Wie anders aber im Krieg? Da wird das Morden nicht als Verbrechen angesehen, und friedliche Menschen werden dazu gezwungen. Das eben ist die grosse Ungerechtigkeit.

Denn der Mensch ist endlich zu der Erkenntnis gekommen, dass jeder das Recht hat auf das eigene Leben, sowie auch die Pflicht, das Leben anderer zu respektieren, und hat somit auch die Wahl und die Freiheit, sein eigenes Leben für eine Sache zu opfern oder nicht.

Es ist daher eine dringende Forderung des unaufhaltsamen Fortschritts der Zeit, im Interesse der Gerechtigkeit, der Freiheit und des Menschenrechtes, für alle Völker „Aufhebung des Militärzwanges im Kriege, nur freiwillige Wehrkraft“.

Dann würde der Krieg auf natürliche Weise von selbst aufhören, und auch der jetzt bis ins Unendliche wachsende Militarismus nicht mehr solche Opfer verschlingen.

Victoria.

—o—

Randglossen zur Zeitgeschichte.

Von Berta v. Suttner („Friedenswarte“).

Wien, Anfang November.

Unter den Sensationen des vergangenen Monats ward eine der lebhaftesten durch die Veröffentlichung der Hohenloheschen Memoiren und die darauf folgende kaiserliche Missbilligungsdepesche hervorgerufen. In diesen Tagebuchaufzeichnungen werden zahllose Details aus der Geheimküche der Diplomaten enthüllt, durch welche auf so manche Heroengestalten böse Schlaglichter fallen. Worüber aber entrüstete sich die Mehrzahl im Publikum? Nicht über das demaskierte Schlimme, sondern über die Indiskretion der Demaskierung. Für den Kampf der Pazifisten gegen die geheimen Machenschaften der Politik, gegen die Winkelzüge einer verlogenen Diplomatie — gegen das ganze alte, auf Krieg beruhende und Krieg herbeiführende System fanden sich in den Aufzeichnungen „Onkel Chlodwigs“ gar wertvolle Waffen. Sie können nun an der Hand authentischer Zeugenschaft den Völkern demonstrieren, wie und von wem mit ihren Knochen Billard gespielt wird. Alle die grossen, wissenschaftlich drapierten Phrasen von den wirt-

schaftlichen Notwendigkeiten, von den Rassengegensätzen und widerstrebend vitalen Interessen, welche den Krieg (gegen den Willen der friedliebenden und nur zur Kriegsverhütung rüstenden Regierungen) mit elementarer Gewalt herbeiführen, alle diese Phrasen werden in ihrer ganzen hohlen Nichtigkeit und ihrer ganzen Heuchelei aufgedeckt durch hundert Stellen in den Memoiren, die zeigen, wie Kriege geplant, verhütet oder herbeigeführt werden in den Beratungen und Aktionen der Staatsoberhäupter, Staatsmänner und hohen Militärs. Graf Waldersee, heisst es einmal, wollte den Ausbruch eines Krieges beschleunigen, weil er fürchtete, dass er sonst zu alt und schwach werden könnte — — oder an anderen Stellen: die Intervention unterblieb, weil der Kaiser oder der Zar — nicht wollte. Wie sich im Geist der Machthaber Krieg oder Frieden aufwirft, und wie sie gelöst wird, das spiegelt sich auch in den Denkwürdigkeiten, die ein anderer Hohenlohe, der im Jahre 1870/71 Chef des Belagerungsparkes vor Paris war, ebenfalls jetzt veröffentlicht: „Der Generalstab unter Moltkes Leitung war durchaus Moltkes Ansicht. Es herrschte dort eine Objektivität vor, die man nicht genug bewundern kann. Alle diese Fragen, bei denen das Leben von Hunderttausenden, das Wohl Frankreichs und Deutschlands auf dem Spiele stand, wurden mit derselben Ruhe behandelt, mit der man sich beim Kriegsspiel, bei einer Partie Schach oder beim Whist entschliesst. Der grosse Strategie und Träger der Objektivität spielte in der Tat auch jeden Abend Whist. Nach Tisch wurden ihm die eingegangenen Meldungen und verfassten Konzepte vorgelegt. Wenn er seine Entscheidungen gegeben hatte, spielte er, während die Reinschriften gefertigt wurden, Whist, und am Whist-Tisch unterschrieb er die wichtigsten Instruktionen und Armeebefehle.“

Ist nun die Moral dieser Veröffentlichungen wirklich die, wie die Mehrzahl es äussert, dass die Gedanken, Gespräche und Handlungen der leitenden Kreise geheim gehalten werden sollen, oder die, dass die Leiter der Völkerschicksale so denken, sprechen und handeln sollen, dass die allgemeine Kenntnis davon ihnen nur zur Ehre gereiche?

* * *

Das Bomben-, Raub- und Hinrichtungs-Regime in Russland — Gewalt von unten und Gewalt oben — dauert fort. Satan will den Beelzebub bezwingen, und Beelzebub den Satan. Dabei leiden sie alle, die Unglücklichen — oben und unten. Hungersnot und Heizmaterialmangel wird auch noch dazu kommen, und die schwarzen Hundert, die „echten russischen Männer“, werden möglicherweise auch noch einmal versuchen, ob sich das Vaterland nicht durch branntweingeschürte Massaker retten lässt. Was da vorgeht, man kann es nicht Bürgerkrieg, nicht Revolution nennen, es ist etwas Neues — „Modernes“, um das bei den heutigen Strategen so beliebte Wort zu gebrauchen — und es ist eine Folge des modernen Krieges, der in Ostasien gewütet hat. Natürlich auch eine Folge der alten Missstände, die in Russland das so unmoderne Regime aufrecht erhielt, aber mit dem hätte man, ohne den Krieg, auch auf andere Weise aufräumen können. Was jetzt werden wird — wer wagt es, es vorauszusagen? Mit alten Methoden wird sich keine Beruhigung und Ordnung erreichen lassen. Und so kann der Jammer noch Jahre dauern. Kann sich auch über die Grenzen ergiessen. Grenzen sind ja doch nur Fiktionen — über sie hinweg ergiessen sich Fluten, Seuchen und Revolution, ergiesst sich, in jeder Form, die — Idee.

—o—