

Zeitschrift: Divus Thomas
Band: 9 (1931)

Artikel: Sacrificarum Mediatoris : die Opferanschauungen des Aquinaten
[Fortsetzung]
Autor: Rupprecht, P. Placidus
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-762837>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 06.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Sacrificium Mediatoris.

Die Opferanschauungen des Aquinaten.

Von P. Placidus RUPPRECHT O.S.B., Grüssau.

(Fortsetzung.)

A. Christus als Opfernder.

a) Mittleramt.

Das Eingehen auf die in der Passio sich zeigende devotio läßt uns erkennen, daß nicht alle Glieder des Menschengeschlechtes die gleiche Aufgabe im sacrificium haben, obwohl sie alle dasselbe Ziel anstreben. Die Stellung Christi unterscheidet sich von der aller andern Menschen. Er leidet nicht für sich — er leistet Genugtuung für uns. Wir leiden nicht beim sacrificium — erwerben jedoch dabei die Früchte seiner Sühne. Für Christus hat also die zum sacrificium nötige devotio einen andern Inhalt. Von ihm wird die Übernahme des Mittleramtes für die sündige Menschheit im sacrificium gefordert.

Zum Begriff dieses Amtes : « Ad mediatoris officium proprie pertinet coniungere et unire eos, inter quos est mediator. Nam extrema uniuntur in medio. »¹

Zur Ausübung des Amtes gehört natürliche Eignung : « Non potest actum medii exercere, nisi aliquo modo natura medii in ipso inveniatur, ut scilicet sit inter extrema. »² Die Verbindung selbst vollzieht sich durch einen gewissen Austausch : « Coniungit mediator per hoc, quod ea, quae unius sunt, defert ad alterum. »³ Identisch mit dem Mittleramt

¹ III 26, 1c.

III D. 19, 5, 2c : Actus medii est extrema coniungere. Mediator igitur dicitur aliquis ex hoc, quod actum medii exercet coniungendo disiunctos.

² l. c. ; III 26, 2c : Est de ratione medii, quod distet ab utroque extremorum.

Opusc. 60, 18 : ... medium ordinem inter primum et ultimum, post primum et ante ultimum, quod coniungat ultimum primo, quod participet utriusque proprietates aliquo modo, ita quod in ipso communicent.

³ III 26, 2c.

ist im Verhältniß der schuldbeladenen Menschen zu Gott das des Priesters : « *Proprie officium sacerdotii est esse mediatorem inter Deum et populum ; inquantum scilicet divina populo tradit ... et iterum inquantum preces populi Deo offert et pro eorum peccatis Deo aliquantiter satisfacit.* »¹ Da im sacrificium vor allem der Priesterdienst besteht, dieser seinerseits für uns mit dem Mittlerwirken gleichzusetzen ist, gewinnen wir für das sacrificium einen neuen Gedanken, den des mediator. *Die Versöhnung mit Gott im sacrificium erfordert also das Eintreten einer Mittlerpersönlichkeit, die zwischen Gott und uns steht, nach beiden Seiten Fühlung hat und beide in sich miteinander verbindet.*

b) Mittlerbefähigung.

Diese *Mittlerpersönlichkeit* ist uns in *Jesus Christus* gegeben. Er ist als Gottmensch wirklich medius, der von beiden Extremen absteht und doch beiden verbunden ist, und beide durch sein Wirken eint — und somit mediator.²

Er selbst benötigt keiner Mittlerperson, um seinerseits mit Gott vereinigt zu werden.³ Da keine Sünde an ihm ist, bedarf er auch nicht für seine Person des versöhnenden Opfers.⁴ Immer ist er vielmehr Gott geeint.⁵

¹ III 22, 1c.

III 82, 3c : Sacerdos constituitur medius inter Deum et populum, unde sicut ad eum pertinet dona populi Deo offerre, ita ad eum pertinet dona sanctificata divinitus populo tradere.

² III 19, 5, 2c : Christo secundum humanam naturam haec tria conveniunt : Ipse enim ... pro hominibus satisfaciens homines Deo coniunxit. Ipse etiam ab utroque extremorum aliquid participat, inquantum homo a Deo quidem beatitudinem, ab hominibus autem infirmitatem. Ipse ... supra homines fuit per plenitudinem gratiarum et unionem ; et infra Deum propter naturam creatam assumptam.

Opusc. 60, 18 : ... in Christo, secundum quod homo : ... infra Deum gradu naturae et supra ceteros homines propter gratiam unionis, coniungit homines Deo officio, ut causa proxima, perficiendo opera, quibus coniunctionis impedimentum removetur. Participat cum utroque extremorum, scilicet in conditionibus infirmitatis cum hominibus et in conditionibus nobilitatis cum Deo.

III 26, 2c : ... distat a Deo in natura, ab hominibus in dignitate et gratiae et gloriae. Cf. 1 ad 2.

³ III 22, 4c ad 3 : Ille indiget medio ad Deum, qui per seipsum accedere ad Deum non potest, et talis sacerdotio subicitur ... hoc autem Christo non convenit.

⁴ III D. 19, 5, 2 ad 1 : Humana natura, prout est in Christo, non est extremum, quia ipsa non eget reconciliatione, cum in ipsa peccatum non sit.

III 22, 4 : Sed contra. Non indiguit sacrificio, qui peccatum nescivit.

⁵ l. c. 2, obi. 3 : Christi humanitas a principio fuit sanctificata et Deo coniuncta.

Andrerseits besitzt er durch seine Gott hypostatisch geeinte Natur die *Fähigkeit, für die ganze Menschheit verdienstvoll zu wirken* und somit deren *Stellvertretung* erfolgreich zu übernehmen.¹ Seine Gnadenfülle ist für die ganze Schöpfung bestimmt.² Seine Menschheit ist Werkzeug Gottes beim Werk der Neubegnadigung.³ Durch sie ergießt sich der Strom des göttlichen Lebens in die Welt.⁴ Gemäß dieser überragenden Stellung ist auch das Wirken Christi verdienstlich für alle.⁵ Was das Haupt leistet, wird dem Leibe zugerechnet.⁶ Unsere Verdienste gehören eigentlich Christus. Von ihm kommt uns

¹ In Hebr. 1, 9, lect. 4: Unxit te Deus per seipsum Deum, nos autem per te, mediatorem Dei et hominum, hominem Christum.

² III 48, 1c: Christo data est gratia non solum sicut singulae personae, sed inquantum est caput ecclesiae, ut scil. ab ipso redundaret ad membra.

³ III 8, 1 ad 1: Dare gratiam aut spiritum sanctum convenit Christo secundum quod est Deus, auctoritative, sed instrumentaliter convenit etiam ei, secundum quod est homo ... et ita actiones ipsius ex virtute divinitatis fuerunt nobis salutiferae. Cf. De Verit. 29, 4 ad 1.

III 13, 2c: Si loquamur de anima Christi, secundum quod est instrumentum Verbi sibi uniti, sic habuit instrumentalem virtutem ad omnes immutationes miraculosas faciendas, ordinabiles ad incarnationis finem, qui est, instaurare omnia sive quae in caelis, sive quae in terris sunt.

⁴ III D. 13, 2, 1c: ... dicitur gratiae capitis ... praecipue secundum quod *influit* aliis membris.

III 8, 2c: Habet vim influendi humanitas Christi, inquantum est coniuncta Dei Verbo.

De Verit. 29, 5c: Unaquaeque substantia tanto a Deo plenius bonitatem eius participat, quanto ad eius bonitatem appropinquat (Dionys). Unde et humanitas Christi, ex hoc ipso, quod prae aliis vicinius et specialius Divinitati erat coniuncta, excellentius bonitatem divinam participavit per gratiae donum. Ex quo idoneitas in ea fuit, ut non solum gratiam haberet, sed etiam per eam gratia in alios transfunderetur, sicut per corpora magis lucentia lumen solis ad alia transit.

⁵ 1. c. 7c: Christus secundum suam humanitatem spiritualiter influere potuit in alios homines; unde et eius *opus in aliis causare potuit idoneitatem* ad consecutionem gloriae. Et ideo potuit aliis ex condigno mereri, secundum quod influere in alios poterat.

1. c.: Opus Christi, inquantum erat Dei et hominis, habuit quandam dignitatem, ut aequivaleret bono totius naturae, et ideo pro tota natura satisfacere potuit.

⁶ III D. 18, 6, 1 ad 2: Membra et caput ad eandem personam pertinent ... Christus caput — nos membra ... meritum suum non est extraneum a nobis, sed in nos redundat propter unitatem corporis mystici.

1. c. 1c: Quia omnes homines sunt unus homo in natura communi, inde est quod meritum Christi, quod ad naturam se extendebat, etiam ad singulos se extendere poterat, et ita aliis mereri potuit.

alle Kraft zu, und zwar durch sein Wirken.¹ Somit hat Christus eine einzigartige Sendung für das Menschengeschlecht. Er ist der Mittler aller Gnadengüter.² Wegen dieser Stellung des Herrn ist sein stellvertretendes Handeln nicht nur Wirken *für* das Geschlecht, sondern dessen Wirken durch ihn. Er ist sozusagen der « geborene » Mittler, Himmel und Erde zu einen und alles durch seine eigene Fülle mit Gott in seliger Gemeinschaft zu verbinden.

c) Mittlertätigkeit am Kreuz.

Seine Mittlertätigkeit besteht nun in der Hingabe seiner Person zur Herstellung der zerrissenen heiligen Gemeinschaft.

Zuerst galt es, die trennende Sünde durch Übernahme der Sühne zu beseitigen.³ Nicht durch irgend einen — wenn auch unendlich wertvollen Akt seines Lebens hat er uns erlöst, sondern nur durch die von der Gerechtigkeit geforderte Sühne: « Licet quilibet actus Christi esset nobis meritorius, tamen ad satisfaciendum pro reatu naturae humanae, quae erat morti ex divina sententia obligata, oportuit, quod loco omnium mortem sustineret. »⁴ Durch dieses mittlerische

¹ III D. 4, 3, 1c: Incarnatio est quodammodo principium omnium humanorum meritorum, quia omnia nostra merita a Christo efficaciam habent, per quem veritas et gratia facta est.

II D. 20, 2, 3 ad 3: Ab Adam nascimur filii irae per propagationem, non per demeritum. ... A Christo nascuntur filii gratiae non per carnis traductionem, sed per meritum actionis.

III 8, 5 ad 1: Gratia non derivatur a Christo in nos mediante natura humana, sed per solam *personalem actionem* ipsius Christi.

² III 22, 1 ad 3: Alii homines particulatim habent quasdam gratias, sed Christus tamquam omnium caput, habet perfectionem omnium gratiarum: et ideo, quantum ad alios pertinet, alius est legislator, et alius sacerdos, et alius rex; sed haec omnia concurrunt in Christo tamquam in *fonte* omnium gratiarum.

³ III 26, 2 ad 3: Satisfacere pro peccato humani generis convenit ei secundum quod est homo.

III 22, 5 obi. 2: Sacerdotium Christi praecipue manifestum est in eius passione et morte.

In Hebr. 12, lect. 4: Modus autem istius mediationis fuit effusio sanguinis Christi, quia ... sine sanguinis effusione non fit peccatorum remissio.

III D. 19, 5, 3. Sed contra: Officium mediatoris est reconciliare discordes. Sed solus Christus solvit inimicitias, quae erant inter nos et Deum. ... (Praeterea) ... quia pro nobis satisfecit.

⁴ De Verit. 29, 7 ad 6.

III 48, 1 ad 3: Passio Christi habuit aliquem effectum, quem non habuerunt praecedentia merita, non propter maiorem charitatem, sed propter *genus* operis, quod erat conveniens tali effectui.

De Verit. 26, 6: Sed contra 4: ... satisfecit, non autem per praecedentia

Eintreten hat er auch das Ziel erreicht, da er *für alle Sünden* Ersatz leistete: « ... universalis medicina omnium peccatorum. »¹ Sein Sühnwerk ist ja eine vollgültige, sogar eine überreiche Genugtuung: « Passio Christi fuit sufficiens et superabundans satisfactio pro peccato et reatu poenae generis humani ... fuit quoddam pretium, per quod liberati sumus ab utraque obligatione ... dando id, quod fuit maximum, seipsum scilicet pro nobis. »² Da Christus die Weltsühne übernahm, war dies nicht im Vertrauen auf seine makellose und darum opferfähige menschliche Natur, sondern auf das seinem Leiden unendlichen Wert gebende Wirken der Gottheit. Durch seine Hingabe löste er gleichsam die Gnadenfülle des göttlichen Heilsplanes aus. Somit wurde sein Sterben die wichtigste invocatio nominis divini, wurde doch durch seinen Opfergehorsam Gottes Eingreifen herbeigeführt.

Brunner spricht von einer doppelten Solidarität Christi, nämlich den Menschen und Gott gegenüber. Er nennt ihn « Gottes Sachwalter ». Diese Solidarität sei der Grund für die mit den Menschen. Das Kreuzesgeschehen sei « das sich zu eigen Machen » des göttlichen Offenbarungs- und Versöhnungswillens.³

In Christi *Stellung zum Menschengeschlecht* liegt also der Grund seines die Gesamtheit umfassenden Wirkens: « Hoc obstaculum (omnibus commune) auferri non potuit, nisi per eum, cuius operatio *in totam naturam* potuit, sc. Christum et ideo ipse nobis quantum ad hoc

opera, quamvis per ea nobis meruerit. Poenalitas autem ad satisfactionem requiritur per modum cuiusdam recompensationis contra delectationem peccati.

III D. 18, 6, 3c: Tamen per alia, quae prius operatus est, meruit nobis conversionem ad ipsum, inquantum meruit se nobis manifestari.

¹ III 69, 1 ad 3. — III 49, 1c: Passio Christi est propria causa remissionis peccatorum.

III 49, 1 ad 3: Christus sua passione nos a peccatis liberavit causaliter, id est instituens causam nostrae liberationis, ex qua possent quaecumque peccata quandoque remitti vel praeterita, vel praesentia, vel futura.

1. c. ad 4: Passio Christi praecessit ut causa quaedam universalis remissionis peccatorum. Cf. IV D. 2, 1, 4, 2 ad 2; III 22, 5 ad 2.

III 69, 1 ad 2: Nullius peccati remissio fieri potest nisi per virtutem passionis Christi.

² III 48, 4c.

III 46, 6 ad 6: Christus voluit genus humanum a peccatis liberare non sola potestate, sed etiam *iustitia*. Cf. 5 ad 3.

Opusc. 60, 18: Christus ex charitate et obedientia patientiae magis aliquid Deo exhibuit, quam exigeret recompensatio totius offensae generis humani ... ideo passio Christi non solum sufficiens, sed etiam *abundans* fuit satisfactio pro redemptione generis humani.

³ A. a. O. 451-453.

aperitionem ianuae meruit, quae per peccatum primi hominis toti vitiatæ naturæ clausa erat.»¹ Aus seiner *Stellung zu Gott* erklärt sich die durchschlagende Kraft desselben: «Et quod hoc sacrificium esset virtuosum ad purgandum et sanctificandum a peccatis, habet ex virtute divinitatis, inquantum scil.: „Deus erat in Christo mundum reconcilians sibi.“»² (2. Cor. 5, 19.) In dieser Beteiligung Gottes am Mittlerwerk liegt auch ohne weiteres die Annahme desselben. «*Agnus Dei* quasi oblatus a Deo, scil. ab ipso Christo, qui est Deus ... vel Patris, quia ipse providit homini oblationem ad offerendum pro peccatis sufficientem, quod homo per se habere non potest.»³

d) Neue Mittlerbefähigung durch die Auferstehung.

Mit der Sühne für die Sünden der Welt war erst der erste Teil der Mittlernaufgabe gelöst. Zur Wiederherstellung der heiligen Gemeinschaft gehört noch mehr. Nun gilt es, die Erlösten in der Gnade *wiedezubeleben*. Dies ist Sache der heiligsten Menschheit Jesu. Durch ihre *gratia capitis* fließt uns ja alle Gnade zu. Sie ist das besondere Heilmittel, das Gott seinen Geschöpfen bereitet hat.⁴ Ihre Segensmacht zeigte sich bereits im voraus an den Menschen der Zeit der Erwartung, wenn auch noch nicht in voller Auswirkung⁵: «Christus ab initio mundi erat caput sanctorum, non quasi habens actu conformitatem in natura cum membris Ecclesiae, incarnatione nondum facta, sed solum secundum fidem incarnationem expectantium. ...»⁵

¹ III D. 18, 6, 2c.

² In Joan. 1, 29, lect. 14. Cf. De Verit. 29, 7c.

³ l. c.

⁴ De Verit. 29, 4 ad 3: Supposita illa opinione, quod Christus non fuisset incarnatus, si homo non peccasset, Christus *ante* peccatum fuisset caput Ecclesiae secundum *divinam* naturam solam; sed *post* peccatum oportet, quod sit Ecclesiae caput etiam secundum *humanam*. Nam per peccatum natura humana vulnerata est, et ad sensibilia demersa, ut ad invisibilem Verbi gubernationem non sit sufficienter idonea. Unde oportuit *medicinam* vulnere adhibere per humilitatem Christi, per quam Christus satisfecit; et oportuit, quod visibilem naturam assumeret, ut per visibilem gubernationem ad invisibilia homo revocaretur.

l. c. ad 5: ... finem incarnationis, quae quidem principaliter facta est propter hominum liberationem a peccato; et sic humanitas Christi ordinatur ad influentiam, quam facit in homines, sicut ad finem intentum.

⁵ IV D. 8, 1, 3, 2 ad 1.

III D. 13, 2, 2, 2 ad 4: ... erat tamen iam incarnatio ipsa in Dei ordinatione, et in fide ipsorum. ... Sed tamen non fuit tanta influentia ante incarnationem quanta est modo, quia tunc non erat remotum obstaculum, nec sacramenta gratiae exhibita erant, sicut modo sunt.

Das Hindernis der Naturverderbnis wurde selbst durch die Incarnation nicht beseitigt, obwohl durch sie die menschliche Natur für die Gnade geeigneter wurde.¹ Worin bestand dieses Hindernis, das den Lebenseinfluß vom Haupt her unmöglich machte? Es war das Abgestorbensein des Menschengeschlechtes für die Gnade durch die Sünde. Zur Auswirkung der *gratia capitis* gehört nämlich auf Seiten des Leibes die entsprechende Empfänglichkeit. Die Glieder müssen aufnahmefähig sein und auch die ihnen zufallende Gegenwirkung ausüben können: «*Christo convenit ratio capitis non solum per actionem suam, sed per actionem nostram in ipsum.*»² Unsere Zusammengehörigkeit mit Christus auf Grund der *menschlichen Natur* ist also für die Übermittlung des Gnadenlebens nicht ausreichend. Wie Christus die Möglichkeit haben muß, die Gnade uns zu übermitteln, benötigen wir die Fähigkeit, sie anzunehmen, auf sie zu reagieren, damit der Lebensstrom wirksam wird.³ Die Vereinigung oder Trennung, von der hier die Rede ist, kann nicht von der natürlichen Gliedschaft im Geschlecht gemeint sein. Diese ist gegeben und unverlierbar. Es handelt sich vielmehr hier um ein *übernatürliches* Verbundensein, um die Fähigkeit der Gnadenaufnahme. Diese hat der Herr uns erst verdient durch die *divina passio*.⁴ So wurde die Lebensgemeinschaft ermöglicht, in der nicht nur Christus als der gebende Teil tätig sein muß, sondern auch die Menschen, als der empfangende.⁵

Wie haben wir uns nun diesen Vorgang der Wiederbelebung des Menschengeschlechtes zu denken? Nicht so, als ob die menschliche Natur vom Sündverderben durch das Kreuzesopfer *auf einmal* befreit worden wäre, und somit die Fähigkeit, ihrem Haupte gegenüber zu

¹ IV D. 2, 1, 4, 2 ad 2: ... Christi incarnationem, quae totam naturam humanam dignificavit, ut fieret magis ad gratiam recipiendam idonea.

III 48, 1 ad 2: Christus a principio suae conceptionis meruit nobis salutem aeternam sed ex parte nostra erant quaedam impedimenta, quibus impediabamur consequi effectum praecedentium meritorum.

² De Verit. 29, 4 ad 11. Cf. III D. 13, 2, 1 ad 3.

³ III D. 19, 1, 1 ad 4: Ex capite non recipitur influxus in membris divis, sed in membris coniunctis capiti, *quantumcumque caput ex se sufficiens sit ad influendum*.

⁴ In 1 Cor. 11, 24, lect. 5.

III D. 13, 2, 1 ad 3: Gratia fluit a Deo mediante homine Christo, ipse enim *disposuit* totum humanum genus ad susceptionem gratiae ... per operationem ipsius in nos, inquantum scil. obstaculum removet pro peccatis totius humani generis satisfaciendo.

⁵ IV D. 49, 4, 4c: Christus desponsavit sibi Ecclesiam per incarnationem et passionem.

reagieren, zurückerhalten hätte. In diesem Fall würden wir ohne das aus der Erbsünde herrührende Naturhindernis geboren werden. Die Wege der göttlichen Heilsveranstaltung sind weit wunderbarer. Christus, der an seiner Menschennatur die Sünden tilgte, sollte auch durch sie der Welt die neue Lebensmöglichkeit schenken. Die Befähigung hierzu erhielt der heiligste Fronleibnam in der österlichen Verklärung.

Die Passion bedeutete für Christus keinen Verlust.¹ Da die Seele bereits von seiner Empfängnis an vollendet war, konnte es sich bei seiner Auferstehung nur um die *Verklärung seines Leibes* handeln.² Für sein Erlösungswerk hat der Herr die Leidenfähigkeit beibehalten. Für dasselbe nahm er vor dem Leiden gelegentlich die Eigenschaften des verklärten Leibes in gewissem Sinne an.³ Die *endgültige Verklärung* ist Kreuzesfrucht: « Christus per passionem suam meruit . . . sibi quidem gloriam corporis, quam quamvis per alia praecedentia merita meruerit, tamen per quandam decentiam proprie claritas resurrectionis est praemium passionis, quia exaltatio est proprium humilitatis praemium. »⁴ Aber die Verklärung ist *nicht Opferfrucht* im eigentlichen Sinn: « Christus consecutus est per suam passionem gloriam resurrectionis non quasi ex vi sacrificii, quod offertur per modum satisfactionis, sed ex ipsa devotione, qua secundum charitatem humiliter passionem sustinuit. »⁵ Durch die Passion erhielt er einen neuen *Rechtstitel* auf die ihm ohnehin kraft der Incarnation gebührende Verklärung.⁶ Eine Erklärung dafür gibt

¹ I 20, 4 ad 1: Nec aliquid eius excellentiae deperit ex hoc, quod Deus dedit eum in mortem pro salute humani generis, quinimo ex hoc factus est victor gloriosus.

² In Hebr. 5, 9, lect. 2: Ab instante conceptionis suae fuit consummatus perfecte, quantum ad beatitudinem animae.

III 45, 1c: . . . gloriam . . . animae, quam habuit a principio suae conceptionis.

III 22, 4 ad 1: Habuit similitudinem peccati in carne. Et ideo non simpliciter dicendum est, quod ipse effectum sacerdotii participaverit, sed secundum quid, scil. secundum passibilitatem carnis.

³ III 81, 3c: Christus ante passionem . . . assumpserit . . . impassibilitatem in coena, quando corpus suum discipulis tradidit manducandum. Et secundum hoc dedit discipulis suis corpus suum impassibile et immortale . . . Non erat impassibile secundum quod in propria specie videbatur, quinimo erat passioni paratum.

⁴ De Verit. 26, 6: Sed contra 4. Cf. III 49, 6c.

III 49, 6 ad 2: In passione meruit suam exaltationem per modum cuiusdam recompensationis etiam ex parte corporis; iustum est enim, ut corpus, quod fuerat ex charitate passionis subiectum, acciperet recompensationem in gloria.

⁵ III 22, 4 ad 2.

⁶ De Verit. 26, 6. Sed contra 5: Gloriam corporis Christus per passionem nec fecit de non debita debitam, nec de minus debita magis debitam, fecit tamen *alio modo debitam*, quo prius non erat.

wohl: « ... humana natura (Christi) ... oblata sanctificata novo modo fuerit, scilicet ut hostia actualiter tunc exhibita: acquisivit enim actualem hostiae sanctificationem tunc ex antiqua charitate et gratia unionis sanctificante eandem absolute. »¹

Die *Heiligung der Opfergabe* erfolgt für die Opfernden. Die übernommene Schuld wird an ihr getilgt. Und von Gott angenommen, wird sie befähigt, die erlangte Sühne und Gnade der Gemeinde mitzuteilen. So wurde auch Christus als Opfergabe geheiligt. Alle Sündenschuld der Welt büßte er ab durch Einsatz seines Lebens und erlangte am Ostermorgen für seinen heiligsten Leib die Fähigkeit, die erworbene Sühne und Gnade den Menschen zu vermitteln — bzw. die Menschheit an seiner Opferverklärung teilnehmen zu lassen.² So liegt die Bedeutung des Ostersieges für den Herrn nicht so sehr nach der persönlichen Seite als vielmehr nach der amtlichen, in der Richtung seiner Sendung, seiner Mittlerschaft. Für sich besaß er ja die Gewalt, sein Leben hinzugeben und es wieder zurückzunehmen (Joan. 10, 18). Um unsertwillen mußte er es zurück erhalten, nachdem er es für uns geopfert hatte. Das Ziel seiner Liebeshingabe war nicht seine eigene Verherrlichung, sondern die Neubelebung derer, für die er sich eingesetzt hatte, der gläubigen Gemeinde. Die eigene Erhöhung mußte ihm das Mittel zur Verklärung des ganzen Menschengeschlechtes werden.³ So erstand also Christus — und die Menschheit in ihm. Die heiligste Menschheit gewann durch die Auferstehung eine weitere Mittlerbefähigung. Zu ihrer Aufgabe, Organ für die Mitteilung göttlichen Lebens an uns zu sein, trat noch eine zweite, uns, die Lebensempfänger selbst, zu reorganisieren, wiederherzustellen und lebensfähig zu machen. Sie hat also nicht nur das Gnadenleben an uns heranzubringen, sondern auch dessen Auf-

¹ III 22, 2 ad 3.

² III D. 19, 5, 3 ad 2: ... ad beatitudinem nos ducit aeternam mortalitate, quam habuit ad tempus, consumpta.

III 26, 1 ad 2: Ad hoc se interposuit medium, ut ... et ex mortuis faceret immortales et ex miseris beatos efficeret.

C. G. 4, 79: Mori voluit, ut nos a peccato purgaret. Cf. Hebr. 9, 28. Resurgere voluit, ut nos a morte liberaret. Cf. 1 Cor. 15, 20.

III 53, 1 ad 3: Passio Christi operata est nostram salutem, proprie loquendo, quantum ad remotionem malorum; resurrectio autem quantum ad inchoationem et exemplar bonorum.

³ In Hebr. 5, 9, lect. 2: ... ex toto (impassibilitate) perfectus est, convenit sibi alios perficere. ... Haec est enim natura perfecti, quod possit sibi simile generare.

nahme und Verwertung durch uns zu ermöglichen.¹ St. Thomas bezeichnet die Auferstehung Christi als Instrumentalursache der unsrigen für Leib und Seele: « Resurrectio Christi est ... causa secundaria et quasi instrumentalis (resurrectionis nostrae). »² Das übernatürliche Leben, dem wir zustreben, ist Gemeinschaft mit Gott: « Participando divinam bonitatem animae fiunt bonae et iustae. »³ Aber dieses Anteilnehmen an der göttlichen Gutheit ist uns nur möglich, wenn wir Teilhaber der Gnaden Christi werden, wie es der heilige Lehrer an derselben Stelle für die Leiber in der allgemeinen Auferstehung behauptet: « Participando gloriam corporis Christi efficiuntur corpora nostra gloriosa. »⁴ Im Kontakt mit dem heiligsten Fronleibnam werden wir also wieder lebensfähig. Je inniger die Verbindung mit ihm wird, um so ungehemmter und fruchtbringender wird sich der Einfluß des Lebens vom Haupte her gestalten. Christus wurde so zur Grundlage und zum Träger jeglichen wahren menschlichen Seins und Lebens. Als Erneuerer unserer Natur wird der Auferstandene zum zweiten Stammvater, zum neuen Adam.

Die Vollendung ihrer Erhöhung erfährt die heiligste Menschheit dort, wo sie die ihr innewohnenden Kräfte auswirken kann. Somit gehört zu derselben die *Himmelfahrt* und das *Thronen zur Rechten des Vaters*, d. h. die Teilnahme an dessen die Welt erhebenden und beglückenden Regierung. Diese ist seitens des Ostersiegers eine doppel-seitige: die Gewährung der Anteilnahme am göttlichen Leben kraft

¹ III 56, 1c: Illud, quod est primum in quolibet genere, est causa omnium, quae sunt post. ... Primum autem in genere verae resurrectionis fuit resurrectio Christi. ... Unde oportet quod resurrectio Christi sit causa nostrae resurrectionis ... principium humanae vivificationis est Verbum Dei. ... Habet autem hoc naturalis ordo rerum divinitus institutus, ut quaelibet causa primo operetur in id, quod est sibi propinquius et per illud operetur in alia magis remota. ... Et ideo Verbum Dei primo tribuit vitam immortalem corpori sibi naturaliter unito, et per ipsum operatur resurrectionem in omnibus aliis.

² l. c. ad 2: Cf. De Verit. 27, 3 ad 7.

l. c. ad 3: ... causa efficiens et exemplaris. Efficiens quidem, inquantum humanitas Christi, secundum quam resurrexit, est quodammodo instrumentum divinitatis ipsius ... et resurrectio Christi est causa efficiens nostrae resurrectionis virtute divina, cuius proprium est *mortuos vivificare*.

III D. 19, 3, 2 ad 3: Sicut causalitas iustificationis attribuitur resurrectioni, quantum ad terminum ad quem, passioni autem, quantum ad terminum a quo, ita glorificationis causalitas attribuitur resurrectioni, quantum ad gloriam, quae dabitur, sed passioni, quantum ad poenalitates, quae tolluntur. Cf. De verit. 29, 4 ad 1.

³ III 56, 2 ad 1.

⁴ l. c.; III 8, 2 ad 3: Vitam immortalem corporis omnes homines trahunt ab ipso Christo.

der auf der Inkarnation beruhenden gratia capitis, und die jene vorbereitende und ermöglichende Erlöserwirksamkeit, durch die er in der Kirche, gleichwie in seinem geschichtlichen Leben von *außen* an uns herantritt: « Sicut divinitas Christi vivificativa est, ita et caro virtute Verbi adiuncti vivificat: unde Christus *tactu* suo sanabat infirmos. »¹ Dem Haupt dagegen steht das *innere* Einfließenlassen des Lebens zu: Caput naturalis corporis non influit in membra nisi ratione latentis virtutis.² Seine Herrlichkeit erscheint dann wieder an den Gliedern seines mystischen Leibes, dessen Gnadenreichtum nichts anderes ist als ein Sichtbarwerden der Fülle Christi, also die Entfaltung der Erhöhung des Mittlers.³

So groß ist die Lebensmacht des hochheiligen Fronleichnam, daß, wo nur ein Glied des Menschengeschlechtes je im Verlauf der Heilsgeschichte sich gläubig und verlangend ihm zuwendet, es durch ihn — selbst bei unklarer Erkenntnis der göttlichen Heilswege — zum Leben des Leibes und der Seele kommen kann. Dies gilt nicht nur für die Zeitenfülle, sondern auch für die Zeiten der Erwartung. Daher erklärt sich die Wirkkraft auch des alttestamentlichen Kultes, trotzdem ihm an und für sich die Gnade mangelte. Durch ihn wurden die Gutgesinnten mit dem Gekreuzigten in geheimnisvolle Verbindung gebracht und dem mystischen Leibe eingegliedert.⁴

Die Christus gegebene Gewalt über alles Fleisch ist in ihrer *Entfaltung* naturgemäß an die *Entwicklung des menschlichen Geschlechtes gebunden*.⁵ Auf alle hat Christus ein Recht, auch wenn die potentielle

¹ In Joan. 6, 52, lect. 6.

² De Verit. 29, 4c.

III 8, 6c: Caput in alia membra influit ... quodam intrinseco influxu, prout scilicet virtus motiva et sensitiva a capite derivatur ad cetera membra. ... Interior autem influxus gratiae non est ab aliquo nisi a solo Christo.

³ Opusc. 60, 18: Christus clarificatus est non solum in seipso sed etiam in suis fidelibus. Cf. III 48, 1c.

III 19, 3 ad 4: Manifestatio excellentiae Christi pertinet ad bonum eius secundum esse, quod habet in notitia aliorum, quamvis principalius pertineat ad bonum eorum, qui eum cognoscunt secundum esse, quod habet in seipsis; sed etiam hoc ipsum refertur ad Christum, inquantum sunt membra eius.

III 13, 2 ad 1: Tunc dicuntur res fieri, quando innotescunt. Et ideo post resurrectionem dicit Dominus, sibi datam omnem potestatem in caelo et in terra.

⁴ III 8, 3 ad 3: Antiqui patres servando legalia sacramenta ferebantur in Christum per fidem et dilectionem ... et ita patres antiqui pertinebant ad idem corpus Ecclesiae. ...

⁵ III 59, 4 ad 2: Christo sunt omnia subiecta quantum ad *potestatem*, quam a patre super omnia accepit ... nondum tamen sunt omnia ei subiecta, quantum

Gliedschaft nicht aktualisiert wird.¹ Alles Leben aber, mag es sich als Glaube, Liebe oder Glorie äußern, beruht auf der Zugehörigkeit zu ihm.² Selbst die Verdammten sind kein Beweis für ein etwaiges Unzureichen seiner Verdienste.³ Auch sie werden in seiner Kraft am jüngsten Tage auferstehen.⁴ Doch zählen sie dann ob des Mangels am Gnadenleben nicht mehr zu seinen Gliedern. Allen Gutwilligen dagegen kommt von ihm die Vollendung zu.⁵ So ist für uns die erhöhte Natur des Gekreuzigten der Weg zu unserm Ziel.⁶ Es vermag uns also die Glorie des Auferstandenen hinüberzuleiten zur vollen Empfänglichkeit für den Lebensinstrom seitens der heiligsten Menschheit, wie er im Schauen des Himmels uns — an der Seite der Engel — zukommen wird.⁷

e) Überzeitliches Priestertum.

Welche Bedeutung der Auferstandene für die volle Verwirklichung unserer heiligen Gemeinschaft mit Gott hat, haben die vorausgehenden Ausführungen angedeutet. Alles Heil ist auch weiterhin auf ihn gestellt. Wie nur er durch seine Liebeshingabe am Kreuz die Sünden der Welt sühnen konnte, so vermag auch nur er allen das wahre Leben zu bringen und sie für dessen Aufnahme und Verwertung zu befähigen. Außer ihm gibt es niemanden, der zwischen Gott und uns wirksam

ad executionem suae potestatis ; III 8, 3c : Membra corporis mystici non sunt omnia simul, neque quantum ad esse naturae ... neque etiam quantum ad esse gratiae.

¹ Cf. Opusc. 60, 3 ; III 8, 3c.

² Opusc. 60, 3 : Actu uniuntur sibi per gloriam ... per charitatem ... per fidem. Cf. III 8, 3c.

³ III D. 19, 1, 2 ad 1 : In illis, qui damnantur, est indispositio ad recipiendum effectum meriti Christi, unde ex hoc contigit, quod eorum peccata non deleantur, non ex insufficientia meriti passionis Christi.

III D. 13, 2, 2, 2 ad 5 : Christus satisfecit pro tota humana natura sufficienter ... ex eorum importunitate est, non ex ipsius insufficientia satisfactionis.

⁴ 1. c. obi. 6 und ad 6 : Per Christum omnes resurgemus. Resurrectio ad vitam naturalem erit omnibus communis.

⁵ III 8, 3 ad 2 : Esse Ecclesiam gloriosam non habentem maculam neque rugam, est ultimus finis, ad quem perducimur per passionem Christi. Unde hoc erit in statu patriae, non autem in statu viae.

⁶ III 49, 5 ad 4 : Christus sua passione meruit nobis introitum regni caelestis ... sed per suam ascensionem nos quasi in possessionem regni caelestis introduxit.

⁷ III 8, 4 ad 2 : ... (Christus) non solum fidelium sed etiam comprehendentium est caput, utpote plenissime habens gratiam et gloriam.

zu vermitteln imstande wäre : « ... idem ipse unus verusque mediator, per sacrificium pacis reconcilians nos Deo, unum cum illo maneret, cui offerebat ; unum in se faceret, pro quibus offerebat ; unus ipse esset, qui offerebat, et quod offerebat. » ¹

Somit ist alles andere Priestertum nur abgeleitet von dem seinen. Er aber besitzt dessen ganze Fülle, und zwar ohne seinerseits von den andern zu empfangen. ² Alles, was sonst den Priesternamen im Alten oder Neuen Bunde trägt, hat nur sein Priestertum abzubilden und auszuwirken : « Prophetæ et sacerdotes veteris testamenti dicti sunt mediatores inter Deum et homines dispositive et ministralliter, inquantum scil. prænuntiabant et praefigurabant verum et perfectum Dei et hominum mediatorem. » ³ Ebenda werden auch die neutestamentlichen Priester in ihrer Stellung zum wahren Hohenpriester gekennzeichnet : « Sacerdotes novi testamenti possunt dici mediatores Dei et hominum, inquantum sunt ministri veri mediatoris, vice ipsius salutaria sacramenta hominibus exhibentes. » ⁴ Somit gehören zum Meßopfer zwei Sakramente : Ordo und Eucharistie. Da Christus in der Kirche sein Mittleramt weiterführt, wird der Priester auch minister Ecclesiae. ⁵

Auch die Gläubigen nehmen am Priestertum Anteil. ⁶

¹ III 22, 3 ad 1.

III 26, 1c : Solus Christus est perfectus Dei et hominum mediator. ... Nihil tamen prohibet, aliquos alios secundum quid dici mediatores inter Deum et homines ; prout scil. cooperantur ad unionem cum Deo dispositive vel ministralliter.

² III 50, 4 ad 3 : Christus, qui est totius sacerdotii origo.

III 63, 6c : In quo ... est ... tota sacerdotii plenitudo.

III 22, 6 obi. 1 ; 4c : Christus est fons totius sacerdotii tamquam principalis sacerdos.

IV D. 4, 1, 3, 5 ad 1 : Ipse fuit sacerdos, quasi sacerdotium instituens, et ideo eius non est habere characterem (ordinis), sed illius, qui aliunde sacerdotium recipit, ut per characterem principali sacerdoti configuretur.

³ III 26, 1 ad 1.

III 22, 1 ad 2 : Sacerdotium veteris legis erat figura sacerdotii Christi.

⁴ III 26, 1 ad 1. In Hebr. 7, 7, lect. 2 : Sacerdos tantum est minister, unde non agit nisi in virtute Christi. ... Et ideo non nocet sive bonus sive malus fuerit, quia Christus est, qui in ipso benedicit.

III 82, 2 ad 2 : Sacerdos non consecrat, nisi in persona Christi, multi autem sunt unum in Christo. Cf. 5 ad 3 ; 7 ad 3.

IV D. 13, 1, 3, 2c : (Sacerdos) repræsentat Christum.

⁵ C. G. 4, 73 : Si tamen unus solus presbyter adsit, intelligitur hoc sacramentum perficere in virtute totius Ecclesiae, cuius minister existit et cuius personam gerit. Cf. IV D. 19, 1, 2, 2 ad 4.

⁶ III 63, 3c : Totus ritus christianæ religionis derivatur a sacerdotio Christi. Et ideo manifestum est, quod character sacramentalis specialiter est character

Bezüglich der Mittlerschaft der *Heiligen* und *Engel* sagt der hl. Thomas : « Aliquis sanctorum non potest esse mediator coniungens totam humanam naturam Deo, quamvis unam specialem personam Deo possit coniungere, non quidem merendo ei gratiam ex condigno, sicut Christus fecit, sed ex congruo tantum inducendo ad bonum. » ¹ « Christus maior angelis . . . secundum humanitatem, inquantum habuit plenitudinem gratiae et gloriae. Unde etiam excellentiori modo hierarchicam seu sacerdotalem potestatem prae angelis habuit, ita etiam quod ipsi angeli fuerunt ministri sacerdotii eius. » ²

Ob seines ewigen Priestertums bedarf er auch keines Nachfolgers. ³ Seine alle andern Priester überragende Stellung beruht auf dem *Verhältnis seiner Menschheit zu Gott*. ⁴ Diese Mittlerstellung ist darum auch *besonders wirksam*. ⁵

f) Mittlertätigkeit des Auferstandenen.

Als der wahre Mittler aller Zeiten hat nun der Auferstandene seine Kreuzesfrucht allen *vermittels seines verklärten Leibes* zugänglich zu machen. Dies kann erfolgen durch das *Auswirken der Kräfte* desselben oder durch seine *unmittelbare Hingabe* im Dienste des Heiles. Bei den beiden inkorporierenden Sakramenten tritt dieser Unterschied klar heraus : « Baptismus est sacramentum mortis et passionis Christi, prout homo regeneratur in Christo *virtute passionis* eius, sed Eucharistia est sacramentum passionis Christi, prout homo perficitur in unione ad

Christi, cuius sacerdotio configurantur fideles secundum sacramentales characteres, qui nihil aliud sunt quam quaedam participationes sacerdotii Christi ab ipso Christo derivatae. Cf. I. c. 5c ; 6 ad 1 ; 82, 1 ad 2 ; IV D. 13, 1, 1, 1 ad 1.

¹ III D. 19, 5, 3 ad 5.

² III 22, 1 ad 1.

³ III D. 22, 1, 1 ad 4 : Christus dicitur sacerdos in aeternum, quia eius sacerdotio aliud sacerdotium non succedit.

In Hebr. 5, 6, lect. 1 : Sacerdotium Christi est aeternum, quia est de veritate, quae est aeterna.

⁴ III 64, 3c : Quia (Christus) est instrumentum *coniunctum* divinitatis in persona, habet quamdam principalitatem et causalitatem respectu instrumentorum *extrinsecorum*, qui sunt ministri Ecclesiae.

⁵ De Verit. 27, 3 ad 6 : Ideo Christus secundum humanam naturam prae aliis ministris caput Ecclesiae dicitur, quia prae ceteris aliis ministerium habuit, inquantum per fidem ipsius sanctificamur, et per invocationem nominis eius sacramentis imbuimur, et virtute passionis eius tota humana natura a peccato primi parentis purgatur, et multa alia huiusmodi sunt, quae Christo singulariter conveniunt.

Christum passum. »¹ Mit der Taufe stehen diesbezüglich die noch übrigen Sakramente auf einer Linie.² Zur Vollständigkeit der sakramentalen Gnadenordnung verlangt der Aquinate, daß bei *einem* dieser Heilmittel die Erstursache selbst tätig sei, wenn sie bei den andern nur durch ihre Kraft wirke.

α) *Auswirken der Kräfte des Auferstehungsleibes.* Im ersten Fall, wo wir nur die Kraft der verklärten heiligsten Menschheit erfahren, ist mit diesem Ausdruck — dem Zusammenhange nach — nicht an das übernatürliche Leben, das uns aus der gratia capitis zufließt, zu denken. Diese ist ja an den innern influxus gebunden, während die besondere Sakramentsgnade an das äußere Zeichen und dessen Wirksamkeit geknüpft ist.³ Selbstverständlich stehen die beiden Gnaden in engem Zusammenhang. Jedes Empfangen einer Sakramentsgnade steigert nach irgend einer Beziehung unsere Aufnahmefähigkeit für das übernatürliche Leben. Je stärker dieses anderseits ist, um so größer wird die Heilwirkung von außen sein. Auf diesem ersten Wege — Wirkung durch die *Kraft* des Fronleichnams — tritt der Hohepriester an die *einzelnen Individuen* heran, um sie in sein Heilsgeschlecht einzugliedern oder sie an ihre besondere Stelle einzuordnen. Durch Mitteilen seiner Verdienste entreißt er uns der Sünde, gibt uns die Grundlagen des neuen Lebens und der besondern Standeszurüstung. Hier kommen alle Sakramente in Frage mit Ausnahme der Eucharistie. Dieses priesterliche Wirken verlangt vom Heiland aber nicht die Setzung

¹ III 73, 3 ad 3.

C. G. 4, 61: Aliter generans generato coniungitur et aliter nutrimentum nutritio in corporalibus rebus. Generans enim non oportet secundum substantiam generato coniungi, sed solum secundum similitudinem et virtutem; sed alimentum oportet nutritio secundum substantiam coniungi. Unde ut corporalibus signis spirituales effectus respondeant, mysterium Verbi incarnati aliter nobis coniungitur in baptismo, qui est spiritualis regeneratio, atque aliter in hoc Eucharistiae sacramento, quod est spirituale alimentum. In baptismo enim continetur Verbum incarnatum solum secundum *virtutem*, sed in Eucharistiae sacramento confitemur ipsum secundum *substantiam* contineri.

² IV D. 8, 1, 3, 1c: Quia invenimus diversas actiones sacramentales diversis sacramentis distributas, quae in virtute Verbi incarnati agunt, oportet ad perfectam actionem huius generis esse aliquam sacramentalem actionem, quae ipsimet principali agenti attribuat, quod est Verbum incarnatum; et ideo oportuit esse sacramentum Eucharistiae, quod ipsum Verbum incarnatum contineret, ceteris sacramentis tamen in virtute ipsius agentibus.

³ III 62, 6c: Virtus passionis Christi copulatur nobis per fidem et sacramenta ... continuatio autem, quae est per sacramenta, fit per usum exteriorum rerum.

des grundlegenden mediatorischen Aktes. Fordert es doch nicht, daß er seine Person selbst hergibt, noch daß es im unmittelbaren Dienst an der Gesamtheit der zu Erlösenden geschieht. Natürlich ist auch dieses Mittlerwirken nicht ohne einen Mittlerakt im höchsten Sinn zu denken, Es geht auf das blutige Opfer auf Calvaria zurück und stellt ein Auswirken der Früchte desselben dar und gehört mithin zur *consummatio sacrificii crucis*.

β) *Mittlerische Hingabe des verklärten Leibes*. Mit der Neubelebung der Erlösten hat der Mittler seine Aufgabe noch nicht zu Ende geführt. Die *sancta societas* wird erst dann vollkommen werden, wenn das neue Leben sich entfalten und entwickeln kann und so unwider-ruflicher und dauernder Besitz wird. Die Entfaltung setzt die dauernde *Erhaltung* des Lebens voraus. Von zwei Faktoren ist unser Bestehen abhängig: von der Lebensform, dem innern Prinzip, und von der Lebensfähigkeit des zu formenden Elementes.

Während unsere Seele unvergänglich ist, verbraucht sich der Leib und unterliegt einer fortwährenden Auflösung. Um dieser entgegen-zuarbeiten bedarf der Mensch des steten Neuaufbaues seines Organismus durch die Nahrung.¹

Von allen den Hilfsmitteln und -kräften, die ihm der Kosmos bietet, muß er die Nahrung sich *substantiell* einkaufen, da er an Stelle der verbrauchten neue organische Stoffe einsetzen muß.² Der Umformungsvorgang der aufgenommenen Nahrung in Körpersubstanz geschieht in der Kraft des belebten Organismus.³

Alles übernatürliche Leben ist nur in Verbindung mit Christus. Seine heiligste Menschheit ist ja das Organ des göttlichen Gnadenwirkens. Kraft der *gratia capitis* strömt von ihm aller Kreatur, die dafür fähig ist, das Leben der Gnade zu. Wie wir oben sahen, wird uns durch die heiligste Menschheit, und zwar kraft ihrer Auferstehungsglorie auch die Fähigkeit, das übernatürliche Leben zu empfangen und zu verwerten, zuteil. Im Gegensatz zum innern Lebensseinstrom

¹ III 73, 1 ad 1: *Alia est perfectio, quam homo consequitur ex adiunctione alicuius extrinseci hominem conservantis, puta ex adiunctione cibi, vel indumenti, vel alicuius huiusmodi. Cf. C. G. 4, 61.*

² C. G. 4, 61: *Alimentum oportet nutrito secundum substantiam coniungi.*
IV D. 8, 1, 3, 10: *Solus cibus est, qui agit per coniunctionem sui ad cibatum, quia nutriendus et nutritum fit unum.*

³ In Joan. 6, 51, lect. 6: *Panis corporalis ... vivificat alteratus et conversus in nutrimentum virtute viventis.*

geschieht dies durch ein Heranbringen des verklärten Herrnleibes von außen im sakramentalen Leben der Kirche. Der Heiland begnügt sich aber nicht, die Kraft seiner Glorie auf uns ausstrahlen zu lassen, sondern gibt uns — wie die Eucharistie zeigt — sich selbst zur Speise.

Wie unser Leib durch die irdische Speise in sich reorganisiert und wiederum als erneutes Glied im Universum verfestigt wird, so soll unsere Natur durch die geistige Speise des Fronleichnams übernatürlich wiederhergestellt und dem Gnadenkosmos, also Christus und seinem mystischen Leib, enger verbunden werden.¹ Durch diese Selbsthingabe in der Eucharistie erfüllt demnach der Herr einen wesentlichen Teil seiner Mittleraufgabe, da er uns in sich für die Übernatur lebensfähig erhält.

Wie zur Erhaltung, gibt Christus auch zur *Entfaltung* und *Befestigung* unseres Gnadenlebens seinen heiligsten Leib hin.

Lernen wir wiederum vom irdischen Leben. Der Mensch darf seine Kräfte nicht nur empfangen und erneuern wollen, er muß sie vor allem auch *betätigen*. Leben kennt kein Stillestehen. Kräfte, die brachliegen, verkümmern. Übt man sie dagegen, so werden sie durchgebildet und so recht erst unser persönlicher Besitz. Als heilsame Nötigung, unsere Anlagen und Fähigkeiten auszubilden, gab Gott dem Menschen die Sorge um das tägliche Brot neben dem Auftrag, die Welt sich untertan zu machen. So ist der Mensch gezwungen, mit der Außenwelt in Fühlung zu treten und aus ihr seinem eigenen Ungenügen Abhilfe zu schaffen. Im Kampf um Schutz und Unterhalt seines Lebens sieht er sich an die Seite seiner Mitmenschen gedrängt. Er wird zur Gemeinschaft genötigt, da nur dem vereinten Streben das Ziel erreichbar ist. Er lernt auf den andern Rücksicht zu nehmen, sich ihm anzupassen, mit ihm gemeinsam zu arbeiten, um seinen Lebensbedarf der Natur abzurufen und sicherzustellen. Dieser Zwang zur Arbeit und zur Gemeinschaft entreißt ihn törichter Isolierung und Tatenlosigkeit und führt ihn, wie die Gesamtheit, zu allseitiger und harmonischer Entwicklung.

In der übernatürlichen Lebenssphäre gilt das gleiche Gesetz. Es genügt nicht, sich zu nähren aus der Fülle der heiligsten Menschheit. Es liegt uns die weitere Pflicht ob, das erneute Leben zum Ausbau

¹ IV D. 8, 1, 3, 1c: *Convenienter sacramentum in quo ipsum Verbum incarnatum nobis coniungendum continetur, proponitur nobis in figura cibi, non quidem convertendi in nos per suam coniunctionem ad nos, sed potius sua coniunctione nos in ipsum convertens.*

dieses Bereiches, des Corpus mysticum, zu verwerten. So sollen wir selbst wachsen in Gnade und Tugenden und für die ewige Gemeinschaft mit Gott reifen. Gott berief uns zur Anteilnahme am Leben wie auch an der *Sendung* des Menschgewordenen. Christus teilt sein Amt mit uns. Er macht uns alle zu Priestern. Und das gilt nicht nur von den Weihepriestern, sondern von allen Getauften. *Regale sacerdotium* nennt diese darum St. Petrus¹ und kennzeichnet damit ein Priestertum, das mit der mittlerischen Sendung die Macht zu deren Durchführung verbindet.

Die Höchstleistung des Priesters ist das Gott mit der Welt versöhnende Opfer. Da gerade dieses letzte Hingabe von uns verlangt und darum zu unserer Vervollkommnung besonders beitragen kann, hat der verklärte Herr es uns nicht vorenthalten. Es konnte in der Vollzeit der Gnade aber nicht in einem symbolischen Ritus bestehen, der nur hinweist auf das Opfer Christi selbst, sondern in diesem selbst. Darum hat der Herr die Eucharistie eingesetzt: « Per modum ipsius actionis pertinet ad cultum divinum Eucharistia, in qua principaliter divinus cultus consistit, inquantum est Ecclesiae sacrificium. »² In diesem immerwährenden Opfer vollzieht er seine uns dem Himmel verbindende Tätigkeit durch steten Einsatz seines verklärten Leibes. Für diesen Priesterdienst genügt also nicht das Ausstrahlen seiner Auferstehungsherrlichkeit auf die zu Heiligenden. Die Opfergabe muß eine *res* sein. Sie kann nicht in der Kraft (*virtus*), sondern nur in dem hochheiligen Fronleichnam selbst bestehen. Wie der Hohepriester hier seinen höchsten Dienst vollzieht, sind auch wir berufen, aktiv — per modum actionis — daran teilzunehmen. Da es keinen Kultakt gibt, der uns so tief und allseitig in Anspruch nimmt als das große Gemeinschaftswerk der Versöhnung Gottes und der Wiederherstellung der heiligen Gemeinschaft mit ihm, so steht gerade die eucharistische Opferfeier im Mittelpunkt unseres religiösen Lebens. Es ist das uns von Gott gegebene Hauptmittel, durch das wir vor allem in der Gnade befestigt und vollendet und dem Urheber aller Heiligkeit unlöslich verbunden werden. Dies gilt vom einzelnen als wie von der ganzen Christenheit. Die Kirche ist es ja, mit der wir allein dieses Wunderwerk zustande bringen. Die Erneuerung und allmähliche Vollendung des mystischen Leibes, in dem für den einzelnen die Möglichkeit der Gottverbundenheit gegeben ist, ist Aufgabe des Opfersakramentes.

¹ 1. Petr. 2, 9.

² III 63, 6c.

Dieses rückhaltlose Aufgehen in der kirchlichen Gemeinschaft, dieses Sich-angleichen an Glieder und Haupt ist aber nicht als einmalige Leistung zu betrachten. Die Erhaltung der Lebensfähigkeit des mystischen Leibes verlangt vielmehr die ständige Feier der Eucharistie. Somit sind auch die Glieder gebunden, stetig an dieser Erneuerung mitzuwirken — also eucharistisch zu leben. Immer wieder müssen sie ihre vollständige Hingabe an Christus und die Christen betätigen. Dies können sie aber nur dann im rechten Geist tun, wenn sie auch ihr ganzes bürgerliches Leben zum Leib-Christi-Leben erheben, d. h. auch außerhalb des Gottesdienstes sich als Glieder dieser geheimnisvollen Gemeinschaft führen und so ihr sittliches Streben religiös erheben.

Durch die sakramentale Hingabe seiner opferverklärten Menschheit vollendet also unser Mittler im Laufe der Zeiten sein Heilswerk. Da er sich uns zur Speise gibt, eint er uns mit sich und erhält unsere übernatürliche Lebensfähigkeit. Da er unsere Opfergabe wird, gibt er uns Gelegenheit, am großen Werk seiner hohenpriesterlichen Liebe teilzunehmen, dadurch in der Gnade zu wachsen und zu reifen und unsere Auferstehung und unser ewiges Leben mit ihm vorzubereiten.

Eine kleine Übersicht möge die Stellung des Erlösers veranschaulichen.

Ss. corpus Christi

ist durch

Inkarnation

Organ des göttlichen Lebens in der Welt — *gratia capitis*.

Passion

Organ zur Wiederverleihung der Fähigkeit, an das Sündenfleisch, auf das Gnadenleben zu reagieren — *gloria resurrectionis*: In ihr

erfolgt die *Inkorporation* durch :

Taufe.

Eingliedern in seinen Lebenskreis. Nicht unmittelbarer Kontakt mit der heiligsten Menschheit — nur Eintreten in ihren Wirkungskreis (*virtus*). Fühlung mit ihr *vermittels der Kirche*.

Eucharistie.

Nähren aus der Glorie. Erneuern und Fördern durch stetes Binden bzw. Vereinthalten mit der Wurzel allen Lebens. So Bewahren und Vollenden. « bleibt in mir — hat das Leben — auferwecken » (Joan. cap. 6).

Die andern Sakramente erfüllen Sonderaufgaben auch *kraft* der Herrlichkeit des Auferstandenen.

Nicht nur durch Ausnützen der Kräfte des verklärten Leibes, sondern durch Hergeben desselben selbst.

g) Die eucharistischen Gnadenwirkungen
erweisen Christus als wahre Opfergabe.

Ist das Sich-einsetzen des Herrn in der Eucharistie wirklich eine mittlerische Opferhingabe, so muß es auch wahre Opferfrüchte zeitigen. Die Wiederherstellung der gnadenvollen Gemeinschaft muß seine segensvolle Folge sein. Die einzelnen Stufen in deren Verwirklichung: Befreiung von der Sünde, Erfüllung mit Gnade und restlose Vereinigung in der Liebe — werden an Christus, der unsere Opfergabe ist, gewissermaßen hervortreten. Christus, *inquantum fuit homo, non solum fuit sacerdos, sed hostia perfecta, simul existens hostia pro peccato et hostia pacifica et holocaustum*.¹ Im Alten Bund wurden die Gläubigen nur durch die Kraft der heiligsten Menschheit geheiligt, uns steht sie dagegen wirklich beim Opfer zur Verfügung.

Christus ist in der Eucharistie eine wahre *hostia pro peccato*. Die Meßfeier versöhnt Gott wohl aus dem gleichen Grunde wie das Kreuzopfer. Das Verdienst lag dort in der Liebe des Heilandes zum Vater, in seinem *Opfergehorsam*. Durch diesen *innern* Akt, da sich der Herr für die sündenbeladene Welt hingab, tilgte er alle *Schuld*. Zur Überwindung des *reatus poenae* leistete er die erforderliche Genugtuung (*satisfactio*) für das ganze Geschlecht und erwarb so die Möglichkeit, das *peccatum originale* im Sinn der Unempfänglichkeit für den Gnaden einfluß auszumerzen. Bei der heiligen Wandlung haben wir dieselbe Liebe Christi. Wiederum gibt er Leib und Blut her für die ganze Welt. Lag beim Kreuz in diesem Opfergehorsam das *propitiatorische* Moment, so wird es auch bei der heiligen Messe hier zu finden sein. Zwar ist der Heiland nicht mehr in *statu viatoris*, in dem allein Verdienste uns möglich sind, aber trotzdem können wir auch in diesem mittlerischen Eintreten des Herrn für uns unendlich wertvolle Verdienste seinerseits annehmen, da er sich bereits in *statu viatoris* — bei der Coena — für diesen immerwährenden Mittlerdienst zur Verfügung stellte. Kraft der göttlichen Allwissenheit sah er alle heiligen Wandlungen voraus. Und für alle bestimmte er sich selbst als Opfergabe. So begleitet sein Erdenverdienst sein eucharistisches Mittlerwerk. Die heilige Messe ist also ein wahres *sacrificium propitiatorium*. Aber auch von *satisfaktorischer* Bedeutung ist sie, wie S. Thomas lehrt (cf. p. 300): « ... remissionem totius *poenae* ... quantum ad quantitatem oblatis,

¹ Opusc. 60, 18.

sicut hoc sacrificium.¹ ... destructio mortis ... reparatio vitae ... est effectus huius sacramenti.»² Es kann sich aber hier nicht um ein neues Leisten der Genugtuung seitens des Herrn handeln, sondern nur um ihre Zuwendung. Auf Seiten der Gläubigen könnte man eher von einer gewissen Satisfaktionsleistung beim Meßopfer sprechen. Liegt doch in seiner Mitfeier die Anerkennung des Kreuzes, dessen Gedächtnis die Eucharistie ist. Zwar erleidet der Gläubige hier keine Strafe, aber in der Mitfeier liegt doch ein Eingeständnis der Schuld und des eigenen Unvermögens, entsprechende Sühne zu leisten. Darum eilt man zu dem, der für alle stellvertretend gestorben ist. Mit dem heiligsten Leib, der unsere Sünden abgebüßt, muß man sich in mystischer Weise verbinden. Zudem ist die Messe der Wiederaufbau der gottgeeeinten Welt, die durch die Sünde zerstört war. Mitwirken dabei — und das ist das Mitfeiern der Messe — hat auch satisfaktorischen Wert.

Der eucharistische Christus überwindet also wirklich das Hindernis der Gnadengemeinschaft. Seine Liebe versöhnt den Vater, sein heiliger Opferleib heilt unsere Natur von den Schäden der Sünde. Aus diesen Wirkungen erkennen wir, daß seine Hingabe in diesem Sakrament ein wirkliches Opfer pro peccato ist.

Fernerhin verlangt die Vereinigung mit Gott die Erhebung des Geschöpfes in der Gnade. Diese Aufgabe liegt der *hostia pacifica* ob. Pax bedeutet nicht nur, daß das Leben unangefochten ist, sondern auch daß es seine Güter entwickeln und sich ihrer erfreuen kann. Christus bringt nun in jeder Meßfeier der Welt die Fülle der Gnaden. Gerade in ihrem Charakter als Speiseopfer erweist sie sich als wahres Friedopfer. Im eucharistischen Fronleibnam wird uns Gottes Friede geboten, zunächst in dem Sinne, daß wir gegen die Zerstörung unseres Lebens gefeit werden. Erhalten wir doch das Brot der Unsterblichkeit.³ Mit dem Fortschritt dieser Wirkung werden wir dem Einfluß der *gratia capitis* immer mehr erschlossen und empfangen so den Gottesgeist der Liebe selbst, «qui est ultima perfectio et principalis totius corporis mystici, quasi anima in corpore naturali⁴, qui idem numero est in capite et in membris, et aliquo modo a capite in membra descendit, non divisus sed unus».⁵ Durch die Glorie des Auferstehungsleibes erfolgt

¹ III 79, 5 ad 2.

² In Joan. 6, 52, lect. 6.

³ IV D. 2, 1, 2 ad 1: Eucharistia ... quantum est de se, valet contra omnes spirituales defectus.

⁴ III D. 13, 2, 2, 2c.

⁵ l. c. 1 ad 2.

also die Befriedung des Menschen in der Erhöhung seines Wesens in der Gnade und der Aufschließung gegenüber dem göttlichen Leben. Sie führt ob seiner Gemeinschafts-Veranlagung auch den Zusammenschluß der Einzelmenschen zur Gemeinschaft herbei. So werden die eucharistischen Elemente zu : *Ecclesiae tuae ... unitatis et pacis dona.*¹

Aus der Fülle derartiger Äußerungen des Aquinaten seien nur einige angeführt. Die ganze Kirche wird erfaßt.² Da Christus seine Glieder in sich eint, belebt er seinen ganzen mystischen Leib erneut.³ Der Kontakt der Glieder untereinander wird wirksam : « *Eucharistia est signum ecclesiasticae unionis, et ideo ex ipso opere operato eius efficacia in alterum transire potest, quod non contingit de aliis sacramentis.* »⁴ Das gilt aber nur von der Eucharistie, sofern sie *sacrificium* ist, nicht von der heiligen Kommunion.⁵ Dieses *opus operatum* geht jedoch nicht auf die *Heiligen* des Himmels, selbst wenn in der Liturgie von der Vermehrung ihrer Glorie gesprochen wird.⁶ Diese Einigung, sowie der geistige Güteraustausch ist Beweis dafür, wie wir durch die Eucharistie *dem Wirken des Gottesgeistes erschlossen* werden.⁷ Sie ist das *ordentliche Heilmittel*, um uns in den segensvollen Banden der Kirche zu halten.⁸ Als *Sakrament der Liebe* vermag sie

¹ Opusc. 57. Sekret.

² In Joan. 6, 52, lect. 6 : In immolatione huius sacramenti est universalis effectus, quia ... effectum consequitur ... Ecclesia tota, tam vivorum, quam mortuorum.

III 67, 2c : ... sacramentum ecclesiasticae unitatis.

IV D. 8, 1, 1, 3c : Congregari in unum huic sacramento attribuitur.

III 82, 2 ad 3 : Eucharistia est sacramentum unitatis ecclesiasticae, quae attenditur secundum hoc, quod multi sunt unum in Christo.

IV D. 2, 1, 2c : Eucharistia, quae membra capiti coniungit.

³ III 79, 5c : ... est institutum ... ad spiritualiter nutriendum per unionem ad Christum et ad membra eius.

⁴ IV D. 45, 2, 3, 1 ad 3.

⁵ In Joan. 6, 52, lect. 6 : ... ex intentione *operantis* et percipientis possit communicari omnibus, ad quos dirigit suam intentionem.

⁶ IV D. 12, 2, 1, 2 ad 1 : Sicut Innocentius solvit, ubicumque talis loquendi modus invenitur, ita debet intelligi, ut ad hoc prosit, ut a fidelibus magis ac magis glorificetur in terris.

⁷ III 82, 6 ad 3 : Per virtutem Spiritus sancti, qui per unitatem charitatis communicat invicem bona membrorum Christi, fit quod bonum *privatum*, quod est in missa sacerdotis boni, est fructuosum aliis. Cf. in Joan. 6, 54, lect. 7.

⁸ In Joan. 6, 54, lect. 7 : Qui non sic manducat, est extra Ecclesiam, et per consequens extra charitatem.

1. c. 6, 55, lect. 7 : ... similiter per comparisonem ad corpus mysticum de necessitate habebit vitam aeternam, si perseverat : nam unitas Ecclesiae fit per Spiritum sanctum.

allein uns untereinander und Gott zu einen und so zu vervollkommen.¹ Im eucharistischen Christus tritt uns eben die Fülle allen Heiles und Lebens entgegen.² Der Herr teilt uns hier nicht nur die Anlagen (habitus) des neuen Lebens mit, sondern dieses selbst, da die besondere Wirkung gerade dieses Sakramentes die *aktuelle Liebe* ist.³ Naturgemäß werden die Sonderveranlagungen zugleich vollendet.⁴ Die Eucharistie ist somit das alle andern krönende Heilmittel: « Finis et consummatio omnium sacramentorum. »⁵ Was in der Taufe begonnen, soll in ihr vollendet werden.⁶ Auch den *Leib* des Christen zieht sie in den Bereich ihrer wunderbaren Wirksamkeit.⁷ So führt die Eucharistie *zum letzten Ziel*, zum vollen Frieden.⁸ Mit der fortschreitenden

¹ IV D. 8, 2, 2, 3 ad 5: Eucharistiā dicitur sacramentum charitatis Christi expressivum et nostrae factivum.

III 82, 3 ad 3: ... hoc sacramentum, quo perficitur homo secundum se per comparisonem ad Christum. Cf. 79, 1c.

IV D. 8, 1, 3, 1c: ... sua coniunctione nos in ipsum convertens.

IV D. 12, 2, 2, 1c: Virtute huius sacramenti fit quaedam transformatio hominis ad Christum per amorem — et hoc est proprius eius effectus.

III 79, 1 ad 1: Per hoc sacramentum augetur gratia et perficitur spiritualis vita ad hoc, quod homo in seipso perfectus existat per coniunctionem ad Deum.

² IV D. 8, 1, 1, 1 ad 1: Fons christianae vitae est Christus, et ideo hoc modo Eucharistia perficit, Christo coniungens.

³ IV D. 12, 2, 2, 1 ad 2: Excitatur fervor actualis devotionis.

III 79, 1 ad 2: ... anima spiritualiter delectatur et quodammodo inebriatur dulcedine bonitatis divinae.

l. c.: Non solum habitus gratiae et virtutis confertur, sed etiam excitatur in actum (charitas urget nos).

⁴ IV D. 7, 3, 1, 2 ad 2: ... perficit unumquemque in suo statu.

⁵ III 63, 6c.

IV D. 2, 1, 2c: Ultimus terminus nostrae sanctificationis.

IV D. 8, 1, 1, 1 ad 1: Perfectio omnium perfectionum.

IV D. 8, 1, 2, 2 ad 4: Omnium sacramentorum effectus huic sacramento possunt adscribi, inquantum perfectio est omnis sacramenti, habens quasi in capitulo et summa omnia, quae alia sacramenta continent singillatim.

⁶ III 73, 3c: Baptismus est principium spiritualis vitae et ianua sacramentorum, Eucharistia vero est quasi consummatio spiritualis vitae et omnium sacramentorum finis.

⁷ III D. 13, 2, 2, 3 ad 1: Corpora nostra aliquo modo habent continuationem cum corpore Christi, non quidem secundum quantitatem aut secundum perfectionem naturalem, sed inquantum Spiritus Sanctus habitat in nobis, qui plenissime fuit in Christo.

In Joan. 6, 54, lect. 7: ... et mortalia corpora nostra propter inhabitantem Spiritum eius in nobis ... resuscitabit ad gloriam.

⁸ IV D. 8, 1, 1, 3c: Quantum ad ultimum finem consequendum maximam efficaciam habet.

Ad Hebr. 5, 6, lect. 1: Hostia eius habet virtutem introducendi in vitam aeternam.

Heilung unserer Natur im reinsten Fleische des Auferstandenen nimmt eben der innere Einfluß des Hauptes, der für das Neue Testament verheißen war, zu, bis er im Reich der Ewigkeit ohne jede Behinderung sich auswirken kann.¹

Aus allen diesen Wirkungen folgt, daß Christus in der Eucharistie eine *hostia pacifica*, also eine wahre Opfergabe ist. Er überwindet nicht nur das trennende Hindernis der heiligen Gemeinschaft in seinem verklärten Fronleibnam. Er schließt in ihm auch die Menschheit zum lebensfähigen Organismus des mystischen Leibes zusammen, um ihr so die Gemeinschaft mit ihrem Schöpfer und Ziel zu ermöglichen.

Als *holocaustum* krönt der Herr in der Eucharistie seine Mittlerhingabe in der Kirche. Will er doch nicht nur entsöhnen und neu beleben, sondern vor allem dem Vater seine Liebe und seinen Gehorsam erzeigen. Er dient ihm in seiner Auferstehungsglorie genau mit demselben verzehrenden Eifer wie in seinem sterblichen Leibe am Kreuz. Des Vaters Werk gilt es wieder herzustellen. Der einzige Weg ist seine mittlere Hingabe. Darum läßt er es daran im eucharistischen Priesterdienst nicht fehlen, bis er wiederkommt. In dieser selbstlosen Liebe ist er uns stets Vorbild. Der Glaube sieht es und begreift, daß es mit der moralischen Nachfolge, mit der Erfüllung der Gebote, nicht genug ist. Der ganze Mensch muß sich vielmehr im Dienste Gottes aufbrauchen. Dazu gibt uns der Herr im Meßopfer Gelegenheit. Hier wird mehr verlangt als Willenseinheit mit Gott. Hier wird die Hingabe des ganzen menschlichen Wesens und Lebens an den mystischen Leib gefordert und durchgeführt, um die heilige Gemeinschaft mit Gott durch Christus zu bewerkstelligen. Eine geheimnisvolle Verbindung der Naturen gilt es in dieser «Ehe» des Allheiligen mit seinem Bundesvolke zu erreichen. Die Eucharistie ist also das Ganzopfer des Christus totus. Haupt und Glieder symbolisieren nicht nur, sondern vollziehen ihre rückhaltlose Einigung mit dem *summum bonum*.

Der Heiland erfüllt demgemäß in der Eucharistie alles, was eine Opfergabe zu leisten hat. Er schafft die Verbindung mit Gott und somit

¹ III 78, 3 ad 3: *Interna inspiratio ex huius sanguinis virtute procedit, secundum quod passione Christi iustificamur.*

IV D. 2, 1, 2 ad 1: *Eucharistia ordinatur ad ultimum effectum passionis Christi, quasi completissime ab ea efficaciam habens.*

IV D. 4, 2, 2, 5 ad 2: *Per Eucharistiam est perfecta influentia a capite in membro, et quantum ad hanc perfectionem incorporatio est effectus Eucharistiae.* Cf. III 83, 4c.

das Heil.¹ Er ist hier ja die *vollendete*, die von Gott bereits angenommene Opfergabe *mit all den Verdiensten*.² Christus hat also zur Fülle der Gnaden, die er durch die Inkarnation besitzt, noch die Heilkraft für alle Welt hinzugewonnen. Er ist dementsprechend der Quell aller Gnaden.³ Somit ist er die einzige wahre Opfergabe für unser Heil.⁴

Nach diesen Ausführungen kommen wir zum Abschluß der Gedankenreihe über das *sacrificium interius* des Heilandes. Im Himmel gibt es nichts mehr zu versöhnen und nichts Getrenntes zu verbinden — und somit kein eigentliches Priesteramt. Was gehört nun zum *sacrificium interius* des Herrn? Zunächst also das Verurteilen aller Sünde, sodann der Wille zur Wiederherstellung der heiligen Gemeinschaft, alles zu tun, was in seinen Kräften liegt. Bejahen muß er demgemäß zuerst seine mediatorische Stellung als Gottmensch — *honor creatoris*. Ferner hat er das Mittleramt zu übernehmen, hat sich mit dem sündigen Geschlecht solidarisch zu erklären, und an sich die Entsündigung, sowie in sich die Vereinigung zu vollziehen. Die Übernahme des blutigen Sühnopfers sowie des eucharistischen Opferdienstes enthält sein Eingehen auf die Führung des Vaters — *honor gubernatoris*. Da er den Vater für sich und für uns (in der Vereinigung mit ihm als unserm Haupt) als Ziel der ganzen Schöpfung anerkennt, zollt er seine Verehrung dem *finis ultimus*.

Der Opferbegriff ist um einen wichtigen Gedanken bereichert worden. Zur Klarheit über das angestrebte Ziel (heilige Gemeinschaft) ist die über den Weg hinzugetreten. Die Versöhnung der Gottheit ist möglich durch das selbstlose Wirken eines geeigneten und anerkannten Mittlers.

¹ III 73, 4 ad 3: Hoc sacramentum dicitur ... hostia, inquantum continet ipsum Christum, qui est hostia salutaris.

² In Joan. 6, 35, lect. 4: Corpus sacramentaliter sumptum vivificativum est: nam per mysteria, quae Christus in carne sua complevit, dat vitam mundo ... non consuetae vitae, sed illius, quae morte non reseratur.

III 62, 5 ad 1: Caro eius et mysteria in ea perpetrata operantur instrumentaliter ad animae vitam, ad vitam autem corporis non solum instrumentaliter, sed etiam per quamdam exemplaritatem.

³ IV D. 8, 1, 1, 3c: Continet ... plenitudinem gratiae in suo fonte.

⁴ III D. 13, 2, 1c: Dignissimum actum (Christus) habuit in Ecclesia, scil. redimere ipsam et aedificare eam in sanguine suo.

B. Die Gläubigen als Opfernde.

Der Opferwille Christi allein reicht nicht aus zum sacrificium. Zum Mittler muß noch die *Gemeinde*, für die vermittelt wird, treten — und zwar mit dem entsprechenden sacrificium internum.

Das erste, was auch bei uns dazu gehört, ist das Streben aus der Sünde zum Dienste Gottes, dem Ursprung, Erhalter und Leiter und Ziel unseres Lebens — also der Wille, die heilige Gemeinschaft mit dem höchsten Gut wieder zu knüpfen. Eine zweifache Erkenntnis hat er zur Voraussetzung: « *Devotio ex duplici consideratione procedit: principaliter ex consideratione divinae bonitatis, quia ista consideratio pertinet quasi ad terminum motus voluntatis tradentis se Deo. ... Secundario ... ex consideratione propriorum defectuum; nam haec consideratio pertinet ad terminum, a quo homo per motum voluntatis devotae recedit, ut scil. non in se existat, sed Deo se subdat.* »¹

Das Erwägen der Gutheit Gottes und seiner Wohltaten führt zu dem Entschluß, sich dem Unendlichen ganz zu öffnen, aus ihm allein zu leben. Praktisch wird sich diese Hingabe an die überströmende, wesentliche Gutheit zeigen im Eingehen auf die göttliche Heilsveranstaltung. Der Mensch wird sich gläubig und gern vom « *Gubernator rerum* » führen lassen und sich mit seinem ganzen Sein und Leben der neu entstehenden Gnadenwelt anschließen und einfügen. So wird er gewissermaßen auch selbst zu einer Opfergabe.

In Christus finden wir alles göttliche Heilswirken zusammengefaßt. Hingabe an den Heilsgott wird zur Hingabe an Jesus, den Gottmenschen, den Sendboten des Vaters. Während *Christus* sein sacrificium internum setzt in der gehorsamen Übernahme seines Mittleramtes nach dessen ganzem Umfang, haben *wir* zur Wiederherstellung der heiligen Gemeinschaft mit Gott unser inneres Opfer zu vollziehen durch die *bereitwillige Annahme dieses Mittlers* nach seiner Person und Sendung, indem wir seine Verdienste uns aneignen und nach Möglichkeit *an der Vollendung* seiner Aufgabe *mitwirken*. Unser sacrificium internum fordert also von uns Verzicht auf jegliches eigenes Heilswirken, das unabhängig von dem des Mittlers wäre. In ihm haben wir den einzigen Weg zum Vater zu sehen, von ihm uns erlösen zu lassen, seine Verdienste stetig zu empfangen und auszuwirken. Er ist also das lebensspendende Haupt und als der einzige Verdienner zu betrachten, als der, der allen gibt

¹ II-II 82, 4c. Cf. 3c.

und alles gibt. Uns selbst dürfen wir nur als die Empfangenden ansehen, als seine Glieder, die mithelfen, seine Lebenskraft in uns und den andern wirksam werden zu lassen. Als seine Glieder haben wir uns ihm gegenüber zu verhalten gemäß des Grades unserer Berufung, sei es, daß wir erst noch potentiell zu ihm gehören oder daß im Glauben, in der Liebe oder in der Glorie die Gliedschaft mehr oder weniger verwirklicht ist.¹ Dieser Wille, zu Christus zu gehören und den uns zukommenden Platz in seinem Heilsreiche auszufüllen, ist also kennzeichnend für unsere devotio.

Die Möglichkeit unseres Zusammenschlusses (Inkorporation) mit ihm beruht auf zwei Grundlagen: Quae potentia in duobus fundatur: primo quidem et principaliter *in virtute Christi*, quae est sufficiens ad salutem totius humani generis, secundario *in arbitrii libertate*.² Der freie Wille hat sich nun zu betätigen im Eingehen auf die Gnade durch *Glauben und Liebe*.³ Die Liebe erst gibt wahre Christusverbundenheit.⁴ Die Todsünder vermögen den Lebenseinstrom nicht aufzunehmen, nicht auf ihn zu reagieren.⁵ Nur in der fides formata antworten wir auf den Lebenseinfluß.⁶ Näherhin wird der notwendige Christusglaube bestimmt

¹ III 8, 3c: Membra corporis mystici accipiuntur non solum secundum quod sunt in actu, sed etiam secundum quod sunt in potentia ... ad actum, et hoc secundum triplicem gradum, quorum primus est per fidem, secundus per charitatem viae, tertius per fruitionem patriae.

² III 8, 3 ad 1.

³ IV D. 9, 1, 2, 4c: Christo incorporari, quod per fidem et charitatem contingit.

III D. 13, 2, 2, 2c: Homines *infideles* nos pertinent ad unionem corporis Ecclesiae, secundum quod est unum simpliciter, et ideo respectu horum Christus caput non est nisi in potentia, secundum scil. quod sunt unibiles corpori.

⁴ IV D. 9, 1, 3, 6c: Per charitatem aliquis Christo incorporatur, sed per fidem accedens, adhuc longius stat.

III D. 13, 2, 2, 2c: Homines *fideles peccatores* pertinent quidem aliquo modo ad unitatem Ecclesiae, inquantum continentur ei per fidem, quae est unitas materialis; non tamen possunt dici membra proprie, nisi sicut membrum mortuum scil. aequivoce. Cf. III 8, 3 ad 2.

⁵ l. c.: ... nec mali recipiunt spiritualis vitae operationes a Spiritu sancto.

III 8 3 ad 2: Recipiunt tamen tales a Christo quendam actum vitae, qui est: credere.

⁶ De Verit. 29, 4 ad 12: ... esse caput vel influere per operationem *nostram* in ipsum, inquantum in eum *credimus*.

l. c. ad 9: ... per operationem nostram in ipsum, secundum quod dicimur per fidem eius iustificari.

l. c. 7 ad 8: Meritum Christi sufficienter operatur ut quaedam causa universalis salutis humanae. Sed oportet hanc causam applicari singulis per sacramenta et per fidem *formatam*, quae per dilectionem operatur. Et ideo requiritur

als solcher an den, *der kommen soll*, oder an den, *der sich für uns opfert*. Im ersten Ausdruck tritt seine Verheißung und Sendung hervor : er ist der Gottesbote — im zweiten liegt das Bekenntnis seiner Mittler-tätigkeit.¹

Die *Sakramente*, die heiligen Zeichen des Heiles, bewirken die mystisch-reale Inkorporation auf Grund unserer durch sie erfolgenden *Einbeziehung in den Weltmittlerakt des Herrn*.² Gerade durch die beiden Sakramente der Taufe und Eucharistie erfahren wir eine besonders innige Fühlungnahme mit Christi Mittlerwirken. In der Taufe bekennen wir uns zu seiner stellvertretenden Sühne, da wir in deren Kraft der Sünde absterben und zum neuen Leben als Glieder des Heilsgeschlechtes wiedergeboren werden.³ Ist auch der Gekreuzigte bei der Taufe nicht

aliquid aliud ad salutem nostram praeter meritum Christi, cuius tamen meritum est causa.

III D. 13, 2, 2, 2c : Sed homines fideles in gratia existentes uniuntur secundum tertiam unionem, quae est *formalis* respectu huius secundae (fide). Cf. Opusc. 58, 14.

¹ III 61, 3 ad 2 : Justificabantur homines per fidem futuri Christi *adventus*.

III 68, 1 ad 1 : Ante adventum Christi homines Christo incorporabantur per fidem futuri adventus, cuius fidei signaculum erat circumcisio, ante vero quam circumcisio institueretur, sola fide ... homines Christo incorporabantur. Post adventum etiam Christi homines per fidem Christo incorporantur.

IV D. 1, 1, 2, 3c : Post lapsum exigebatur fides de *reparatore*, per quem erat medicina morbi.

III 70, 2 obi. 1 : A peccato primi hominis nullus umquam salvari potuit, nisi per fidem passionis Christi. (Rom. 3, 25.)

III 79, 7 ad 2 : Effectum non habet (passio) nisi in illis, qui passioni Christi coniunguntur per fidem et charitatem.

III 49, 1 ad 5 : Fides, per quam a peccato mundamur, non est fides informis, quae potest esse etiam cum peccato, sed est fides formata per charitatem, ut sic *passio Christi* nobis *applicetur* non solum quantum ad intellectum, sed etiam quantum ad affectum.

III 48, 6 ad 2 : Passio Christi ... habet spiritualem virtutem ex divinitate unita ; et ideo per spiritualem contactum efficaciam sortitur, scilicet per fidem et fidei sacramentum. Cf. III 49, 3 ad 1.

² III 52, 1 ad 2 : Virtus passionis Christi applicatur per sacramenta configurantia nos passioni Christi.

III 62, 6c : Per fidem passionis Christi iustificabantur antiqui patres sicut et nos. Sacramenta autem veteris legis erant quaedam illius fidei protestationes, inquantum significabant passionem Christi et effectus eius. Cf. 61, 4c.

III 62, 5c : Manifestum est, quod sacramenta Ecclesiae specialiter habent virtutem ex passione Christi, cuius virtus quodammodo nobis copulatur per susceptionem sacramentorum, in cuius signum de latere Christi pendentis in cruce fluxerunt aqua et sanguis, quorum unum pertinet ad baptismum, aliud ad Eucharistiam, quae sunt potissima sacramenta.

³ C. G. 4, 55, 26 : Effectus mortis Christi pertingit ad unumquemque per spiritualem regenerationem, per quam homo Christo quodammodo coniungitur et

so zugegen wie in der Eucharistie¹, so kommen wir doch als neugewordene Glieder seiner Kirche in den Kreis seines göttlichen Lebens.² Wir müssen im Sakrament eine ähnliche Entwicklung durchmachen wie er am Kreuz: absterben der Welt und auferstehen in der Gnade, *er*, um nach Überwindung der Sünde heilend auf uns wirken zu können, *wir*, um durch die geheimnisvolle Teilnahme an seinem Tode ihm eingegliedert zu werden und an seiner Fülle Anteil zu gewinnen.³

Der Opferakt des Kreuzes ist — geschichtlich gesehen — längst vorüber. Wir können an ihm nicht mitwirken. Die nachträgliche Zustimmung zu ihm in der Taufe muß jeder für sich persönlich geben. Darum ist diese Verbindung mit dem Werk des Mittlers kein opfermäßiger Akt. Er ist nur die individuelle Zuwendung der Früchte jener großen Liebestat Jesu. Erst durch die Taufe, da man hineingeboren wird in die Heilsgemeinde, erhält man das notwendige übernatürliche Leben samt der Fähigkeit, in Zukunft am Werk der Versöhnung Gottes nach Stellung und Kräften mitzuwirken. Streng genommen, gehört diese Hingabe an Christus durch Reue, Glaube und Taufe nicht zu unserm *sacrificium internum*, aber sie ist die unumgängliche Vorbedingung für dasselbe.

Außer der Fähigkeit zu übernatürlichem Wirken ist für unsere Beteiligung an einem Mittlerakt Christi noch notwendig, daß dieser sich in unserer Gegenwart abspielt. Dies trifft nur für das *sacrificium* des verklärten Herrn zu, für das eucharistische Opfer. Wie der Heiland, müssen auch wir hier uns ganz an das Heilswerk hingeben. Bloße Zustimmung genügt nicht. Zunächst haben wir mit *unserm Hab und Gut* die Feier zu ermöglichen — Bau von Gotteshäusern, Unterhalt des Klerus, Spenden der Opferelemente. Auch *uns selbst* mit Leib und Seele haben wir da in den Dienst der Wiederherstellung der heiligen Gemeinschaft zu stellen, da wir uns ganz und gar dem Mittler und seinem Wirken einen müssen. Durch Teilnahme

incorporatur; et ideo oportet, quod unusquisque quaerat regenerari per Christum et alia suscipere, in quibus virtus mortis Christi operetur. Cf. III 19, 4 ad 3.

¹ C. G. 4, 61: In baptismo continetur Verbum incarnatum solum secundum virtutem.

² III 67, 2c: Per baptismum aliquis fit particeps ecclesiasticae unitatis. Cf. IV D. 4, 2, 2, 5c.

³ IV D. 12, 2, 2, 2 ad 2: Baptismus non solum exprimit passionem Christi sed etiam facit baptizatum Christo commori. Cf. D. 2, 1, 2 ad 2; III D. 19, 3, 2c.

III 66, 9 ad 5: In baptismo commemoratur mors Christi, in quantum homo Christo commoritur, ut in novam vitam regeneretur.

an den kirchlichen Gebeten, Gesängen und Riten müssen wir in uns das Bewußtsein unserer Gliedschaft an Christus und der Kirche neu beleben, sowie dazu beitragen, daß die Anwesenden von demselben Geist zu innerst ergriffen werden, so daß wir zu einer wahren Gemeinschaft von Christgläubigen zusammengeschweißt werden. Dann ist die Gemeinde für die Opferdarbringung befähigt. Durch den Priester bringt sie die Gaben, die Christi Mittlerwirken ermöglichen sollen. Voll heißen Verlangens harrt sie des Augenblickes, da er als minister Ecclesiae, dem die Vollmacht verliehen ist, die Gaben zu heiligen, die geheimnisvollen Wandlungsworte spricht und so das Opfer in aller Namen vollzieht. Jetzt ist durch aller Mitfeier Christus auf dem Altar die Gnaden seiner Inkarnation und Passion allen wieder wirksam zu machen.

Haben wir so einen gewissen Anteil an der oblatio sacrificii, so liegt doch unsere schließliche Hingabe im Mitwirken an dessen consummatio. Die Kommunion ist ja weniger ein Kommen des Herrn zu uns, als unser Unshingeben an ihn. Wie die Nahrung, die aus dem Kosmos entnommen wird, uns in diesen wieder neu eingliedert, so werden wir durch die Eucharistie im übernatürlichen Lebenskreis wieder befestigt. Der Gedanke der Kommunion ist also die volle Hingabe an Christus, an ihn, das Haupt aller Kreatur, und an seinen mystischen Leib, die Kirche. Insofern führt sie auch zu den letzten Gnadenauswirkungen.¹ So werden wir in gewissem Sinn auch *Opfergabe*, da wir uns zur Verwirklichung der kirchlichen Gemeinschaft im Kult ganz einsetzen müssen. *Unser sacrificium internum* bei dem einzigen wahren Mittlerakt, den wir mitmachen können, enthält also *unsere volle Selbsthingabe an das Mittlerwerk Christi*, um so unsern (mehr receptiven) Anteil an der Wiederversöhnung der Welt mit Gott zu leisten. Was in der Inkarnation begann, wird hier zum segensvollen Abschluß gebracht.²

So wünschenswert es auch ist, daß möglichst alle *klar* das Wesen des sacrificium *erfassen*, so liegt es doch auf der Hand, daß es viele Abstufungen der Erkenntnis geben wird. Mag nun das Erfassen der

¹ IV D. 12, 3, 2, 2c: Ultimum effectum habet in hoc, quod sumitur.

² Opusc. 65, de Eucharistia. Est sacramentum humanae reconciliationis ad Deum in eo, quod Filius Dei assumpsit carnem humanam et fecit se unum nobiscum. ... In eo, quod sumimus corpus Domini et sanguinem eius, efficimur unum cum ipso et sic per ipsum tendimus ad unitatem cum Patre et sic per Christum mediatorem reconciliamur aeterno Patri.

göttlichen Gedanken mehr oder weniger erschöpfend sein — worauf es vor allem ankommt, ist der Wille, das nach Kräften zu tun, was Gott von uns für die Durchführung seines Planes erwartet: « ... quamvis non omnes sciant explicite virtutem sacrificiorum, sciunt tamen implicite, sicut et habent fidem implicitam. »¹ Diese von der vorchristlichen Zeit geltenden Worte, dürfen auch auf unsere Zeit ausgelegt werden. Gibt es doch auch jetzt noch viele Hindernisse wahrer und tiefer Erkenntnis. Auch in der Kirche ist der gute Wille ausschlaggebend für die Wirksamkeit der Gnadenmitteilung.² Natürlich gilt es unsern Anteil mit möglichstem Verständnis zu vollziehen. Der Herr hat den Seinen verheißen: Vobis datum est nosse mysterium regni Dei.³ So ist es für jeden Christen Ehrenpflicht, der Führung der Kirche zu folgen, mit ihr zu beten, um die hehren Gottesgedanken im Geheimnis unserer Erlösung kennen zu lernen und bewußt mit zu verwirklichen.

Als Resultat finden wir also, daß dem heiligen Lehrer als Idee des sacrificium jene gottesdienstliche Handlung vor Augen schwebt, durch die die *heilige Gemeinschaft zwischen Gott und uns unter Überwindung der Sünde wiederhergestellt wird*. Eine solche Actio geht natürlich weit über den Bereich menschlichen Könnens. Nur der *Gottmensch* vermag sie zu vollziehen, und zwar durch den *mittlerischen Einsatz* seines *Leibes und Blutes* für das ganze Geschlecht. Mag dieser auch nur einmal blutig nötig sein um der Sühneleistung willen — die Erhaltung und Vollendung des Heilsgeschlechtes macht ihn dauernd nötig, und zwar entsprechend dem näheren Zweck in der unblutigen Form der Speisung. So erfolgt die Entsühnung und Befriedung der Welt und somit die placatio Dei und die Erneuerung der heiligen Gemeinschaft. Die *Menschheit*, für die der Mittler eintritt, hat ihren Anteil mehr im *Empfangen* der vermittelten Gnaden zu leisten. Sie ist aber von einer *aktiven* Mitwirkung nicht ausgeschlossen. Darin zeigt sich die Rücksicht auf die menschliche Natur sowie die Höhe ihrer Begnadigung. Die Vollendung des Mittlerwerkes ist ohne ihr Mittun nicht möglich, so daß dieses ein notwendiger Bestandteil im Heilswerk ist.

(Fortsetzung folgt.)

¹ II-II 85, 4 ad 2.

² C. G. 4, 55, 26: ... effluxus salutis a Christo in homines ... per studium bonae voluntatis, qua homo Christo adhaeret.

³ Luk. 8, 10.