

Zeitschrift: Aînés : mensuel pour une retraite plus heureuse
Herausgeber: Aînés
Band: 11 (1981)
Heft: 4

Rubrik: Musiciens sur la sellette : Mendelssohn le prodigue

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 04.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

de plus en plus antimilitariste, anti-peine de mort et même antiavortement. De tant respecter la vie, voilà une bonne chose, mais ne nous y trompons pas: c'est toujours de la vie humaine qu'il s'agit. Une fois de plus, remarquons qu'il y a deux poids deux mesures: pour les deux pattes et pour les quatre pattes. Alors quoi, que faire? Puisqu'il y a trop de chiens et de chats et qu'il est mathématiquement impossible de donner un foyer à chacun, il n'y a qu'une solution: stériliser les femelles. Désolant? Mais non, au contraire, puisque, à chaque bête stérilisée, on peut se dire — et se le dire joyeusement — que des générations et des générations de petits êtres ne viendront pas dans un monde qui ne peut pas les recevoir. Vue bien négative, diront certains. Oui, bien sûr, la joie vaut mieux que la non-joie. Mais dans le cas qui nous préoccupe, le non-malheur est préférable au malheur, la non-naissance préférable à la naissance. Puisque nous savons (les statistiques sont formelles) que sur dix nouveaux-nés, sept d'entre eux vivront en épaves jusqu'à ce que la mort les délivre, ne vaut-il pas mieux qu'ils ne soient pas venus au monde?

Amis lecteurs qui êtes déjà des convaincus, parlez-en autour de vous, conseillez, informez, lutez contre les idées préconçues. Expliquez qu'il n'est pas «cruel» de stériliser chatte ou chienne. Je me permets de citer ici les paroles d'une responsable de la SPA à Paris: «Mieux vaut priver un animal de son instinct de reproduction que de le priver de l'assouvissement de cet instinct. Refuser le mâle à une chienne ou une chatte en chaleur, ou, après la mise-bas, lui enlever sa progéniture, voilà la vraie cruauté.» Et j'ajouterais: «Laisser venir au monde des bêtes dont nous ne pourrions pas nous occuper nous-mêmes, que nous ne garderons pas chez nous, dans notre foyer, voilà aussi indirectement une cruauté.»

En France, en ce moment, il est question de créer des «centres de stérilisation» où l'opération serait faite à des prix très inférieurs à ceux pratiqués dans les cabinets vétérinaires. Ces centres existent déjà dans plusieurs pays. Souhaitons qu'en Suisse, les amis des bêtes agissent aussi dans ce sens. Mais en attendant, ouvrons notre esprit, notre cœur et... notre porte-monnaie! Un gueuleton en moins, une stérilisation en plus, voilà mon message de ce mois-ci.

MC



Pierre-Philippe Collet

Musiciens sur la sellette

Mendelssohn le prodigue

Il était une fois un grand poète, qui s'appelait Goethe et qui, du fond de sa sérénité durement gagnée, sentait le sol se dérober sous son pas. Il pressentait la source romantique et s'en écartait, non par sobriété, mais parce qu'il savait qu'il n'aurait pas sa part. Il se prémunit d'un garde du corps, ou plutôt d'un garde de l'esprit, qui avait nom Zelter. Et Zelter écartait les jeunes artistes sur qui — Goethe s'en doutait sinon il n'eût pas craint les courants d'air — soufflait le génie.

Or, c'est ce Zelter qui présenta à Goethe un musicien prodige âgé de douze ans. Le poète accueillit Mendelssohn avec ravissement, songeant au génie clair de Mozart. Atténuante image du dernier poète classique abritant sous son aile, sans s'en douter, le premier musicien romantique!

La vie de Mendelssohn est à l'image de ses scherzi. Le scherzo est un mouvement rapide, fiévreux, allumé d'une joie abrupte et rauque. C'est la meilleur part de ses œuvres, comme le mouvement lent était la meilleure part des concertos de Mozart. La vie de Mendelssohn fut une suite d'états de grâce, de bonheurs, d'inventions, de rencontres. A l'instar de Mozart, son père lui fit découvrir l'Europe. Nourri de grec et de latin, il parlait plusieurs langues vivantes. Il dessinait comme un dieu (pour autant que les dieux sachent dessiner!). Lâchons le mot: il avait une redoutable facilité.

Et c'est ce qu'on lui reprochera! Sa facilité et son bonheur. Car il va de soi qu'un musicien doit être «déchiré»! Mais rassurez-vous: il n'avait pas volé ses dons à quelque double, à quelque compositeur souffreteux et méconnu. Mendelssohn avait un truc pour faire fructifier ses dons: le travail. Il en est

mort. Car jamais il n'a ralenti le rythme de sa vie. Il a attisé dans toute l'Allemagne une animation musicale qui devait reprendre à son compte Franz Liszt. Il a tissé l'Europe de la trame invisible de ses voyages, montant ici un oratorio de Haendel, révélant là un opéra de Cherubini, essuyant un échec avec le Don Juan de Mozart (car il a connu même les échecs). Ni la fatigue, ni la maladie ne l'ont empêché de s'embarquer pour l'Angleterre ou de prendre la poste pour Florence. Jusqu'à ces trois coups, jusqu'à ces trois attaques qui l'ont terrassé.

La facilité n'exclut nullement l'acharnement. Pour preuve ce qu'il écrivait à sa sœur au sujet de son ouverture «Les Hébrides»: «*Le milieu en ré majeur est très bête et tout le développement sent davantage le contrepoint que les mouettes et la morue salée...*» Doute heureux qui l'a empêché de sombrer dans l'automatisme. Ha! la facilité!

Et puis on oublie qu'il s'agit de l'œuvre d'un très jeune homme. Qui n'a pas eu comme Schubert le terrible privilège de savoir qu'il mourait. Les trois coups ont interrompu une évolution lumineuse, faite pour aller beaucoup plus loin.

Toute parole pouvant être contredite, accordons-nous le plaisir de la contradiction: ne pressentait-il pas l'ultime trébuchement quand il jouait Mozart de façon si inspirée? «*Un vieux musicien des seconds violons m'a dit dans la coulisse qu'il avait entendu Mozart dans cette même salle mais que, depuis, personne n'avait fait d'aussi bonnes cadences, ce qui me fit un immense plaisir...*»

C'est dans le bonheur, mais dans la crispation d'une fatigue surmontée, que Mendelssohn a tout donné, sans retenue, sans prudence, jusqu'aux trois coups. Et cette première source du romantisme continue de jaillir, claire, inaltérable, source à laquelle Schumann, du fond de sa nuit, venait boire.

P.-Ph. C.



Félix Mendelssohn (portrait d'époque).