

# Mais pourquoi mange-t-on autant de viande?

Autor(en): **Rein, Frédéric**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Généralions plus : bien vivre son âge**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 44

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-831695>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Mais pourquoi mange-t-on autant de viande?

En marge de la Journée internationale sans viande le 20 mars prochain, gros plan sur un aliment qui fait aujourd'hui couler autant de sang que d'encre!

**C'**est la dose qui fait le poison. L'adage est connu, mais s'oublie souvent au moment de passer à table, comme le rappelle Dimitrios Samaras, médecin associé à l'Unité de nutrition des Hôpitaux universitaires de Genève: «On consomme trop de viande rouge. De récentes études montrent qu'en mangeant chaque jour une portion de 100 grammes, on augmente d'environ 15% le risque de mortalité, résultant notamment de cancers ou de problèmes cardiovasculaires. Et c'est encore pire pour ceux qui mangent quotidiennement de la charcuterie, puisque ce taux passe à près de 20%».

Les conséquences d'une consommation abusive de viande rouge sur la santé ne font donc aucun doute. Pourtant, il nous est difficile de nous restreindre. Pourquoi cet aliment nous est-il si... cher? Tout simplement parce qu'il partage notre histoire depuis l'aube de l'humanité. «Les australopithèques et les premiers représentants du genre *Homo* d'Afrique étaient des omnivores opportunistes, consommateurs de plantes, d'invertébrés, mais aussi, dans une moindre mesure, de mammifères», écrit la préhistorienne française Marylene Patou-Mathis, auteur de *Mangeur de viande - De la préhistoire à nos jours*. Ces premiers hominidés étaient assez organisés pour dérober aux carnivores des morceaux de proies encore riches en viande et les rapporter dans leur habitat pour les dépecer et les consommer. Alors, ils pouvaient tout aussi bien chasser de petites proies ou de jeunes animaux, à la main comme le font certains chimpanzés et babouins, ou à l'aide de pierres.»

Puis est venu, il y a près de 10 000 ans, le temps de la sédentarisation. Le néolithique posait les bases de la culture et de l'élevage moderne. Les céréales sont devenues plus farineuses, les animaux plus gras.

**Plus de 285 millions de tonnes en 2010**

Au fil des siècles, la viande est devenue symbole d'opulence. Pas un banquet digne de ce nom en son absence. De steaks en rôtis, la viande s'est taillée la part du lion. Dans nos sociétés modernes, sa consommation s'est standardisée. Les statistiques ont alors gonflé comme des foies de canards gavés: la production mondiale de poulet a été multipliée par six entre 1970 et 2008, celle de porc a triplé, pendant que celle de bœuf doublait. En 2010, quelque 286,3 millions de tonnes de viande ont été consommées.

L'industrie de la viande s'est vu pousser des ailes au fur et à mesure qu'elle en coupait! Un puissant lobby est apparu, notamment aux Etats-Unis. «Des secrétaires d'Etat à l'agriculture, notamment sous Reagan, étaient eux-mêmes d'anciens industriels de la viande. Sous les administrations républicaines, mais pas seulement, il y a une espèce de consanguinité entre politiciens et lobby de la viande», note le journaliste français Fabrice Nicolino, à qui l'on doit le livre *Bidoche - L'industrie de la viande menace le monde*.

Outre-Atlantique, des «super-fermes» aux dimensions aussi inhumaines que les méthodes utilisées ont vu le jour. Là-bas (mais pas seulement), le bétail, boursé d'antibiotiques servant à augmen-

ter sa croissance - l'ONU tire la sonnette d'alarme depuis quarante ans, afin de limiter cette utilisation non thérapeutique dans l'agriculture, qui pourrait induire une résistance des bactéries aux antibiotiques - est sacrifié sur l'autel de la production intensive et de la rentabilité.

C'est donc sur fond de polémique, de scandales sanitaires et de perte de goût que l'homme moderne avale de la viande comme d'autres des couleuvres!

**La viande de demain élevée en... laboratoire!**

Mais aujourd'hui, remplacer la viande revient comme un refrain futuriste dans les bouches des spécialistes. Il faudrait en effet augmenter la production de 70% d'ici à 2050 pour répondre aux besoins de la population mondiale. «L'accroissement démographique et la volatilité des prix de la nourriture devraient faire de la viande un produit de luxe, dont le coût pourrait déjà doubler d'ici cinq à sept ans», a prédit la futurologue alimentaire Morgaine Gaye sur la BBC.

L'avenir pourrait être à la viande élevée en... laboratoire (*lire encadré*).

Une autre solution pour assurer notre avenir protéiné pourrait se trouver dans les grillons, vers et autres criquets, déjà fortement consommés sur les autres continents. «Dans le futur, les insectes seront à la base de notre alimentation, anticipe Morgaine Gaye. On les utilisera notamment broyés afin d'en faire des burgers.» L'apparition d'un Bug Mac («bug si-



gnifiant insecte en anglais) fait déjà saliver le naturaliste romand Louis Champod, adepte de la première heure de l'entomophagie. Il vante leur forte teneur en protéines, vitamines, minéraux et acides gras essentiels, supérieure aux valeurs affichées par la viande. «L'élevage est facile, bon marché et écologique», note-t-il. Et le bilan écologique incomparable: «Un grillon fait 200 petits tous les deux mois, pas une vache. Et en plus, on n'a pas besoin de traitements aux anti-

biotiques!» insiste-t-il. Sans oublier que leur élevage est confiné, ce qui évite le déboisement et l'assèchement de certains territoires, qu'ils n'émettent pas de méthane, et qu'avec dix kilos de végétaux, on obtient six à huit kilos d'insectes, qui se mangent tout entiers, contre un kilo de viande! On est bien loin de l'élevage classique, qui engendre 18% des émissions de gaz à effet de serre d'origine humaine et occupe près de 35% des terres émergées (entre le bétail et le fourrage).

Au vu de ce que l'avenir semble mettre au menu des viandards, certains pourraient bien décider de (re)devenir nettement plus cueilleurs que «chasseurs»!

Frédéric Rein

## POUR EN SAVOIR PLUS

**Mangeur de viande - De la préhistoire à nos jours**, Editions Perrin.  
**Bidoche - L'industrie de la viande menace le monde**, Editions Les Liens qui libèrent

## Un poulet sans volaille!

Aux Etats-Unis, un poulet *Beyond Meat*, c'est-à-dire sans un gramme de volaille, vient de faire son apparition. Des protéines en poudre issues du soja servent à réaliser une pâte liquide, chauffée, moulée, puis refroidie. Le Britannique Quorn, lui,

applique un processus de fermentation à une protéine issue de champignons, pendant qu'à l'Université néerlandaise de Maastricht, on s'essaie à la viande artificielle in vitro en cultivant des cellules souches de bovin dans du tissu musculaire.