

Zeitschrift: Habitation : revue trimestrielle de la section romande de l'Association Suisse pour l'Habitat

Herausgeber: Société de communication de l'habitat social

Band: 34 (1962)

Heft: 5

Artikel: Hollande : 3200 logements préfabriqués

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-125296>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Hollande

3200 logements préfabriqués

27

Immeubles à 4 niveaux
 Rotterdam: 1500 logements
 Schiedam: 300 logements
 Vlaardingen: 500 logements
 Maassluis: 300 logements
 Ridderkerk: 300 logements
 Spijkenisse: 300 logements

Système DURA-COIGNET.

Architecte: E. F. Groosman BNA, Rotterdam.

Description sommaire du système

Murs de refend et pignons porteurs préfabriqués
 Dalles préfabriquées
 Façades non portantes en éléments sandwichs finis double face en usine
 Façade loggias construite en bois
 Murs de refend portants en éléments plein finis double face en usine
 Poids maximum d'un élément 6000 kg.
 Parement, gravier concassé traité au jet de sable
 Intérieur des placards en bois préfabriqué
 Revêtement: papier peint dans les chambres
 plafond GULLSPAC
 murs des locaux humides émail synthétique
 Joints plastique
 Escaliers et paliers préfabriqués; revêtement de carrelage en usine
 Installations sanitaires entièrement noyées dans les éléments
 Chauffage individuel par logement

Importance de la réalisation

L'usine produit en deux équipes de neuf heures quatre logements par jour.

Nombre de logements: 3200
 Surface totale des planchers: environ 370 000 m²
 (Surface bâtie multipliée par le nombre de niveaux habités) (y compris caves)
 Cube construit: env. 900 000 m³
 dont la partie traditionnelle représente env. 200 000 m³
 fondations (sous-sols)

S'agit-il d'un prototype? Non.
 Ou d'une série d'essai? Non.
 Ou d'une réalisation de grande série? Oui.

Origine et mise au point du procédé

Nom du procédé: Dura-Coignet.
 Nom de l'inventeur: Coignet.
 Pays d'origine: France.
 Avez-vous participé à sa mise au point? Oui.
 a) en totalité? Tous les éléments nécessaires ont été dessinés ici
 b) pour son application au chantier considéré? Oui.
 Est-ce le seul procédé auquel vous vous soyez intéressé? Non.
 Sinon quels sont les autres? MUWI - RBM et d'autres.
 Comment avez-vous été indemnisé de votre collaboration? Par le fabricant.
 a) par vos seuls honoraires? Non.
 b) par une indemnité globale? Non.
 c) par une royauté sur l'application du procédé? Non.
 d) par un salaire? Non.
 e) sous quelle autre forme? A l'unité de logement.

Comment la décision d'appliquer le procédé a-t-elle été prise ?

Par décision de l'autorité? } En
 Par décision du maître de l'ouvrage? } coordination
 Celui-ci est-il lié au responsable du procédé? Oui.
 Par suite de votre intervention? Oui, en partie.
 Par suite d'un appel d'offres public? Non.
 Par suite d'un appel d'offres restreint? Non.
 Par quelle autre intervention? —

Le projet

Avez-vous appliqué une normalisation? Oui.
 Laquelle? Celle de tous les éléments et du système de jointoyage.
 Avez-vous proposé une modification de la normalisation admise? Partiellement.
 Avez-vous appliqué un module de dimensions? Oui.
 Lequel? 390/325/260 x 392 (en cm.)
 Quelle a été la durée de l'établissement du projet? Trois ans y compris la construction de l'usine.
 Le temps suffisant vous a-t-il été laissé? Oui.
 La commande vous était-elle assurée lors de l'étude du projet? Au commencement non.

L'adjudication

L'application du procédé était-elle décidée dès le début du projet? *Oui.*
 Sinon, quelles furent les difficultés à vaincre pour emporter la décision du maître de l'ouvrage? de l'établissement de crédit? —
 Le fabricant fut-il chargé du montage? *Oui.*
 Ou responsable du montage? *Oui.*
 Ou sans responsabilité dans le montage? *Non.*

L'exécution

Quelles difficultés spéciales avez-vous rencontrées, quelles observations avez-vous faites en cours: de la fabrication *Réponse suivra en 1963.*
 du transport *Pas de difficultés.*
 du montage *Pas de difficultés.*
 des échafaudages extérieurs furent-ils nécessaires? *Non.*
 du jointoyage *Problème bien résolu.*
 des finitions *Problèmes bien résolus.*
 Avez-vous rencontré une résistance de la part de l'entrepreneur? *Non.*
 Avez-vous rencontré une résistance de la part des ouvriers? *Non.*

Durée de construction

Quelle est la saison du montage? *Toute l'année.*
 Quelle est la durée moyenne du montage de 1 m³ de construction? *0,07 h.
(15 m³ à l'heure.)*
 Quelle fut la durée moyenne des finitions pour 1 m³ de construction? —
 Quelle est la durée totale de l'érection? *Trois ans.
1000 par an.*
 Quelle aurait été la durée de construction en traditionnel? *Avec trois fois plus d'ouvriers, trois ans.*
 Le gain de temps s'est-il concrétisé financièrement? *Pas encore.*

Comportement après coup

(Les réponses à cette partie du questionnaire sont basées sur le comportement après — hivers.) *Trop tôt pour répondre.*
 Comportement statique (fissures, etc.) *Non.*
 Comportement thermique (condensation, etc.) *Bon.*
 Comportement des joints (infiltrations, etc.) *Bon.*

Des travaux supplémentaires durent-ils être ordonnés pour remédier à des défauts? *Non.*
 Par qui furent-ils payés? —

Résultat financier

Coût par rapport au traditionnel *Pas encore établi.*
 Heures en usine et heures de montage par rapport au traditionnel *1/10.*
 L'importance de la réalisation a-t-elle permis d'amortir toutes les études? *Oui.*
 les prototypes? *Pas construit de prototypes.*
 l'équipement? *Oui.*
 Sinon quelle devrait-elle être? —
 Développement ultérieur du procédé *En progrès.*
 Aspect architectural *Bon.*
 Autres aspects *Bons.*

3200 logements préfabriqués aux Pays-Bas

E. F. Groosman, architecte BNA, Rotterdam
Système de préfabrication DURA-COIGNET

1. Détail de la façade
2. Immeuble en cours de montage
3. Intérieur du logement
4. Plan masse pour 500 logements à Vlaardingen
(les immeubles à 4 niveaux alternent agréablement avec
des maisons individuelles et avec 3 immeubles surélevés)



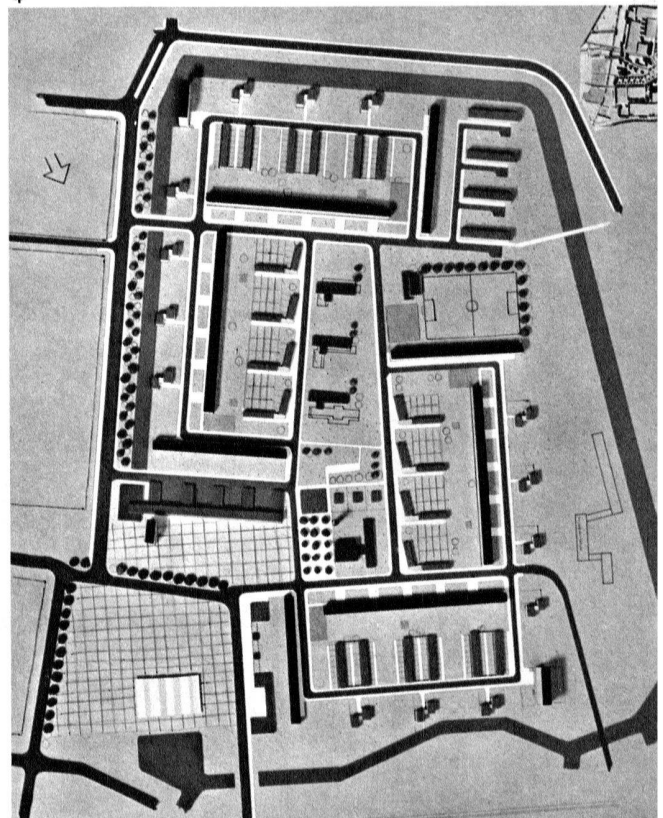
1



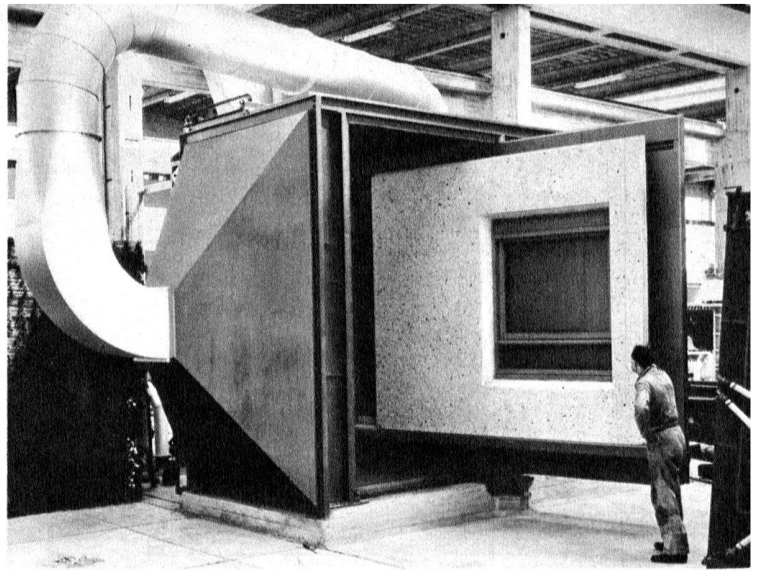
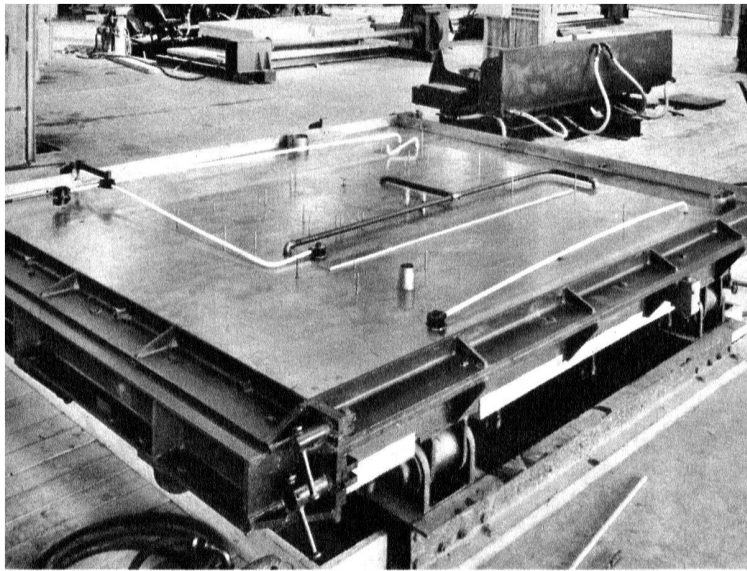
2

Photos J. A. Vrijhof, Rotterdam 1
Gerrit Burg, Rotterdam 4

4



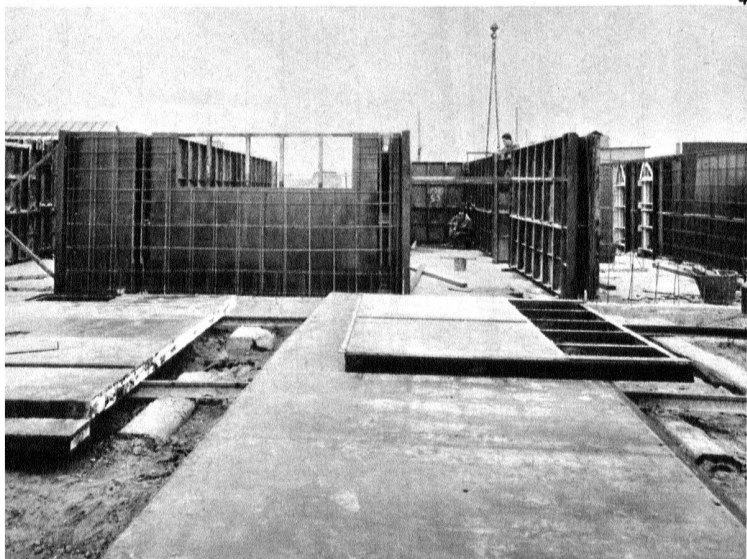
3



1 2



3



Préfabrication aux Pays-Bas

Système de préfabrication DURA-COIGNET

1. Machine pour l'élément entre cuisine et salle de bains
2. Cabine à sabler les parements de façade
3. Vue d'ensemble de l'usine de Rotterdam
4. Exécution des soubassements : coulage du béton dans des coffrages normalisés

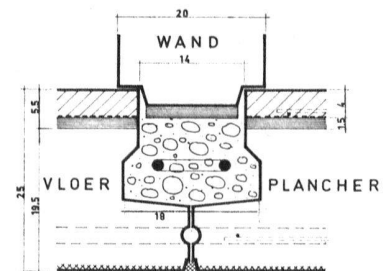
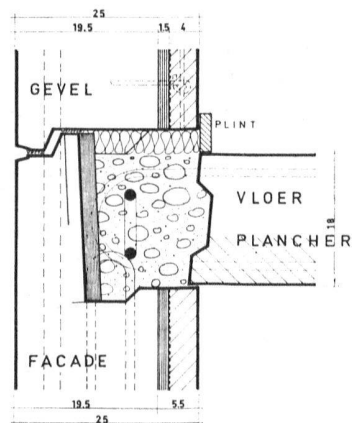
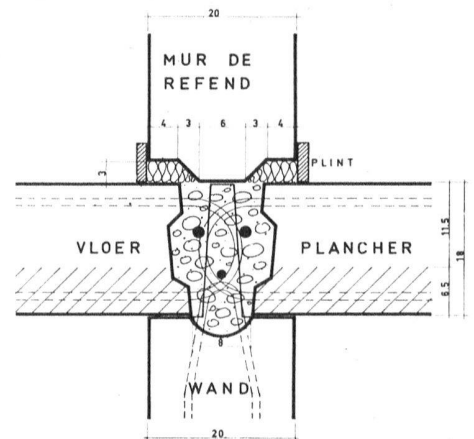
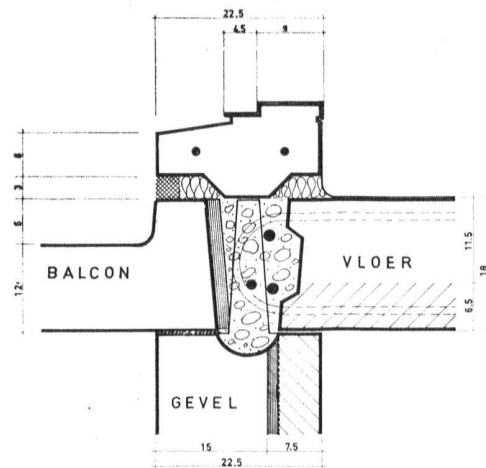
Photos : Fotobureau Roovers, Rotterdam, 1, 2, 4
Burke, Rotterdam, 3

Hollande

3200 logements dans des immeubles préfabriqués

Procédé Dura-Coignet

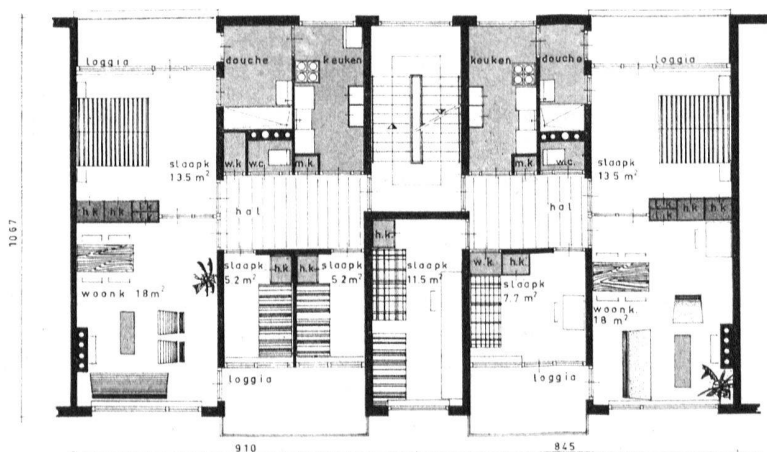
Architecte: E. F. Groosman BNA
Rotterdam



Détails d'assemblage des éléments
Echelle 1:5

En haut: coupe verticale au droit du balcon
En bas: coupe verticale sur façade pleine

Coupe verticale sur murs de refend
Coupe horizontale



Plan des logements, échelle 1:200