

# Aménagement du territoire

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Habitation : revue trimestrielle de la section romande de l'Association Suisse pour l'Habitat**

Band (Jahr): **53 (1980)**

Heft 11

PDF erstellt am: **21.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Aménagement du territoire

## **A propos de la concentration qualitative**

Récemment, le professeur Paul Hofer, de Berne, a fait une conférence pour les membres de la Fédération des urbanistes suisses. De surcroît, le quotidien *Berner Zeitung* a publié, le 15 juillet 1980, une interview du professeur Hofer, intitulée «Il faut absolument trouver une troisième voie». Jusqu'au printemps dernier, Paul Hofer a enseigné l'histoire et la théorie de l'urbanisme à l'École polytechnique fédérale de Zurich et il était prédestiné, de par sa profession même, à juger de la situation et à lancer quelques idées d'avenir. Qu'en serait-il donc de cette troisième voie, intermédiaire entre les constructions massives, qui n'étaient guère évitables lors du fort accroissement démographique des années 60, et le genre d'urbanisation de la célèbre Halensiedlung de Berne? Il s'agirait en quelque sorte de tenter «de réaliser une nouvelle forme intensive de vie sociale dans le cadre d'une petite ville». Selon le professeur Hofer, nous nous trouvons en plein milieu d'une phase de transition entre la tendance à la concentration urbaine et la tendance à la villa individuelle où l'on ne veut rien savoir du voisinage. M. Hofer s'élève avec raison contre le «boum» que connaît la construction de maisons familiales à un logement, car rares sont ceux qui réfléchissent aux conséquences: «On ne devrait plus tolérer que des régions entières soient rapidement saturées de petits dés qu'on semble avoir vidés d'un sac. Là où ce phénomène se produit, il n'y a plus de villages ni de villes et le paysage est saccagé. Il faut donc tenter de trouver pour les citadins des formes d'urbanisme compatibles avec l'intensité de la vie sociale... Je pense que, dans la nouvelle urbanisation, maison et espace libre devraient être mis sur un pied d'égalité.» Qu'il importe de trouver cette troisième voie, cela n'est guère contesté. Cependant, la concentration qualitative — tel est le nom donné à ce nouvel objectif — ne devrait pas conduire à une concentration quantitative, c'est-à-dire à une extension des possibilités de construire. Si, comme il faudrait alors s'y attendre dans de nombreux cas, le prix des terrains grimpeait, il s'ensuivrait forcément d'autres inconvénients d'ordre qualitatif, puisque l'habitant ne peut pas payer n'importe quel prix pour sa maison ou son apparte-

ment et que l'un et l'autre dépendent fortement du prix du terrain. Dans ce contexte, le débat déborde largement les questions d'architecture. Compte tenu de règles raisonnables en matière d'aménagement, il importe d'améliorer la qualité de ce qui est construit. Peut-être est-il même possible, plus qu'on ne le pense ou l'imagine, que les phénomènes actuels de dégénérescence soient étroitement liés au contraste entre, d'une part, les grands immeubles et ensembles et, d'autre part, les villas individuelles isolées. Deux exemples concrets d'aménagement régional montrent comment on peut résoudre ce problème. Il s'agit de Vicosoprano et de Tujetsch (Sedrun) où d'heureuses solutions ont été trouvées. Tout récemment, l'Association grisonne pour l'aménagement du territoire (Bündner Vereinigung für Raumplanung) a publié deux études sur ces deux cas, l'un dans le Val Bregaglia et l'autre dans la région de la Surselva.

**ASPAN**

## **Obligation de maintenir le vignoble**

La loi neuchâteloise du 30 juin 1976 sur le vignoble interdit, en principe, toute autre affectation des terrains plantés de vignes. Seules y sont autorisées les constructions et installations qui sont indispensables à la viticulture et qui s'intègrent bien dans le paysage. La loi n'entre nullement en matière sur des possibilités même très restreintes d'obtenir des dérogations.

Une entreprise viticole et vinicole, extérieure au canton, a formé, contre cette loi exemplaire, un recours de droit public au Tribunal fédéral. Elle a fait notamment valoir que la loi attaquée dévalorisait les terrains des vigneron sans grand espoir d'indemnisation. De surcroît, selon le recourant, l'intérêt public ne suffit pas à justifier une législation qui va aussi loin que celle-ci; enfin, le principe de proportionnalité est également violé en l'espèce.

Dans les considérants de son arrêt, le Tribunal fédéral a tout d'abord constaté que les propriétaires qui auraient droit, selon sa jurisprudence, à une indemnité pour cause d'expropriation matérielle pouvaient la faire valoir. Cependant, les parcelles de vigne garderaient leur

valeur réelle et la garantie de la propriété ne protège nullement les spéculations sur la valeur des terrains. Il est réjouissant de constater que le Tribunal fédéral a été très net à ce sujet. On retrouve d'ailleurs la même netteté en ce qui concerne l'existence d'un intérêt public suffisant pour justifier l'obligation de maintenir le vignoble, et aussi pour ce qui a trait au respect du principe de proportionnalité. Il n'est pas contesté, dit le Tribunal fédéral, que les biens-fonds qui tombent sous le coup de cette loi se prêtent particulièrement bien à la culture de la vigne et qu'on pourrait même affirmer qu'il s'agit là de leur destination naturelle. De même, les juges de Mon-Repos ont confirmé la compétence dont jouit le canton de Neuchâtel en matière de législation sur le vignoble. L'argument d'une violation de la liberté du commerce et de l'industrie a été aussi écarté par le Tribunal fédéral (ATF 103 la 586 ss). Ce jugement de première importance, rendu par l'autorité judiciaire suprême, montre bien que les cantons sont habilités à lutter contre la spéculation sur les terrains viticoles, à veiller au maintien du vignoble et, de surcroît, à prescrire la culture de la vigne sur les biens-fonds qui s'y prêtent.

**ASPAN**