

L'entretien de conseil doit-il être proposé ou imposé?

Autor(en): [s.n.]

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Hebamme : offizielle Zeitschrift des Schweizerischen Hebammenverbandes = Sage-femme suisse : journal officiel de l'Association suisse des sages-femmes = Levatrice svizzera : giornale ufficiale dell'Associazione svizzera delle levatrici**

Band (Jahr): **96 (1998)**

Heft 10

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-950224>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'ENTRETIEN DE CONSEIL DOIT-IL ÊTRE PROPOSÉ OU IMPOSÉ ?

ponsable. La conseillère doit rester neutre, sans jugement de valeur et ne pas influencer la femme qui est seule juge de sa décision. Elle doit montrer de l'empathie pour atténuer la souffrance ressentie par la consultante. La conseillère doit accepter la décision de la femme et l'appuyer dans la décision prise. Les jeunes aussi attendent du respect.

Pour la femme il s'agit de prendre du recul, de prendre conscience de ses propres sentiments et ambivalences. Il peut être salutaire pour elle d'explorer les motivations plus profondes, le sens moins évident, le signal exprimé par cette grossesse non désirée, de découvrir un désir occulte d'enfant ou d'envisager des alternatives possibles à l'interruption de grossesse. L'information sur l'intervention et une discussion sur la contraception font également partie de l'entretien.

Obligatoire ou facultatif ?

On constate que près de 10% seulement de femmes ont encore des doutes après avoir consulté le médecin. Seul un petit nombre de femmes semble éprouver une grande difficulté à se décider. La plupart savent parfaitement ce qu'elles veulent et discutent avec des personnes de confiance dans leur entourage, comme elles le font pour d'autres problèmes.

Un entretien ouvert et pertinent ne peut avoir lieu que lorsque la femme elle-même s'y prête volontairement. Cela présuppose un climat de confiance difficile à susciter si la démarche a un caractère obligatoire. Une approche en profondeur des problèmes n'est possible que si la femme s'ouvre de son plein gré. L'entretien de réflexion vise à renforcer sa propre responsabilité, à l'aider à développer son indépendance et son auto-

nomie, objectif incompatible avec la contrainte. Actuellement, les femmes viennent elles-mêmes de leur plein gré à la consultation lorsqu'elles en ressentent le besoin.

On peut aussi faire remarquer que dans aucune autre sphère de notre intimité, la sexualité ou la planification de la vie, ni lors de la naissance (un événement sans aucun doute aussi marquant dans la vie d'une femme), ni lors d'aucun autre acte médical, on n'impose un entretien de conseil.

Se pose aussi la question de la faisabilité de l'obligation de l'entretien de conseil. Près de la moitié des femmes concernées sont d'origine étrangère, ce qui représente un éventail d'au moins dix langues différentes. Au vu des énormes difficultés de compréhension, un entretien de réflexion obligatoire et systématique n'a, de l'avis de plusieurs spécialistes, aucun sens. Les partisans de l'entretien obligatoire estiment quant à eux que ce n'est qu'en le rendant obligatoire qu'on donne à chaque femme l'occasion de profiter d'un entretien. Même les femmes qui refusent l'entretien seraient amenées ainsi à réfléchir à la motivation de ce refus et pourraient ce faisant prendre du recul.

Propositions de solutions

Beaucoup de femmes ressentent le besoin de s'entretenir avec une tierce personne pour clarifier leur situation, leurs pensées et leurs sentiments. Elles ont droit à être informées, conseillées et accompagnées. Cette possibilité devrait être offerte à toute femme, de même qu'un entretien post-IG.

La déontologie élémentaire du médecin enjoint celui-ci à conseiller et informer ses patientes. Cela implique qu'il adresse la femme enceinte à un centre de consultation, s'il se sent lui-même dépassé par une situation donnée ou lorsqu'une femme le désire. Mais toute femme doit aussi pouvoir s'adresser directement à un centre.

Les cantons devraient être tenus par la loi de développer les centres existants. Ceux-ci doivent être aussi accessibles que possible (par exemple en adaptant des horaires d'ouverture) et largement connus. Il faut rechercher de nouvelles voies, notamment dans le domaine de la prévention.

Les centres doivent disposer d'un nombre suffisant de professionnelles (psychologues, assistantes sociales, conseillères en planning familial). Pour surmonter les barrières culturelles et les difficultés de communication lors des consultations et des accompagnements de femmes immigrées, il convient de mettre sur pied des services spéciaux de traduction, à même de faire office également de médiateurs culturels.

La situation en Europe

En Europe occidentale, seules la France et l'Allemagne prévoient un entretien obligatoire auprès d'une deuxième instance. Dans ces deux pays, cette obligation est très vivement contestée dans les milieux professionnels concernés. Les autres législations en vigueur n'abordent pas la question de l'entretien de réflexion ou se contentent de mentionner le devoir du médecin traitant de conseiller et informer la patiente. Cela va de soi et fait partie de la responsabilité élémentaire du médecin.

Ainsi la plupart des professionnels concernés s'opposent à toute proposition de rendre l'entretien de conseil obligatoire, mais sont d'avis qu'il faut contraindre les cantons à se doter d'une offre suffisante dans le domaine du conseil et de l'accompagnement professionnels et à renforcer la prévention, notamment par l'introduction systématique de l'éducation sexuelle et le développement des centres de planning familial.

Cet article résume les résultats d'un colloque de professionnels organisé en avril 1995 par le «Groupe de travail interruption de grossesse». Les actes de ce colloque peuvent être commandés auprès de l'USPDA, C.P., 3052 Zollikofen, Fr. 12.- plus frais d'envoi.

