

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Herausgeber: Schweizer Heimatschutz
Band: 85 (1990)
Heft: 4

Vorwort: Editorial
Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Liebe Leserinnen und Leser

Der Schweizer Heimatschutz (SHS) glaubt nicht an Wunder. Deshalb will er tatkräftig versuchen, etwas dazu beizutragen, dass missglückte Bauten immer weniger Chancen haben zu entstehen. Nur: Wie können die öffentliche Hand, Institutionen und Private gute neue Architektur fördern – vor allem in einer historisch gewachsenen Umgebung? Gute Gestaltung theoretisch zu definieren, ist ebenso schwierig, wie gute Musik oder gute Literatur zu erklären. Dazu braucht es ständige Bildung und Weiterbildung in der Auseinandersetzung mit konkreten Projekten und realisierten Bauten in den jeweiligen Umgebungen. Das gilt auch für unsere Vereinigung.

Leider erfährt der Heimatschutz meistens zu spät, dass ein schlechter Bau entsteht. Zudem sind seine Einflussmöglichkeiten begrenzt, da er noch lange nicht in allen Kantonen und Gemeinden beschwerdeberechtigt ist. Daher ist er jeweils auf den guten Willen von Baubehörden und Bauherrschaften angewiesen. Wer aus Gründen des Ortsbildschutzes rechtlich klagen kann, ist überhaupt fraglich. Wenn Masse und Grenzabstände der Zonenordnung und dem Baugesetz entsprechen, wird die Gestaltung im allgemeinen als «Geschmackssache» betrachtet.

Aus diesen Gründen ist es gerade für den Heimatschutz und sicher auch für viele Mitglieder von Baubehörden ein Bedürfnis, über vorbeugende Massnahmen zu diskutieren. Welche Voraussetzungen sind notwendig, welche Massnahmen, um sich Feuerwehrrübungen und Ärger zu ersparen? Ich freue mich, dass unsere Zeitschrift mit der vorliegenden Ausgabe einige Anregungen dazu bietet.

Rita Cathomas, Mitglied des
Zentralvorstandes SHS

Chers lecteurs,

La ligue suisse du patrimoine national (LSP) ne croit pas aux miracles. Aussi entend-elle contribuer dans toute la mesure de ses moyens à ce que les risques diminuent de voir s'élever des bâtiments de mauvaise facture. Mais voilà: comment les pouvoirs publics, les institutions et les particuliers peuvent-ils favoriser la nouvelle architecture de qualité – surtout dans un cadre ancien? Définir théoriquement cette qualité est aussi difficile que pour la bonne musique ou la bonne littérature. Cela nécessite une formation continue, toujours renouvelée, à partir de projets concrets et de réalisations architecturales, considérés dans chaque cas par rapport à leur environnement. Le problème est le même pour notre Ligue.

La LSP apprend le plus souvent trop tard qu'une fâcheuse bâtisse va surgir quelque part. En outre, ses possibilités d'influence sont limitées, car il s'en faut de beaucoup qu'elle dispose d'un droit de recours dans tous les cantons et communes. Aussi doit-elle chaque fois s'en remettre à la bonne volonté des autorités compétentes et des maîtres de l'ouvrage. Qui est juridiquement fondé à se plaindre pour des motifs de protection des sites? La réponse à cette question est problématique. En général, quand la masse d'une construction et les intervalles minimaux sont conformes à la loi et au règlement des zones, on la considère comme «de bon goût»...

C'est pour ces raisons qu'il incombe certes à la LSP, et certainement aussi à de nombreux membres des autorités concernées, de discuter de mesures préventives. Quelles conditions, quelles dispositions sont nécessaires pour s'épargner des récriminations tardives, ou des opérations de sauvetage de dernière minute? Je suis heureuse que le présent numéro de notre revue apporte quelques suggestions.

Rita Cathomas,
membre du comité central LSP

Unser Schwerpunkt
Neues Bauen in
alter Umgebung 1–21

Wie geht es weiter?
20 Jahre Stiftung für
Landschaftsschutz 22

Nicht aufweichen
Der Heimatschutz zur
Revision des RPG 27

Ökonomiebauten
Zerfallen lassen
oder umnutzen? 28

Titelbild: Karikatur von H. U. Steger zum Thema «Erstaunlich, wie oft sich gut konzipierte Neubauten harmonisch ins gewachsene Ortsbild einzufügen vermögen».

SOMMAIRE

Notre thème principal
Construire du neuf
dans les sites de
naguère 1–21

Quel est l'avenir?
La Fondation pour
la protection du
paysage a 20 ans 21

**Pour l'autonomie
communale**
Qui devra autoriser
les installations
à courant fort? 26

Maisons agricoles
Débat valaisan sur
les transformations 29

Page de couverture: Dessin de l'humoriste H. U. Steger: «Etonnant, comme de nouveaux bâtiments bien conçus peuvent s'insérer harmonieusement dans le cadre préexistant!»