

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Herausgeber: Schweizer Heimatschutz
Band: 86 (1991)
Heft: 3

Artikel: Revision des Natur- und Heimatschutzgesetzes : erweiterte Aufgaben =
Révision de la LPN : elargissement du champ d'action
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-175504>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

anderem möchte er, dass der Bund das Siedlungsgebiet gesamtschweizerisch auf eine Grössenordnung von 240 000 ha beschränkt und in einem Sachplan für jeden Kanton Siedlungskontingente festlegt. Weiter sollen Bauzonen nur Land umfassen, das bereits weitgehend überbaut ist oder das aufgrund eines ausgewiesenen Bedarfs in naher Zukunft planungsrechtlich erfasst, erschlossen und überbaut wird. Auch dürften diese nur erweitert werden, wenn deren innerörtliche Reserven erschöpft sind und der ausgewiesene Bedarf mit den lokalen und regionalen Entwicklungsvorstellungen übereinstimmt.

Der heiklen Frage von Neuzonungen, die rund um unsere Städte und in Bauwirtschaftskreisen bereits diskutiert wird, geht schliesslich auch die Arbeit von Katharina Dobler Altdorfer und Ursula Vettori nach. Unter dem Titel «Die Erweiterung der Bauzone» stellt sie das Prinzip der erschwerten Einzonung demjenigen der Baulandkontingentierung gegenüber. Sie kommt zum Schluss, dass die Erstgenannte zwar als Übergangslösung dienen könnte, die Kontingentierung jedoch zukunftsweisender und daher vorzuziehen sei. Denn bei entsprechender Organisation vermöchte diese die Nachfrage der nächsten 30 Jahre innerhalb des heute überbauten Raumes und ohne Inanspruchnahme von unüberbauten Flächen zu befriedigen. Beide Modelle verlangten indessen eine Reihe von Durchsetzungsmassnahmen, damit neues Bauland planungskonform genutzt werde (Erschliessungsanspruch, Baupflicht, Baulandsteuer und die aktive Baulandpolitik des Gemeinwesens). Keine davon genüge aber für sich; es brauche alle für ein situationsgerechtes Vorgehen.

Revision des Natur- und Heimatschutzgesetzes

Erweiterte Aufgaben

pd. Der Bundesrat hat eine Botschaft und den Entwurf zur Änderung des Bundesgesetzes vom 1. Juli 1966 über den Natur- und Heimatschutz (NHG) zuhanden der eigenössischen Räte verabschiedet. Die Vorlage beinhaltet die Eingliederung der Bereiche Denkmalpflege und Moorlandschaftsschutz in das bestehende NHG.

Denkmalpflege

Die bestehenden Rechtsgrundlagen des Bundes im Bereich der Denkmalpflege (Bundesbeschluss vom 14. März 1958 und Verordnung vom 26. August 1958) vermögen den heutigen Anforderungen an eine sachgerechte und effiziente Aufgabenerfüllung nicht mehr zu genügen. Sie erweisen sich in manchen Teilen als veraltet und verlangen die Anpassung an eine veränderte Praxis sowie an

den heutigen Stand der Rechtsentwicklung. Notwendig ist insbesondere eine enge Zusammenarbeit zwischen Bund und Kantonen in allen Phasen der oft sehr aufwendigen Restaurierungsvorhaben. Die Ähnlichkeit der Bestrebungen für Naturschutz, Heimatschutz und Denkmalpflege in ihrem Vorgehen, in den Inhalten, Instrumenten und Verfahren legen eine Zusammenfassung der Regelungen für alle Bereiche in einem ein-

zigen Erlass nahe. Mit dem Natur- und Heimatschutzgesetz verfügt der Bund über eine Rechtsgrundlage, die sich in Anwendung und Wirkung bewährt hat. Dies spricht für die Einfügung der Denkmalpflege in dieses Gesetz. Dieses gibt dem Bund die Möglichkeit, Beiträge an die Restaurierung von Objekten des Heimatschutzes und der Denkmalpflege zu leisten und neu auch die Aus- und Weiterbildung von Fachleuten sowie Organisationen und Massnahmen zur Sensibilisierung der Öffentlichkeit für die Anliegen der Kulturgütererhaltung zu unterstützen. Die Zuständigkeit für die Denkmalpflege bleibt gemäss dem Prinzip der Subsidiarität weiterhin primär bei den Kantonen.

Moorlandschaften

Mit der Annahme der Rothen-thurm-Initiative am 6. Dezember 1987 durch Volk und Stände wurde auf VerfassungsEbene für Moorlandschaften von besonderer Schönheit und na-

Ein Aufruf

Aktiv für Osteuropa

von Robert Steiner, Winterthur

Nachdem 1988 die Absicht Diktators Ceausescu bekannt wurde, Hunderte von Dörfern zu «sistematisieren», wandte sich der Schweizer Heimatschutz SHS mit einem offenen Bittbrief an den Bundesrat, er möge seine diplomatischen Beziehungen nutzen, um die rumänischen Ortsbilder zu retten. Die Reaktionen in der Presse zeigten, dass Heimatschutz in einem sich öffnenden Europa über die Grenzen hinweg getrieben werden soll. Deshalb lud er zur diesjährigen Wakkerpreisübergabe in Cham den Direktor der rumänischen Denkmalpflege, Herrn Dr. P. Derer, ein. So konnte eine direkte Information über die sich in Rumänien und insbesondere in Sie-

benbürgen stehenden Probleme gegeben werden.

Dass alte Trabis von Ostdeutschland in Rumänien als Occasionswagen gehandelt werden, zeigt, dass es an allem fehlt. Wo könnte nun der Beitrag der Schweiz liegen? Dr. Derers Meinung: «In Rumänien haben wir 14 ethnische Minderheiten. Solange das Minderheitenproblem nicht gelöst ist, wollen die Leute auswandern. Dann haben wir ausgestorbene Dörfer wie in Siebenbürgen, wo eine bis 800jährige deutsche Kultur durch Auswanderung bedroht ist. Die Schweiz hat ihre Minderheitenprobleme gelöst. Helft uns mit eurer politischen Erfahrung, damit unsere Bevölkerung ihrer Scholle treu

bleibt.» Auf unsere Frage, wie wir das tun sollen, antwortete er: «Durch das Aufbauen persönlicher Kontakte in möglichst vielen Teilen des Landes.»

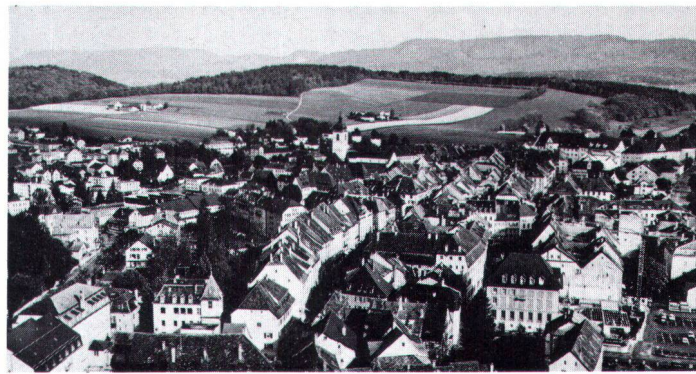
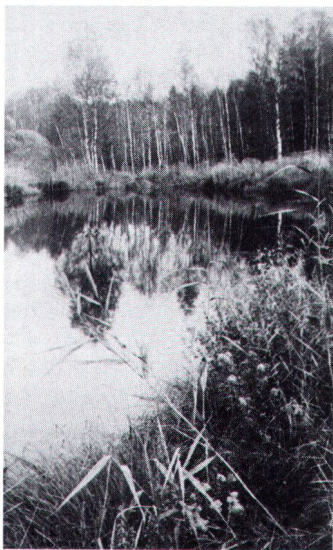
Und die materielle Hilfe? Um die Denkmalpflege zu regionalisieren, müssen Büros eingerichtet werden, für die alle Sorten von Occasionen benötigt werden. Schreibmaschinen, Plandruck- und Kopiergeräte, Projektionseinrichtungen, Computer, Fotoausrüstungen, Ordner usw. Wer auf ein Auto verzichten kann, dem sei wärmstens empfohlen, es mit solchen Gebrauchsgegenständen zu füllen und nach Rumänien zu fahren. Die regionalen Denkmalpflegekommissionen werden es gerne empfangen. Geeignete Adressen und das nötige Know-how für Hilfslieferungen können vermittelt werden.

tionaler Bedeutung ein strikter und besonderer Schutz vorgeschrieben. Da es sich dabei um ein nationales Anliegen handelt, kommen neben den Kantonen auch dem Bund gewisse Aufgaben zu. Diese sollen in Anlehnung an die im Juni 1987 vom Parlament beschlossenen Massnahmen für einen verstärkten Biotopschutz durch eine Teilrevision des NHG ausgestaltet werden. Dem Bund soll die Kompetenz eingeräumt werden, nach Anhören der Kantone die Schutzobjekte zu bezeichnen und die Schutzziele festzulegen. Die Kantone ihrerseits haben die erforderlichen Schutz- und Unterhaltmassnahmen zu treffen. Ein Unterschied besteht bei der Finanzierung dieser Massnahmen: Beim Biotopschutz beträgt die Bundessubvention mindestens, beim Moorlandschaftschutz hingegen höchstens 60 Prozent.

Schliesslich wird für sämtliche vom NHG erfassten Bereiche das Beschwerderecht, insbesondere der privaten Organisationen, der neuesten Rechtsprechung des Bundesgerichtes angepasst und auf die entsprechenden Bestimmungen in der Umweltschutzgesetzgebung abgestimmt.

... und die Moorlandschaften (Bild Hudelmoos TG, BUWAL).

...et les sites de marais.



Révision de la LPN

Elargissement du champ d'action

pd. Le Conseil fédéral a approuvé un message et un projet de modification de la loi fédérale du 1^{er} juillet 1966 sur la protection de la nature et du paysage (LPN). Ce projet prévoit d'incorporer dans la LPN le domaine de la conservation des monuments historiques et celui de la protection des sites marécageux.

Monuments historiques

Les bases juridiques sur lesquelles la Confédération s'appuie actuellement en matière de conservation des monuments historiques (arrêté fédéral du 14 mars 1958 concernant l'encouragement de la conservation des monuments historiques) ne lui permettent plus de remplir ses tâches avec une efficacité suffisante, compte tenu des exigences de notre temps. Ces bases juridiques s'avèrent à bien des égards dépassées; il convient donc de les remettre à jour, eu égard aux développements survenus dans la pratique et dans le droit. Il faut en particulier resserrer la collaboration entre la Confédération et les cantons à tous les stades des opérations, souvent onéreuses, de restauration de monuments.

Protection de la nature, protection du paysage et conservation des monuments histori-

ques forment un tout, tant du point de vue de leur contenu que des procédures, des instruments et des moyens mis en œuvre; il est naturel, dès lors, de créer une norme de droit commune à ces trois domaines. La conservation des monuments historiques gagne à être intégrée dans la LPN, loi qui a fait ses preuves tant dans son application que dans ses effets. La Confédération aura ainsi la possibilité non seulement de subventionner la restauration d'éléments du patrimoine historique et culturel, mais encore – cela est nouveau – d'encourager la formation et le perfectionnement du personnel spécialisé et de soutenir les organisations et les mesures destinées à sensibiliser le public aux problèmes de la préservation des biens culturels. La nouvelle réglementation, fondée sur le principe de la subsidiarité, laisse aux cantons une compétence priorita-

Inskünftig im Natur- und Heimatschutzgesetz verankert: die Denkmalpflege... (Porrentruy, Bild Stähli).

Prochainement introduits dans la loi sur la protection de la nature et du patrimoine: l'entretien des monuments historiques... (Porrentruy, photo Stähli)

re en matière de conservation des monuments historiques.

Sites marécageux

L'initiative de Rothenthurm, acceptée par le peuple et les cantons le 6 décembre 1987, oblige la Confédération et les cantons à une protection spéciale et stricte des sites marécageux d'une beauté particulière et présentant un intérêt national. Etant donné que cette tâche, inscrite dans la Constitution, revêt une importance nationale, elle incombe en partie à la Confédération. Il convient de définir les compétences de cette dernière par analogie avec les dispositions concernant la protection des biotopes, arrêtées par le Parlement le 19 juin 1987. La Confédération devra donc, après avoir pris l'avis des cantons, déterminer les sites à protéger et définir les buts visés par la protection. Les cantons, de leur côté, seront chargés de prendre les mesures de protection et d'entretien nécessaires. Pour ce qui concerne le financement de ces mesures, la réglementation diffère selon qu'il s'agit de biotopes ou des sites marécageux: pour les premiers la subvention fédérale est de 60 pourcent au minimum, pour les seconds elle est de 60 pourcent au maximum. Enfin, dans tous les domaines concernés par la LPN, le droit de recours, en particulier celui des organisations privées, est adapté à l'état actuel de la jurisprudence, telle qu'elle ressort des arrêts du Tribunal fédéral, ainsi qu'à la législation sur la protection de l'environnement.