

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Herausgeber: Schweizer Heimatschutz
Band: 119 (2024)
Heft: 1: Biodiversität im Siedlungsraum = La biodiversité dans l'espace urbain

Artikel: Wachstum und Verdichtung auf Kosten der Biodiversität? = Croissance et densification au détriment de la biodiversité?
Autor: Killias, Martin / Binswanger, Mathias
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1063390>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Grüne Wiese vor dem Erlenmattquartier in Basel
Prairies devant le quartier d'Erlenmatt à Bâle

WACHSTUM UND VERDICHTUNG AUF KOSTEN DER BIODIVERSITÄT? CROISSANCE ET DENSIFICATION AU DÉTRIMENT DE LA BIODIVERSITÉ?

Prof. Dr. Martin Killias, Präsident Schweizer Heimatschutz
Prof. Dr. Mathias Binswanger, Professor für Volkswirtschaftslehre an der FHNW

Das Motto der Zeit lautet «Verdichtetes Bauen», der Druck auf die Siedlungen steigt. Was bedeutet dies für die Biodiversität, und welche Rolle spielt dabei das stete Wachstum in der Schweiz? Verdichtung – ein Allheilmittel mit Nebenfolgen.

Die Schweiz wächst und wächst. 4 Millionen waren es nach 1945, über 7 Millionen um 2000 und nun 9 Millionen. Werden es, wenn ein heute zehnjähriges Kind ins AHV-Alter kommt, 15 oder 20 Millionen sein? Sollen Umweltverbände wie der Heimatschutz sich damit befassen?

Zuwanderung/Migration ist nach neuester Umfrage der *Tamedia* für fast 50 Prozent der Menschen ein wichtiges Thema, gleich nach den Dauerbrennern Gesundheitskosten und Altersvorsorge. Die politische Mehrheit sieht allerdings Zuwanderung als Ausdruck der wirtschaftlichen Dynamik und des wachsenden Wohlstands – und will daher möglichst wenig eingreifen. Gern folgt man der Argumentation von

Densifier la construction est à l'ordre du jour et la pression monte sur l'espace urbain. Quel est l'impact de cette tendance sur la biodiversité et quel rôle joue la croissance continue en Suisse? Présentée comme un remède universel, la densification n'est pas sans effets secondaires.

La Suisse ne cesse de croître: 4 millions d'habitants en 1945, 7 millions en 2000 et 9 millions maintenant. Où en sera-t-on lorsqu'un enfant de 10 ans aujourd'hui arrivera à la retraite – 15, 20 millions? Les organisations environnementales comme Patrimoine suisse doivent-elles s'en préoccuper?

Selon la dernière enquête de *Tamedia*, l'immigration est un thème important pour près de 50% des sondés, juste derrière les best-sellers que sont les coûts de la santé et les retraites. Dans sa majorité, le monde politique considère l'immigration comme l'expression d'une économie dynamique et de l'augmentation du bien-être – il entend donc intervenir le moins possible. On suit volontiers l'argumentation d'Avenir Suisse selon laquelle la

Avenir Suisse, wonach in einem alternden Europa der Wettbewerb um junge, gut gebildete Arbeitskräfte immer intensiver werde. Also sollten wir uns freuen, wenn möglichst viele Arbeitskräfte aus dem Ausland kommen. Doch für die Lebensqualität macht es einen erheblichen Unterschied, ob die Bevölkerung von 4 auf 5 Millionen zunimmt (was kein Problem war) oder ob sie von 9 auf 12 Millionen steigt. Da hilft weder der Hinweis, dass die Schweiz schon immer ein Einwanderungsland war, noch, dass der massenhafte Exodus der teuer ausgebildeten Eliten aus Südosteuropa dort ebenfalls zu Problemen führt.

Natur- und Heimatschutz setzen sich für die Erhaltung – oder, bescheidener gesagt, die Schonung – der gebauten wie auch der ungebauten Umwelt ein. Wenn nun alle 20 Jahre eine weitere Agglomeration im Mittelland – denn nur darum geht es, nicht um die Alpentäler – Platz finden soll, dann können wir der Frage, wie so etwas gut gehen könne, nicht ausweichen.

Zunehmender Druck auf die Siedlungen

Das Allheilmittel gegen diese Probleme heisst «Verdichtetes Bauen». Es fördere, so heisst es, die Lebensqualität in urbanen Zentren und komme dem Lebensstil einer jüngeren Bevölkerungsschicht entgegen. Gewiss, an manchen Orten könnte dichter gebaut werden. Allerdings sind Bauland und Industriebrachen – besonders in Ballungsgebieten – knapp geworden und nicht alle Einfamilienhauszonen «verdichtbar». Werden grossflächig zusätzliche Stockwerke erlaubt, entsteht primär teurer Wohnraum in Neubauten anstelle von Altbauten mit günstigeren Mietzinsen. Die Wohnungsnot ist nicht nur ein Mengen-, sondern vor allem ein Verteilungsproblem: Wer viel hat, kann auswählen und sich beliebig viel Wohnfläche leisten. Darum wohnen in teuren Neubauten oft weniger Menschen als zuvor in den abgerissenen Altbauten. Mildern liesse sich das nur, wenn der Wohnraum rationiert würde. Doch wer will schon ein solches Regulierungsmonster?

Gefährdete Biodiversität

Während die offenen Flächen ausserhalb der Bauzonen wegen des Raumplanungsgesetzes (RPG) im Prinzip geschützt sind, können die Gärten, Parkanlagen und Spielwiesen überbaut werden. Wohl verlangt das Bundesgericht eine «qualitätsvolle» Verdichtung, und der Schweizer Heimatschutz – mit einigem Erfolg – vieles, um dies durchzusetzen, indem er schützenswerte Ortsbilder und Baudenkmäler samt ihrer Nahumgebung verteidigt oder durch positive Impulse – einschliesslich des Wakkerpreises – auf eine qualitätsvolle Siedlungsentwicklung hinwirkt. Neben architektonisch-städtebaulichen Qualitäten verteidigt er so auch die Biodiversität. Die kleinen grünen Oasen zwischen Gebäuden, aber auch kalte Dachstöcke, Garten- und Waschküchen sind heute das Habitat vieler Kleintiere, Vögel und Insekten. Mit der laufenden Versiegelung immer grösserer Flächen geht laufend viel an Biodiversität innerhalb der Bauzonen verloren. Dabei sind solche Oasen innerhalb der Dörfer und Städte wichtige Rückzugsorte für die Natur, die aus den ausgeräumten Landwirtschaftszonen weitgehend verschwunden ist. Vor kurzem zeigte die Zürcher Stadträtin Simone Brander anhand von Zahlen, dass zwischen immer grösseren, dicht beieinanderstehenden Gebäuden mit immer mehr Tiefgaragen Bäume und ihre Wurzeln immer weniger Platz finden. Die Verdichtung vertreibt die Bäume aus der Stadt. Bald werden wir uns der qualvollen Frage nach alternativen Szenarien nicht mehr entziehen können.

concurrency pour attirer une main-d'œuvre jeune et bien formée devient toujours plus vive dans une Europe vieillissante. Nous devrions ainsi nous réjouir de l'arrivée d'un grand nombre de travailleurs étrangers. En termes de qualité de vie cependant, il y a une différence fondamentale lorsque la population passe de 4 à 5 millions (ce qui ne posait pas de problème) ou de 9 à 12 millions. Rappeler que la Suisse a toujours été une terre d'immigration et constater par ailleurs que l'exode massif des élites formées à grand prix au sud-est de l'Europe pose des problèmes dans ces pays ne contribuent pas à résoudre le dilemme.

Les protecteurs de la nature et du patrimoine s'engagent en faveur du maintien – ou plus modestement de la préservation – de l'environnement tant construit que non construit. Si une nouvelle agglomération doit apparaître sur le Plateau – car c'est là que se situe l'enjeu et non dans les Alpes – nous ne pouvons pas esquiver la question: peut-on vraiment continuer comme ça?

La pression augmente sur l'espace urbain

Le remède universel contre cette évolution s'appelle «densification». Il favorise, dit-on, la qualité de vie dans les centres urbains et correspond aux attentes de la jeune génération. Dans bien des lieux, on pourrait certes densifier les constructions. Cependant, les terrains à bâtir et les friches industrielles sont devenus rares, en particulier dans les agglomérations, et toutes les zones de maisons individuelles ne sont pas «densifiables». Si l'on autorise systématiquement des étages supplémentaires, ce sont surtout de nouveaux immeubles proposant des logements chers qui vont remplacer les bâtiments anciens à loyers modérés. La pénurie sur le marché du logement n'est pas tant une question de quantité mais bien davantage un problème de répartition: la personne qui en a les moyens peut choisir et s'offrir la surface qu'elle souhaite. Il en résulte que les nouvelles constructions abritent souvent moins d'habitants que les anciennes qui ont été démolies. Ce phénomène ne pourrait être atténué qu'en rationnant les espaces habités. Mais qui voudrait d'une telle réglementation?

Menace sur la biodiversité

Alors que les espaces situés en dehors des zones à bâtir sont en principe préservés selon la loi sur l'aménagement du territoire (LAT), il est possible de construire sur les jardins, les parcs et les places de jeux. Certes, le Tribunal fédéral parle d'une densification «de qualité» et Patrimoine suisse fait de gros efforts – non sans succès – afin d'imposer ce principe. Ainsi, l'association prend la défense des sites et des monuments dignes de protection ainsi que de leur environnement ou, par des impulsions positives comme le Prix Wakker, agit en faveur d'un développement qualitatif de l'habitat. Outre les critères architecturaux et urbanistiques, Patrimoine suisse s'engage aussi en faveur de la biodiversité. Les petites oasis vertes entre les bâtiments mais aussi les combles non aménagés, les pavillons de jardin ou les fontaines couvertes sont aujourd'hui occupés par des petits mammifères, des oiseaux et des insectes. Avec l'imperméabilisation croissante des sols, la biodiversité recule constamment au sein de la zone à bâtir. De tels lieux constituent, au milieu des villes et des villages, des refuges précieux pour la nature qui a largement disparu de campagnes débarrassées de leurs arbres et de leurs haies. Récemment, la conseillère municipale zurichoise Simone Brander a démontré, chiffres à l'appui, que les arbres trouvent toujours moins de place pour leurs racines entre des bâtiments serrés et dotés de profonds garages souterrains. La densification bannit les arbres de la ville. Nous ne pourrions bientôt plus faire l'économie de scénarios alternatifs.

Was gäbe es denn für Alternativen zur drohenden Maximalverdichtung? Zunächst könnte man das RPG widerrufen und das Bauen auf der grünen Wiese wieder zulassen. Das will (fast) niemand. Warum darum nicht Wälder roden, die rund einen Viertel des Landes bedecken? Zürichs damaliger Stadtpräsident lancierte 1971 die Idee einer Waldstadt, bestehend aus lauter Hochhäusern anstelle einer 4,5 km² grossen Waldfläche auf dem Zürichberg. Das «frevelhafte» Projekt scheiterte zu Recht. Wird die Idee wieder salonfähig?

Keine Alternative zu unangenehmen Fragen

Weder mehr bauen auf der grünen Wiese noch neue Hochhaussiedlungen auf gerodeten Waldflächen sind akzeptable Optionen. Aber wie unausweichlich ist die weitere Bevölkerungszunahme? Weil alle Trends irgendwann – oft unvorhersehbar – abflachen oder sich gar umkehren, wird darauf vertraut, dass die Zunahme irgendwann zum Stillstand kommen wird. Viele möchten den Dingen nicht den Lauf lassen und fordern, die Zuwanderung zu drosseln. Die Argumente dafür und dagegen sind bekannt. Weniger beachtet wird, dass die Anzahl Jobs in der Schweiz seit 2000 um 1,3 Millionen und damit stärker als die ansässige Bevölkerung gewachsen ist. Man könnte daher auch bei den Treibern dieser Entwicklung ansetzen, etwa einer Tiefsteuerpolitik, die, verbunden mit aggressiver Standortförderung, darauf abzielt, immer mehr Unternehmen und Arbeitsplätze in die Schweiz zu locken.

Wie es weitergeht, soll demokratisch entschieden werden. Uns geht es – bescheidener – um die Folgen für die gebaute und die naturnahe Umwelt, falls sich der Trend ungebremst fortsetzt. Was hilft es, wenn wir mal eine Gartenfläche hier oder ein Baudenkmal dort retten, aber flächendeckend immer mehr solche Qualitäten aus unseren Siedlungen verschwinden? Nur mit Symptombekämpfung sind wir längerfristig wenig erfolgreich. Es braucht eine Auseinandersetzung mit den tieferen Ursachen des zunehmenden Verlustes von Grünflächen und qualitativ hochstehender Bausubstanz. ■

Justement, quelles seraient les alternatives à la densification massive qui se profile? On pourrait abroger la LAT et autoriser à nouveau la construction dans les campagnes. Personne (ou presque) ne souhaite en arriver là. Alors, pourquoi ne pas défricher ces forêts qui recouvrent un quart du territoire? En 1971, le maire de Zurich avait lancé l'idée d'une «Waldstadt» (ville-forêt), soit des tours érigées à l'emplacement d'une forêt de 4,5 km² au Zürichberg. Ce projet «sacrilège» avait échoué, bien entendu. L'idée pourrait-elle revenir sur le tapis?

Pas d'alternative à une question désagréable

De nouvelles constructions dans les campagnes ou des tours à la place des forêts ne sont pas des options acceptables. Mais dans quelle mesure la poursuite de l'augmentation de la population est-elle inéluctable? Comme toutes les courbes finissent par s'aplatir, voire s'inverser, souvent de manière imprévue, on espère que la croissance prendra fin à un moment ou à un autre. Nombre de gens ne se contentent pas de cette logique et exigent d'agir sur l'immigration. Les arguments des partisans et des opposants à cette idée sont connus. Le fait que le nombre d'emplois en Suisse a augmenté de 1,3 million depuis 2000, soit davantage que la population résidente, n'est guère pris en compte. On pourrait donc agir également sur les facteurs de cette hausse, par exemple la politique de faible imposition et la promotion économique agressive qui contribuent à attirer toujours plus d'entreprises et de places de travail en Suisse.

La suite des événements doit être décidée dans les urnes. Plus modestement, nous nous intéressons aux conséquences sur l'environnement bâti et naturel d'une poursuite effrénée de la tendance actuelle. À quoi bon sauver ici et là un jardin ou un monument si, dans le même temps, les qualités de notre habitat continuent de se dégrader à grande échelle? Sur le long terme, la lutte contre les symptômes ne permettra pas de guérir le mal. Il est indispensable de se pencher sur les causes profondes du recul croissant des surfaces vertes et de la substance bâtie de qualité. ■



Das Ökoquartier «Les Vergers» in der 2022 mit dem Wakkerpreis ausgezeichneten Gemeinde Meyrin (GE)
L'écoquartier «Les Vergers», à Meyrin (GE), une commune distinguée en 2022 par le Prix Wakker