

# Introducción

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Hispanica Helvetica**

Band (Jahr): **26 (2014)**

PDF erstellt am: **22.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## 1. Introducción

### 1.1. EL CORPUS Y SU INTERÉS LINGÜÍSTICO

Los *talk shows* se suelen considerar «telebasura» sin ningún interés. No obstante, se trata de discursos de gran relevancia social y el éxito mundial de estos formatos televisivos en la actualidad ha llevado a varios investigadores de diversas áreas a dedicarse a ellos.<sup>1</sup> El interés de los *talk shows* reside en la transformación que se efectúa a partir

---

<sup>1</sup> Algunos de estos estudios son:

- *Psicología*: Desquinabo, N. (2003): «Psy et médias sont-ils compatibles?», *Les dossiers de l'audiovisuel. Les publics et la reconnaissance des genres télévisés: étude en réception des «talk-shows»* 111, septembre.

- *Sociología*: Mehl, D. (2002): «La télévision relationnelle», *Les Cahiers internationaux de sociologie* 112, pp. 63-85 / Macé, E. (2006): *La société et son double: une journée ordinaire de télévision française*, Paris: A. Colin / Bélanger P. (1995): «Les usages de la télévision conjugués au masculin et au féminin. Rapports sociaux de genres et récits de pratiques télévisuelles», *Quaderni* 26, pp. 11-30 / Hahn, A. (1986): «Contribution à la sociologie de la confession et autres formes institutionnalisées d'aveu», *Actes de la recherche en science sociale* 62/1, pp. 54-68.

- *Media y comunicació*: Pujadas, E. (2008): «Formes narratives i nous pactes fictionals. Redefinició dels límits de la comunicació audiovisual. El cas dels *talk shows* i els *reality-shows*», en *IV Congreso Internacional Comunicación y Realidad*, Barcelona: Universitat Ramon Llull / Terribas, M. y Puig, C. (2001): «La teatralització de l'esfera privada i la hibridació dels gèneres televisius. El cas *Big Brother*», *Formats* 3.

- *Periodismo*: Elías Pérez, C. (2004): *Telebasura y periodismo*, Madrid: Ediciones Libertarias.

de las experiencias de gente *anónima*<sup>2</sup> en un espectáculo televisivo basado en el relato oral de una vivencia, en primera persona, descontextualizado y dirigido por un presentador. Esta reelaboración de la realidad tiene una doble vertiente: por una parte, está apoyada en las narraciones de personas anónimas y, por otra, está construida a partir de unos parámetros dramáticos que pretenden hacerla interesante. En cuanto al proceso de producción, tienen lugar en espacios relativamente modestos cuya estructura repetitiva facilita el establecimiento de rutinas de producción, por lo que las cadenas de televisión suelen (o por lo menos solían) demostrar una inclinación particular hacia este tipo de formatos.

Lingüísticamente, los *talk shows* proporcionan un riquísimo material para el análisis del lenguaje de proximidad televisivo.<sup>3</sup> En esto coincidimos con la opinión de López Serena (2009: 419-420): «El panorama, en este tipo de emisiones, es tan desolador desde el punto de vista de la calidad de los contenidos como halagüeño en relación con el interés del analista de la conversación por disponer con facilidad de muestras de interacciones que reúnan el máximo de parámetros situacionales de la inmediatez comunicativa».

El *talk show* es un acontecimiento comunicativo específico porque presenta marcas de varios géneros discursivos como la entrevista, la conversación familiar, etc. o, lo que es lo mismo, posee un carácter híbrido. Así, el presentador es a la vez el moderador del discurso y su co-constructor. De igual modo que un evento comunicativo formal, los *talk shows* presentan una distribución de roles asimétrica, esto es, el presentador es el entrevistador y los invitados los entrevistados. Los estatutos de los participantes son, por lo tanto, desiguales así como su derecho a tomar la palabra. En cuanto a las estrategias de pregunta / respuesta, comparándolas con las de una entrevista formal en donde se privilegian las preguntas informativas, los *talk shows* prefieren preguntas que piden más bien una toma de posición frente a un punto de vista, acuerdo, desacuerdo, etc. Los relatos se tienen que atener al tema del día; no obstante, se pueden alejar de este si el nuevo tema presenta interés para los televidentes y la presentadora lo permite. Esta combinación de las características

---

<sup>2</sup> Por «personas anónimas» entendemos aquí a gente desconocida por el público, por oposición a personalidades famosas y populares como actores, políticos, cantantes, deportistas, etc.

<sup>3</sup> Para el concepto de *lenguaje de proximidad*, véase §2.5.2.

del discurso formal con las de una conversación ordinaria hace que el *talk show* manifieste el mencionado carácter híbrido.

Lo que nos interesa particularmente de estos programas es cuáles son y cómo se desarrollan las estrategias pragmáticas utilizadas para la organización y la construcción del discurso en un ámbito mediático tan especial.

En esta investigación optamos por un *talk show* español –*Diario de Patricia*– que se emitió en Antena3 de 2001 a 2011. Tal como explicaremos en detalle más adelante (capítulo 2), de entre todos los *talk shows* programados por las cadenas españolas, elegimos este por su gran popularidad.<sup>4</sup> Asimismo, nos interesamos por *Diario de Patricia* (a partir de ahora *DP*) debido a la baja formalidad de su contenido, al empleo de un lenguaje más bien coloquial (en comparación con los *talk shows* políticos, por ejemplo), a la cercanía interpersonal entre los invitados y la presentadora, y a la participación de informantes no acostumbrados a actuar en un contexto mediático. Nos hallamos aquí ante una curiosa paradoja: por un lado, los invitados se encuentran en un plató televisivo y son conscientes del carácter público que adquieren sus narraciones; por otro lado, los presentadores se esmeran en crear un ambiente familiar a fin de que los informantes les confíen parte de su vida en un lenguaje «natural» y espontáneo. Los relatos de los testigos se caracterizan, pues, por la no planificación y la expresividad propia de las conversaciones coloquiales. Los sentimientos y emociones –materia prima de estos espacios– se manifiestan en la construcción de los enunciados y del discurso, en la elección del léxico y en la manera general de emplear la lengua para expresarse.

El atractivo de este trabajo reside en que, en el ámbito hispano, y más particularmente en España, existen relativamente pocos estudios lingüísticos sobre los *talk shows autobiográficos* o *de testimonio* con participación de personas anónimas y, por lo que sabemos, no se ha llevado a cabo ninguno sobre *Diario de Patricia* en particular, pese a su gran repercusión mediática y duración. Las escasas investigaciones similares a la nuestra analizan generalmente solo un aspecto de este género televisivo. Así, por ejemplo, Brenes Peña (2011) se dedi-

---

<sup>4</sup> En un contexto en el que, salvo excepciones, lo habitual es que un programa de entretenimiento no se mantenga en la programación más de un par de temporadas, resulta excepcional que *Diario de Patricia* haya perdurado en antena de manera ininterrumpida durante diez años.

ca al estudio de la descortesía en las tertulias televisivas. Lo que nosotros pretendemos hacer es proponer un análisis pragmático de la interacción en *DP* y las estrategias empleadas (aplicables también a otros formatos parecidos), aunque sin pretensión de exhaustividad. Asimismo, los participantes en las charlas que analiza Brenes Peña son personajes famosos; en cambio, nosotros consideramos las entrevistas con personas desconocidas por el público. Esta diferencia es fundamental dado que el tipo de participantes determina tanto la clase de estrategias pragmáticas utilizadas como las funciones de estas. No es lo mismo entrevistar a un personaje famoso acostumbrado a intervenir en público –generalmente con algún motivo particular como la promoción de una película o de su propia persona simplemente, a menudo con remuneración– que a una persona que no forma parte del mundo mediático y que desconoce las estrategias usadas en televisión.

Forman parte de nuestro corpus las siguientes entrevistas:

1. Eva / Juanjo (no aparecen datos personales en la pantalla), enero de 2005
2. Pepa (58 años, ama de casa, Valencia) / María José (27 años, camarera, Valencia), enero de 2005
3. Jaime (45 años, vendedor, Sevilla) / Isabel (48 años, cuidadora, Sevilla), enero de 2005
4. Sindi / Osvaldo (no aparecen datos personales), 4 de enero de 2005
5. Patricio (64 años, jubilado, Madrid) / Mari Carmen (52 años, ama de casa, Cantabria) / María (52 años, limpiadora, Madrid), 19 de enero de 2005
6. Paco (32 años, reponedor, Madrid) / Ginet (21 años, empleada, Barcelona), 24 de enero de 2005
7. Rosa (desea permanecer anónima, no aparecen datos personales), 24 de enero de 2005
8. Vilma (46 años, ama de casa, Mallorca) / Jose (50 años, recepcionista, Mallorca), 24 de enero de 2005
9. José (32 años, recolector, Jaén) / María (38 años, ama de casa, Bilbao), 24 de enero de 2005
10. Mercedes (34 años, dependienta, Barcelona) / Antonia (65 años, ama de casa, Barcelona), 26 de enero de 2005

11. Lorena / Carlos (no aparecen datos personales), 26 de enero de 2006
12. Desiré (26 años, ama de casa, Madrid) / Raúl (27 años, barrendero, Madrid), 26 de enero de 2005
13. Antonia (23 años, comercial, Elche) / Mari Carmen (58 años, ama de casa, Elche), 26 de enero de 2005
14. Ángela (21 años, peluquera, Madrid) / Ramiro (Madrid, no aparecen datos personales), 15 de noviembre de 2005
15. Daniel (47 años, agricultor, Granada) / Antonia (Granada, no aparecen datos personales), 15 de noviembre de 2005
16. José Manuel (57 años, ganadero, Madrid) / Juani (38 años, operaria, Madrid), 15 de noviembre de 2005
17. Pilar (56 años, ama de casa, Tarragona) / Antonio (68 años), 15 de noviembre de 2005
18. Dolores (42 años, auxiliar de clínica, Málaga) / Marco (20 años, vigilante, Málaga) / Raquel (21 años, estudiante, Jaén), 23 noviembre de 2005

En total son aproximadamente 4h30 de grabación (con una media de 15 minutos por cada entrevista). Se trata de testimonios sobre temas muy variados, tales como problemas sentimentales, búsqueda de personas o de ayuda económica, declaraciones de amor, encuentros entre parientes que nunca se habían visto, etc. La selección se llevó a cabo de manera totalmente aleatoria. De este modo, el material que utilizamos para el análisis es realmente representativo de las estrategias pragmáticas –manipulación verbal, (des)cortesía, reformulación, repetición, interrupción, etc.– empleadas en el programa. Es decir, no elegimos los episodios mencionados en función de las estrategias presentes en ellos, sino que más bien estos nos sirven como muestra del funcionamiento general del formato; así, el reconocimiento de diferentes fenómenos pragmáticos y procedimientos discursivos se hizo a partir del corpus.

La transcripción de estas emisiones se elaboró según el conjunto de convenciones propuesto por el grupo Val.Es.Co. (Briz 2001):

- : Turno de palabra
- ?: Locutor no reconocido
- § Sucesión inmediata, sin pausa apreciable, entre emisiones de distintos hablantes



=	Mantenimiento del turno de un participante en un solapamiento
[	Lugar donde se inicia un solapamiento o superposición
]	Final del habla simultánea
-	Reinicios y auto-interrupciones sin pausa
/	Pausa corta, inferior al medio segundo
//	Pausa entre medio segundo y un segundo
///	Pausa de un segundo o más
(5")	Silencio de 5 segundos; se indica el n° de segundos en las pausas de más de un segundo, cuando sea especialmente significativo
↑	Entonación ascendente
↓	Entonación descendente
→	Entonación mantenida o suspendida
PESADO	Pronunciación marcada o enfática (dos o más letras mayúsculas)
(( ))	Fragmento indescifrable
((siempre))	Transcripción dudosa
(en)tonces	Reconstrucción de una unidad léxica que se ha pronunciado incompleta, cuando pueda perturbar la comprensión
°( )°	Fragmento pronunciado con una intensidad baja o próxima al susurro
aaa / nnn	Alargamientos vocálicos / Alargamientos consonánticos
<i>cursivas</i> :	Reproducción e imitación de emisiones. Estilo directo

En la transcripción de nuestro corpus, Pr corresponde a la intervención de Patricia Gaztañaga, la presentadora; las emisiones de los invitados se encabezan con la inicial de sus nombres (A: Antonia, J: José, D: Dolores, etc.)

A la hora de transcribir los datos, no hemos tenido en cuenta las características prosódicas de los intercambios puesto que este aspecto no nos parece relevante para el propósito de la presente investigación. No obstante, en los momentos en los que la entonación cobra especial importancia en cuanto estrategia pragmática determinante para la construcción del discurso o si se lleva a cabo por un hablante con una intención particular, sí destacamos dichos pasajes con letra mayúscula. Así, por ejemplo, los enunciados caracterizados por una entonación marcada adquieren un alcance particular a la hora de

acercarnos al tema de la expresividad. Se trata de un recurso que los hablantes utilizan con distintos objetivos como llamar la atención sobre un elemento discursivo, expresar un sentimiento respecto de lo dicho, etc.; en definitiva, conseguir una cierta reacción en el oyente.

## 1.2. METODOLOGÍA

Como *DP* representa un formato que crea el espectáculo a través de las palabras, partimos del supuesto de que unas estrategias pragmatolingüísticas particulares cumplen el papel fundamental en esta «espectacularización».

Antes de continuar, nos parece imprescindible especificar qué entendemos por *estrategia (pragmatolingüística)*. Con este término –*estrategia*– nos referimos a acciones verbales (o conjunto de acciones verbales) llevadas a cabo por el hablante con el objetivo de provocar una reacción particular en el interlocutor. Todas las estrategias empleadas en *DP* forman parte, como mencionábamos, del objetivo global del formato, esto es, el entretenimiento de la audiencia.

A partir del examen del corpus, hemos identificado varias estrategias que contribuyen al desarrollo de la interacción así como a la caracterización del discurso de *DP*. No obstante, no todas ellas se sitúan en un mismo plano: algunas son fenómenos pragmáticos como la (des)cortesía, la manipulación verbal o la expresividad, mientras que otras constituyen procedimientos discursivos, a saber, la repetición, la reformulación, la interrupción o el solapamiento. Cada uno de estos fenómenos (tanto los pragmáticos como los discursivos) cumple determinadas funciones esenciales para la consecución del objetivo general, el espectáculo. Así, veremos, por ejemplo, que la descortesía y la manipulación más que actuar como procedimientos lesivos y agresivos, cumplen un objetivo lúdico en este tipo de programas televisivos; la interrupción y el solapamiento pueden utilizarse tanto con fines colaborativos como su contrario; asimismo, las reformulaciones y las repeticiones se llevan a cabo por los más diversos motivos. Para que sus mensajes resulten más llamativos y expresivos, los hablantes se valen de distintos recursos proporcionados por la lengua a este efecto. Como el programa suele contar con una audiencia masiva cuya atención debe retener, al moderador le es necesario organizar y concentrar las informaciones esenciales y transmi-



tirlas de tal modo que el televidente se interese y decida seguir viendo el programa. Así, para atraer la atención y conseguir ciertos efectos en el receptor del mensaje, se emplea toda una serie de fenómenos pragmáticos y procedimientos discursivos.

Para el estudio de dichas estrategias, hemos adoptado un enfoque pragmático, dado que concebimos la pragmática como una perspectiva de estudio que analiza el lenguaje a modo de fenómeno funcional, cognitivo, social y cultural. La pragmática toma como punto de partida el uso real de la lengua, es decir, los mensajes concretos emitidos por hablantes concretos y dirigidos a un receptor determinado en una situación comunicativa precisa y con la finalidad de conseguir un objetivo particular (Escandell Vidal 1999: 26). Dicho de otro modo, la pragmática lingüística explica el significado de los enunciados en relación con la intención de los interlocutores y con los contextos en los que se emplean. Los hablantes tienen la capacidad de elegir la formulación específica más oportuna para cada momento de la comunicación, lo que demuestra la conciencia que poseen del uso de la lengua, esto es, de su pragmática. El hablante elige aquel enunciado que lleve a su interlocutor a un estado mental acorde con lo que tiene intención de comunicar (Portolés 2004). Así, las cuatro grandes teorías pragmáticas fundadoras –la Teoría de los Actos de Habla, el Principio de Cooperación, la Teoría de la Relevancia y la Teoría de la Cortesía– permiten acercarnos a los diálogos del *talk show* –*Diario de Patricia*–, explicar el funcionamiento de la interacción y el tipo de estrategias que se pone en marcha en este programa televisivo para conseguir su objetivo comunicativo principal, a saber, el entretenimiento del público espectador.

Adelantando las conclusiones, podemos decir ya que del análisis del corpus se desprende que *DP* es un discurso dirigido y orientado (por parte de la presentadora) pero, al mismo tiempo, basado en la cooperación y co-construcción discursiva; es, por lo tanto, bastante manipulador, con marcas de cortesía y de descortesía, con frecuentes repeticiones, reformulaciones e interrupciones y, asimismo, altamente expresivo.

Es conveniente precisar que en esta investigación nos interesa tanto la indagación detallada de las teorías pragmáticas que aquí tenemos en cuenta como el análisis minucioso de los materiales lingüísticos auténticos. Una exposición pormenorizada de los fundamentos y de los principios de cada teoría permite demostrar y apoyar su utili-

dad así como su validez en cuanto instrumento eficiente y operativo para un análisis profundizado de hechos lingüísticos concretos. Por ello, una exposición detallada de las teorías nos parece un procedimiento eficaz para obtener las bases necesarias a fin de llevar a cabo un estudio convincente y sólido. Así, hemos visto en nuestro trabajo que en algunas ocasiones es incluso imprescindible hacerlo para poder explicar el funcionamiento de determinadas estrategias pragmáticas: por ejemplo, en el caso de la manipulación verbal, cuando esta consiste en la restricción del contexto, es menester primero explicitar cómo funciona la selección de este en situaciones «normales» antes de comentar el proceso manipulador. Asimismo, es importante saber qué se entiende por *cortesía* para poder centrarse en la *descortesía* e indagar su funcionamiento dentro de nuestro corpus en el que sirve para manipular, dirigir, orientar, crear espectáculo, etc. Y, de este modo, como hemos dicho anteriormente, pretendemos avalar la validez práctica de las propuestas teóricas de las que partimos.

### 1.3. OBJETIVOS

Para resumir, los objetivos de esta investigación se concretan en una serie de cuestiones y a ellas responderán los resultados obtenidos:

- a. La primera consiste en la identificación de las estrategias pragmáticas empleadas por los participantes en los *talk shows*, es decir, fenómenos como la (des)cortesía, la manipulación verbal o la expresividad, y procedimientos discursivos como la repetición, la reformulación, la interrupción o el solapamiento que cumplen determinadas funciones en nuestro corpus. Para ello, tomamos los fundamentos teóricos de la Pragmática como puntos de partida: la Teoría de los Actos de Habla, la Cortesía, el Principio de Cooperación y la Teoría de la Relevancia.
- b. La segunda cuestión gira en torno a las funciones que desempeñan dichos fenómenos pragmáticos y discursivos en el *talk show* que aquí nos interesa, según el locutor que las utiliza. Veremos que los objetivos con que se emplean las diferentes estrategias identificadas dependen principalmente del locutor que recurre a ellas. Así, adelantando las conclusiones, observaremos que los papeles de los participantes quedan muy bien diferenciados y jerarquizados, de modo que una estrategia empleada por Patricia

Gaztañaga no surte los mismos efectos cuando es usada por un invitado. Es más, algunas estrategias solo son de la competencia de la presentadora, en concreto, la manipulación, la descortesía o el empleo de actos de habla específicos (por ejemplo, los directivos), mientras que otras son propias de los invitados (la cortesía, los actos de habla asertivos, etc.). Asimismo, se verá que la figura del presentador así como su manera de actuar y de relacionarse con los informantes es fundamental para el éxito de tales formatos televisivos.

- c. En tercer lugar, la consideración de las dos cuestiones anteriores nos permite obtener una visión global del funcionamiento de la interacción, así como destacar las características generales de este tipo de discurso mediático que monta el espectáculo a través de la palabra de personas anónimas. Así pues, la función principal de este *talk show* (y de otros semejantes) –el entretenimiento– determina sus particularidades lingüístico-estilísticas.

Con este análisis pretendemos demostrar que se trata de un discurso minuciosamente organizado y preparado (a pesar de su pretendida espontaneidad), bastante directivo y manipulador (a pesar de su supuesto carácter familiar y amistoso), con toques de descortesía y al mismo tiempo cooperativo y armónico. Todo ello, está claro, llevado a cabo con una intención lúdica. Como se podrá ver, llegamos a la conclusión de que los pasajes descorteses o manipuladores no tienen la pretensión de denigrar u ofender realmente a los invitados; sirven más bien para crear animación, dinamismo y espectáculo, y satisfacer los deseos *voyeuristas* de los espectadores. Incluso la colaboración, el carácter amistoso, la cercanía (aunque a menudo fingidos), etc., también forman parte de esta estrategia global de divertimento: desde esta perspectiva, no solo lo problemático resulta atractivo sino que asimismo los pasajes «armónicos», historias con finales felices, etc. participan del juego, resultan cautivadores y quizás también tranquilizadores y garantizan que la felicidad existe, que los problemas se solucionan y que los valores tradicionales como el amor, la pareja, el matrimonio, la familia, el trabajo, etc. siguen vigentes.

#### 1.4. ESTRUCTURA DEL TRABAJO

El trabajo consta de once capítulos. Cada uno de ellos (excepto aquellos referentes a cuestiones muy generales e introductorias así como a las conclusiones, es decir, los capítulos 1, 2 y 11) trata de un fenómeno particular registrado en el corpus y está dividido en dos partes: una teórica y otra dedicada al análisis detallado de las entrevistas y a las funciones de dicho fenómeno.

Cada estrategia se caracteriza y explica a partir de una teoría pragmática particular que provee pautas para su funcionamiento. Así, por ejemplo, la Teoría de los Actos de Habla (1962, 1969) nos proporciona los criterios necesarios para demostrar el carácter orientativo o directivo de las entrevistas así como para determinar su naturaleza expresiva; la Teoría de la Relevancia (1986) nos facilita, por un lado, los instrumentos para explicar cómo funciona la manipulación verbal o cómo se estructuran informativamente las diferentes partes de los diálogos; y, por otro lado, sirve para describir la utilidad de las repeticiones y reformulaciones. El Principio de Cooperación elaborado por Grice (1975) nos permite demostrar el carácter cooperativo de las entrevistas y, también, constituye las bases para la comprensión de la teoría elaborada por Sperber y Wilson (1986). Los diferentes enfoques sobre la noción de la *cortesía* nos llevan a considerar el fenómeno correlativo, esto es, la *descortesía*; gracias a estas bases teóricas podemos observar qué medios lingüísticos se emplean para expresar ambas nociones (cortesía y descortesía) y qué funciones desempeñan en nuestro corpus; también nos sirven para demostrar las diferentes funciones corteses y descorteses de las interrupciones.

Así, en cada capítulo empezamos por exponer en detalle los conceptos claves de la teoría pragmática en cuestión para pasar, seguidamente, al análisis de una estrategia determinada. De esta manera, aplicamos los conceptos teóricos al análisis empírico de los datos. Hemos optado por una exposición profundizada de los distintos enfoques teóricos porque los análisis llevados a cabo aquí sirven igualmente para averiguar la pertinencia de las propuestas teóricas y su aplicabilidad.

En la parte dedicada a la aplicación práctica de cada teoría a los diálogos de *DP*, nos fijamos principalmente en las funciones que desempeña la estrategia estudiada. No obstante, podemos adelantar que una misma estrategia pragmática tiene funciones diferentes se-



gún el locutor que la utiliza; por tanto, procuramos siempre distinguir entre las intervenciones de la presentadora y las de los informantes. Con esto demostraremos que los roles comunicativos en los *talk shows* están muy bien delimitados, lo cual determina la naturaleza lingüístico-estilística de *DP* y la organización de los intercambios. Asimismo, nos acercaremos a las formas lingüísticas que se emplean para transmitir las distintas intenciones de los hablantes.

Para concluir esta introducción metodológica, explicaremos aquí brevemente el orden y el contenido de los capítulos. En la Introducción empezamos presentando el corpus, su interés en cuanto objeto de estudio lingüístico y la metodología que aplicamos para el presente trabajo. En el segundo capítulo, exponemos un sucinto panorama histórico de los *talk shows* en cuanto género televisivo y repasamos sus características para poder fijarnos con más precisión en el que forma el objeto del presente estudio, *Diario de Patricia*. El tercer capítulo se centra en la Teoría de los Actos de Habla tal como la proponen Austin ([1962] 1990) y Searle ([1969] 1970), y en el análisis de las formas y funciones que los actos de habla directivos, asertivos y comisivos cumplen en los intercambios del *talk show*.<sup>5</sup> En el cuarto nos basamos en la perspectiva teórica de los Actos de Habla e indagamos en el análisis de las formas y funciones de los actos de habla expresivos, distinguiendo entre los emitidos por la presentadora y los realizados por los invitados. Después, recopilamos los diferentes recursos lingüísticos (léxicos, morfosintácticos y prosódicos) empleados para crear el efecto expresivo del mensaje. El capítulo quinto está dedicado a la cortesía y la descortesía, y al papel que desempeñan en las charlas entre Patricia y sus informantes. En el capítulo sexto recorreremos los fundamentos del Principio de Cooperación de Grice (1975) y vemos cómo se aplica al corpus. El capítulo séptimo ofrece un repaso de la Teoría de la Relevancia de Sperber y Wilson (1986) así como un análisis de nuestros datos desde esta perspectiva. Estudiamos cómo se organizan las secuencias informativas, nos acercamos al carácter relevante o irrelevante de las informaciones proporcionadas, etc. En el capítulo octavo, permanecemos en el ámbito de la Teoría de la Relevancia (1986) y abordamos el tema de la manipulación verbal y su funcionamiento en el *DP*. En los capítulos noveno y décimo nos centramos en los procedimientos discursivos

---

<sup>5</sup> Nos atenemos a estos tres tipos, puesto que los expresivos constituyen un capítulo aparte y los declarativos no aparecen en nuestro corpus.

sivos de la repetición, reformulación, interrupción, solapamiento y encabalgamientos hallados en los diálogos del programa y explicamos sus formas y sus usos. El último capítulo contiene las conclusiones.



