

Zeitschrift: Helvetica Physica Acta
Band: 32 (1959)
Heft: VI-VII

Erratum: Corrigenda : Gammaverteilungen bei elektrischer Anregung deformierter ug-Kerne
Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Corrigenda Helvetica Physica Acta Vol. XXXII/5, p. 377 ff.

**Gammawinkelverteilungen bei elektrischer Anregung
deformierter ug-Kerne**

Tabelle II, Seite 380: Beim Isotop Eu^{151} müssen die Konversionskoeffizienten für den 194 KeV-Übergang mit denjenigen des 110 KeV-Übergangs vertauscht werden.

Tabelle X, Seite 404: Beim Isotop Eu^{151} (194 KeV-Übergang; $i = 1$) müssen die Angaben in Kolonnen 4 und 6: $\varepsilon \cdot B(E2)_{\text{ex}} = 0,020$ und $B(E2)_{\text{ex}} = 0,042$ ersetzt werden durch: $\varepsilon \cdot B(E2)_{\text{ex}} = 0,20$ und $B(E2)_{\text{ex}} = 0,15$.

Seite 406, letzter Satz im ersten Abschnitt: Der Satz: «Diese Diskrepanz ... erfüllt sind.» ist zu ersetzen durch: «C. J. GALLAGHER *et al.* (private Mitteilung) haben die Konversionselektronen beim Betazerfall von W^{187} in Re^{187} untersucht und für den 134 KeV-Übergang $(2,6 \pm 1,3)\%$ E2 gefunden. Die von BEHREND und NEUERT gemachte Annahme über den Spin des 206 KeV-Niveaus ($3/2^+$) stimmt nicht mit derjenigen von GALLAGHER *et al.* ($9/2^-$) überein.»
