

Kirchliche Chronik

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Internationale kirchliche Zeitschrift : neue Folge der Revue internationale de théologie**

Band (Jahr): **98 (2008)**

Heft 3

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

Kirchliche Chronik

Synode der Polnisch-Katholischen Kirche

Am 18. Juni 2008 fand die ordentliche Gesamt-Polnische Synode der Polnisch-Katholischen Kirche statt. Als Gäste anwesend waren der römisch-katholische Bischof Błażej Kruszyłowicz, Vorsitzender der Arbeitsgruppe für den Dialog mit der Polnisch-Katholischen Kirche, und der Leitende Bischof der befreundeten Altkatholischen Kirche der Mariaviten, Michał Ludwik Maria Jabłoński.

Vor dem Zusammentritt der Synode wurde die Frage der Wahl weiterer Bischöfe diskutiert, und es wurden auch personelle Vorschläge ventiliert, aber der Synodalrat legte der Synode keinen entsprechenden Antrag vor; ein solcher wäre verfassungsmässig notwendig gewesen, um ein Wahlprozedere in Gang zu setzen. So verbleiben Prof. Dr. hab. Wiktor Wysoczański als Leitender Bischof und zugleich Bischof der Diözese Warschau sowie Bischof Jerzy Szotmiller als Administrator der Diözese Krakau-Tschenstochau bis zur nächsten Synode in ihren Ämtern. Die ordentliche Synode tritt alle fünf Jahre zusammen. Es kann aber auch eine ausserordentliche Synode, z.B. für eine Bischofswahl, einberufen werden.

Die Synode befasste sich mit Änderungen des Inneren Kirchenrechts. Dieses war am 27. Juni 1995 durch die Gesamt-Polnische Synode der Kirche angenommen worden; drei Tage später hatte der Sejm, die erste Kammer des polnischen Parlaments, ein Gesetz über die Rechtslage der Polnisch-Katholischen Kirche verabschiedet. Danach stellte sich heraus, dass das Innere Kirchenrecht nicht vollkommen mit dem Gesetz übereinstimmte. So war z.B. die Stellung des Leitenden Bischofs und zugleich Vorsitzenden des Synodalrates nicht hinreichend geregelt. Die Synode nahm daher entsprechende Änderungen des Inneren Kirchenrechts vor. Auch weitere kleinere Modifikationen wurden beschlossen, wobei der Synodalrat mit der redaktionellen Formulierung beauftragt wurde.

Auf Wunsch der Geistlichen wurde das Pensionsalter der Geistlichen (inkl. Bischöfe) vom 70. auf das 75. Lebensjahr erhöht, wobei zusätzliche individuelle Verlängerungen möglich sind. Dieser Beschluss hat nicht zuletzt damit zu tun, dass die Altersvorsorge der Geistlichen anders nicht gewährleistet werden kann.

Bisher zählte die Gesamt-Polnische Synode 180–200 Synodale. Sie erwies sich in der Vergangenheit als kaum arbeitsfähig; weil die mit dem Zusammentritt verbundenen Kosten sehr hoch waren, hat sie sich auch nur für einen Tag versammelt. Inskünftig besteht die Synode aus den bisherigen Mitgliedern des Synodalrates und je zwei geistlichen und zwei weltlichen Delegierten aus jedem Dekanat, d.h. aus insgesamt etwa 50 Personen. Es wird erwartet, dass dieses Gremium effizienter arbeiten kann.

Die Synode wählte auch einen neuen Synodalrat, der aus sechs Geistlichen und fünf Laien (darunter vier Frauen) besteht; neu ist, dass Sekretär und Schatzmeister des Synodalrates nicht mehr wie bisher Geistliche sein müssen. Ebenso wurden die Revisionskommission und das Bischöfliche Gericht neu besetzt.

WW

PNCC beschliesst Neufassung der Utrechter Erklärung von 1889

The Declaration of Scranton

A Profession of Faith and Declaration formulated by the Polish National Catholic Bishops Assembled at Lancaster, New York, April 28, 2008

We faithfully adhere to the Rule of Faith laid down by St. Vincent of Lerins in these terms: “*Id teneamus, ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est; hoc est etenim vere proprieque catholicum.*” (We hold that which has been believed everywhere, always, and of all people; for that is truly and properly Catholic.) For this reason we persevere in professing the faith of the primitive Church, as formulated in the ecumenical symbols and specified precisely by the unanimously accepted decisions of the Ecumenical Councils held in the undivided Church of the first thousand years.

Therefore, we reject the innovations of the First Vatican Council that on July 18, 1870 promulgated the dogma of papal infallibility and the universal Episcopate of the Bishop of Rome, which contradict the Faith of the ancient Church and which destroy its ancient canonical constitution by attributing to the Pope the plenitude of ecclesiastical powers over all dioceses and over all the faithful. By denial of his primatial jurisdiction we do not wish to deny the historic primacy which several Ecumenical Councils and the Fathers of the ancient Church have attributed to the Bishop of Rome by recognizing him as the *Primus inter pares* (first among equals).

We also reject the dogma of the Immaculate Conception promulgated by Pius IX in 1854 in defiance of the Holy Scriptures and in contradiction to the Tradition of the first centuries.

We further reject the dogmatization of the Catholic teaching of the bodily Assumption of the Blessed Virgin Mary by Pius XII in 1950 as being in defiance of the Holy Scriptures.

We reject the contemporary innovations promulgated by the Anglican Communion and the Old Catholic Churches of the Union of Utrecht. We also regard these innovations as being in defiance of the Holy Scriptures and in contradiction to the Tradition of the first centuries, namely: the ordination of women to the Holy Priesthood, the consecration of women to the Episcopate and the blessing of same-sex unions.

Considering that the Holy Eucharist (Holy Mass) has always been the central point of Catholic worship, we consider it our duty to declare that we maintain with perfect fidelity the ancient Catholic doctrine concerning the Sacrament of the Altar, by believing that we receive the Body and the Blood of our Savior Jesus Christ under the species of bread and wine. The Eucharistic celebration in the Church is neither a continual repetition nor a renewal of the expiatory sacrifice which Jesus offered once for all upon the Cross, but it is a sacrifice because it is the perpetual commemoration of the sacrifice offered upon the Cross; and it is the act by which we represent upon earth and appropriate to ourselves the one offering which Jesus Christ makes in Heaven, according to the Epistle to the Hebrews 9:11,12, for the

salvation of redeemed humanity, by appearing for us in the presence of God (Hebrews 9:24). The character of the Holy Eucharist being thus understood, it is at the same time, a sacrificial feast by means of which the faithful in receiving the Body and Blood of our Savior enter into communion with one another (1 Corinthians 10:17).

We hope that Catholic theologians, by maintaining the faith of the undivided Church, will succeed in establishing an agreement in regard to all such questions that have caused controversy ever since the Church became divided.

We exhort the priests under our jurisdiction: to teach the essential Christian truths by the proclamation of the Word of God and by the instruction of the faithful; to seek and practice charity when discussing controversial doctrines; and in word and deed to set, in accordance with the teachings of our Savior Jesus Christ, an example for the faithful of the Church.

By faithfully maintaining and professing the doctrine of Jesus Christ, by refusing to accept those errors that have crept into the Church by human fault, and by repudiating the abuses in ecclesiastical matters and the tendency of some Church leaders to seek temporal wealth and power, we believe that we will effectively combat the great evils of our day, which are unbelief and indifference in matters of faith.

Most Rev. Robert M. Nemkovich [Prime Bishop of the P.N.C.C.]

Rt. Rev. Thomas J. Gnat [Bishop Ordinary of the Eastern Diocese]

Rt. Rev. Thaddeus S. Peplowski [Bishop Ordinary of the Buffalo-Pittsburgh Diocese]

Rt. Rev. Jan Dawidziuk [Bishop Ordinary of the Western Diocese]

Rt. Rev. Sylvester Bigaj [Bishop Ordinary of the Canadian Diocese]

Rt. Rev. Anthony Mikovsky [Bishop Ordinary of the Central Diocese]

Rt. Rev. Anthony D. Kopka [Auxiliary Bishop of the Eastern Diocese]

Rt. Rev. John E. Mack [Auxiliary Bishop of the Buffalo-Pittsburgh Diocese]

God's Field 86 (2008), No. 11, June 10, 2008

In derselben Nummer von «God's Field» wird (S. 7f.) auch ein ungezeichneter Kommentar veröffentlicht, der im Folgenden wiedergegeben wird:

The Declaration of Scranton

Short Context and Commentary

As can be seen in its content, the Declaration of Scranton of 2008 is modeled heavily on the Declaration of Utrecht written in 1889 by the Old Catholic Churches. This is true not only in its content, but also in the reason for its coming to fruition.

The Declaration of Utrecht was written in 1889 as a statement of faith for the Old Catholic Churches. The Churches that were involved in its writing were the

Old Catholic Churches of Holland, Germany and Switzerland. Its decisions were later accepted by the Church of Austria which was also in existence at the time. The Declaration of Utrecht served as a model of union for these Churches and from it the Union of Utrecht was born. From that point forward, the Declaration of Utrecht served as a point of focus for those churches which approached the Old Catholics for acceptance into the Union of Utrecht as well as to seek consecration of bishops to become new national Churches.

In 1907 before his consecration, Bishop Francis Hodur was required to assent to the tenets of the Declaration of Utrecht and subsequently it has served as a basis of the faith for Polish National Catholics up to the present time. Unfortunately, many of the Old Catholic Churches have begun to look upon the Declaration of Utrecht as merely a historical artifact and not as a document of faith. This view has led to these Churches deviating from the faith of the ancient church, which was expounded in the Declaration of Utrecht, by the ordination of women to the priesthood and the solemnization of same-sex marriages.

Because of this situation within the Union of Utrecht, the Polish National Catholic Church is now separated from the other Churches of the Union. As it would seem, the Polish National Catholic Church is the only remaining Church that still holds the Declaration of Utrecht as a true document of faith for Old Catholics.

In the time period around this separation from the Union of Utrecht the Polish National Catholic Church had been approached by other Church bodies that wished to retain the traditional Catholic beliefs and practices of the ancient church including the Polish National Catholic view of the papal office, In doing so they are hoping to become new national Churches.

The Polish National Catholic Church now finds itself much in the same position the Church of Holland did in 1889. That Church had existed since 1724 and had remained constant in their profession of the traditional catholic faith. When they were faced with other Churches that wished to unite with them in that understanding but have separate autonomous churches, they needed a document that would formulate this understanding between them.

In the same way the Polish National Catholic Church has been in existence since 1897 and has always stood strong in its acceptance of the traditional catholic faith. Now that we are being faced with other churches and ecclesial bodies that are approaching the Polish National Catholic Church to share in its understanding of the faith and seeking to have separate autonomous national churches of their own, the Polish National Catholic Church found it necessary to expand the Declaration of Utrecht to make clear some points of catholic understanding that were not a part of the original declaration, especially those dealing with the issues that brought about the fracture in the Union of Utrecht. It was for this reason that Polish National Catholic Bishops have accepted this present Declaration of Scranton and hold it as a point for future agreements with those who wish to share our understanding of the traditional catholic faith.

Now we wish to make some comments about the various paragraphs and concerning the topics of this new Declaration of Scranton.

Paragraph 1 is taken word for word from the Declaration of Utrecht. This should not be surprising since this paragraph is the foundation of the original faith of the Old Catholic Churches and the Polish National Catholic Church still holds strongly to this traditional understanding. This paragraph lays down the principle upon which the faith of the Church is understood and this is certainly something that has not changed. It states explicitly that the Polish National Catholic Church holds as the foundation of our faith, the Ecumenical Symbols (i.e., the Creeds) as well as the decisions of the Ecumenical Councils of the undivided Church.

Paragraph 2 once again is taken directly from the Declaration of Utrecht as a statement of the Polish National Catholic Church's understanding of the role and office of the Bishop of Rome. This belief has been of long standing in the Polish National Catholic Church even before the signing of the Declaration of Utrecht by Bishop Hodur in 1907. It, in fact, dates to 1904, and possibly even earlier, when the Polish National Catholic Church made a decisive break with the authority of the Bishop of Rome.

Paragraph 3 is once again taken from the Declaration of Utrecht. The dogmatization of the teaching of the Immaculate Conception is rejected here. First and foremost, it is rejected because of our belief that the Pope cannot infallibly declare articles of faith for the whole Church, since as stated above the Polish National Catholic Church rejects the infallibility and universal jurisdiction of the Bishop of Rome.

Paragraph 4 is the first new addition to the Declaration of Scranton. It is included for much the same reasons as was stated above for the Immaculate Conception. We do not recognize the authority of the Pope to make such a declaration. It must be remembered that the dogmatization of this teaching is the true point at issue here. The teaching of the Assumption of the Blessed Virgin Mary is a doctrine that has been discussed throughout the history of the Church, and likewise it can be found as a doctrine taught by the Polish National Catholic Church in various places, yet the Polish National Catholic Church does not raise this teaching to the level of Catholic dogma. It should be stated that these statements in no way affect the traditional Catholic devotion that is given to the Blessed Virgin Mary by the Polish National Catholic Church. She is held as the true mother of God, through which our Savior Jesus Christ was born into the world. She has strong intercessory power and we seek her prayers and intercession on behalf of ourselves, our church and our world.

Paragraph 5 deals with the issues which brought about the split in the Union of Utrecht. These issues are also causing much dissention throughout the Christian world. In all of these issues the Polish National Catholic Church holds firm to the understanding and decisions of the undivided Church of the first thousand years as stated in the first paragraph. It, therefore, must reject the ordination of women to the priesthood and episcopate as it is contrary to the practice of the undivided Church. It also must reject the blessing of same-sex unions as being contrary to Holy Scripture and not in conformity with the practice of the ancient Church.

Paragraph 6 is once again taken from the Declaration of Utrecht. It is retained

as the Polish National Catholic Church wishes to emphasize its traditional catholic belief in the Eucharist. The Holy Mass is the center of the worship for the Church as it is where we as Catholics encounter our Lord and Savior Jesus Christ.

Paragraphs 7 and 8 are similar to those within the Declaration of Utrecht. They are retained because we as Polish National Catholics still wish to be involved in the ongoing ecumenical endeavors to seek that unity which is the will of our Lord Jesus Christ. As we hold on to what has been handed on to us, as Polish National Catholics, we always seek to reach out to others in love and understanding.

Lastly Paragraph 9 is once again taken from the Declaration of Utrecht. It points to the future, to a goal which is not yet accomplished. Yet we stand humbly and strong in the faith that if we hold on to the precious faith that has been handed on to us, then we will ultimately achieve the goal which is placed before us, to bring many to the knowledge of Christ and His Church.

Im Folgenden seien einige Gedanken zum Text und zum Vorgang geäußert (vgl. schon die Erklärung der PNCC zur Utrechter Union in: IKZ 97, 2007, 71f.).

Zunächst halte ich die Gegenüberstellung der Einschätzung der Utrechter Erklärung als «as merely a historical artifact and not as a document of faith» im Kreis der Utrechter Union und die Meinung, dass diese Beurteilung der Utrechter Erklärung dazu geführt habe, dass sich einige Kirchen für die Ordination von Frauen zum priesterlichen Dienst ausgesprochen haben, für unzutreffend. Das Letztere war vielmehr vom Versuch bestimmt, angesichts neuer gesellschaftlicher Herausforderungen die authentische Tradition der Kirche zu stärken; dies ist allerdings mit einer Reihe von komplexen hermeneutischen Fragen verbunden, die m.E. noch nicht abschliessend geklärt sind. Was die Utrechter Erklärung selbst anbelangt, so war mit dem öfters gemachten Hinweis, dass diese nicht im Sinn einer «Confessio» zu verstehen ist, wie sie seit dem 16. Jh. üblich geworden ist, dass vielmehr «die ökumenischen Symbole» der Alten Kirche für die Altkatholiken massgeblich sind, gerade keine Herabwürdigung der Utrechter Erklärung impliziert.

Interessant ist, dass die PNCC sich mit ihrer Scranton-Erklärung als ein möglicher Sammelpunkt für kirchliche Gruppierungen versteht, die einen (im Blick auf die Frage der Frauenordination und allenfalls auch von gleichgeschlechtlichen Beziehungen) «traditionellen» katholischen Glauben in Unabhängigkeit von Rom vertreten. Man wird abwarten müssen, ob daraus eine internationale «Union of Scranton» entsteht (vgl. meine Bemerkungen in: IKZ 97, 2007, 217–219), die als Konkurrenz zur Utrechter Union aufgefasst werden könnte. Es gibt – wie jeder Internetsurfer leicht feststellen kann – unter dem generellen Label «Old Catholic» viele kleine Gruppierungen, die sich u.a mit der Utrechter Erklärung und irgend-einer Utrechter Sukzession präsentieren. Freilich würde eine solche Gemeinschaft einer institutionell-organisatorischen Kontinuität mit der Alten Kirche, welche mit der Utrechter Kirche gegeben ist, ermangeln.

Schliesslich ist auf die interessante Formulierung zum Mariendogma von 1950 zu verweisen, wonach sich die Ablehnung (nur) auf die päpstliche Dogmatisierung dessen bezieht, was als «katholische Lehre» der leiblichen Aufnahme Marias

in die himmlische Herrlichkeit gelten kann. Das öffnet jedenfalls einen Weg der Verständigung mit Rom, wie in verschiedenen diesbezüglichen Dialogen zu erkennen ist.

Man kann gespannt sein, ob der Schritt der PNCC in irgendeiner Weise zu einer Selbstreflexion der Kirchen der Utrechter Union über ihre Glaubensbasis anregt.

UvA

Generalsynode der Kirche von England: Auf dem Weg zur Weihe von Bischöfinnen

Die Generalsynode der Kirche von England beschloss auf ihrer vom 4. bis 8. Juli 2008 dauernden Session in York, mit jeweils einer Mehrheit in den drei «Houses of Bishops (28 Ja, 12 Nein, 1 Enthaltung), «of Clergy» (124, 44, 4) und «of Laity» (111, 68, 2), dass Frauen zum Episkopat zugelassen werden und dass für diejenigen Gläubigen, die aus theologischer Überzeugung den Dienst einer Bischöfin nicht annehmen können, spezielle Vorkehrungen zu finden sind, die in einer landesweiten Verfahrens- und Verhaltensordnung geregelt werden sollen (statutory national code of practice). Wie diese konkret aussehen wird, bleibt abzuwarten.

In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass Kardinal Walter Kasper, der Präsident des Päpstlichen Rates zur Förderung der Einheit der Christen, am 30. Juli 2008 auf einer nichtöffentlichen Sitzung der Lambeth-Konferenz (16. Juli bis 3. August 2008) sich in einer bemerkenswerten Ansprache [vgl. <http://www.zenit.org/article-23384?l=english> 05.08.2008] auch zur Frage der Ordination von Frauen zum priesterlichen Dienst und spezifisch zum Episkopat geäußert hat. Dabei sagte er u.a.: « While our dialogue has led to significant agreement on the understanding of ministry, the ordination of women to the episcopate effectively and definitively blocks a possible recognition of Anglican Orders by the Catholic Church.» Und im Blick auf den rund vierzigjährigen bilateralen Dialog fügte er bei: «It is our hope that a theological dialogue between the Anglican Communion and the Catholic Church will continue, but this development effects directly the goal and alters the level of what we pursue in dialogue.»

Diese Stellungnahme lässt vermuten, dass die bisherige (auch nach der Einführung der Priesterinnenweihe in altkatholischen Kirchen?) Anerkennung der sog. Gültigkeit der altkatholischen Weihen durch die römisch-katholische Kirche und damit der «katholische» Charakter der altkatholischen Kirche mit der Weihe von altkatholischen Bischöfinnen ausgesetzt wird.

UvA

50-Jahr-Feier der ersten Bischofsweihe in der Lusitanischen Kirche

Die «Igreja Lusitana Católica Apostólica Evangélica Comunhão Anglicana» gedachte am 21. Juni 2008 in der Kathedrale S. Paulo in Lissabon der Weihe des ersten Bischofs am 22. Juni 1958 (D. Antonio Ferreira Fiandor). Die Organisation

einer portugiesischen bischöflichen Kirche geht auf das Jahr 1880 zurück. Sie stand lange unter der bischöflichen Aufsicht der (anglikanischen) Kirche von Irland, bis eben 1958 ein einheimischer Bischof konsekriert wurde. In der Folge kam es – wie auch mit der Spanischen Bischöflichen Reformierten Kirche (heute «Iglesia Española Reformada Episcopal Communi3n Anglicana») – zu Vereinbarungen einer vollen Kirchengemeinschaft mit anglikanischen Kirchen und (1965) mit der Utrechter Union. Die beiden Kirchen der Iberischen Halbinsel gehören seit 1980 formell zur Anglican Communion; dabei bilden sie nicht einen Teil einer anglikanischen Kirchenprovinz, sondern unterstehen der «metropolitical authority» des Erzbischofs von Canterbury.

An der vom amtierenden Bischof, Fernando Soares, geleiteten Eucharistiefeyer nahmen auch Bischöfe derjenigen Kirchen teil, die in besonderer Weise mit der Geschichte der portugiesischen Kirche verbunden waren – darunter auch Bischof Joachim Vobbe (Bonn) von Seiten der Utrechter Union.

UvA