**Zeitschrift:** Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte =

Annuaire de la Société suisse de préhistoire = Annuario della Società

svizzera di preistoria

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Urgeschichte

**Band:** 47 (1958-1959)

Artikel: Die spätrömische Station auf der Kanincheninsel im Bielersee

**Autor:** Ettlinger, Elisabeth

**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-114612

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

## Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. Voir Informations légales.

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

**Download PDF:** 01.06.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# Die spätrömische Station auf der Kanincheninsel im Bielersee

# Von Elisabeth Ettlinger

Es handelt sich hier nicht um eine neue Entdeckung, sondern um einen seit langer Zeit bekannten Fundbestand, den es sich lohnt vor dem Vergessen zu bewahren und in neuerem Lichte zu betrachten.

A. Jahn beschreibt im 5. Band der Bonner Jahrbücher von 1844, 171ff. Grabungen vom Jahre 1843 auf der «kleinen» oder Kanincheninsel im Bielersee und wiederholt dann diesen Bericht mit gewissen Abänderungen in seinem «Kanton Bern» 1850, 82 ff. Hiernach gibt O. Tschumi, Urgeschichte des Kantons Bern, 1953, 378 f. eine Zusammenfassung.

Die beiden Berichte von Jahn von 1844 und 1850 differieren ziemlich stark voneinander und sind teilweise voll von offensichtlich phantastischen Beobachtungen und Ausdeutungen. Im ganzen gesehen zeichnet sich jedoch ein absolut einheitliches und sehr typisches spätrömisches Fundensemble ab. An Münzen werden genannt: 1 Probus, 2 Constantinus, 1 Constans, 1 nachkonstantinisch, unkenntlich. Aus der Beschreibung der Keramik geht hervor, daß ziemlich viel grobe, unverzierte Ware vorhanden war, einige glasierte Reibschalen, ebenso einige Lavezgefäße und verschiedene Stücke von schlechter, glatter Sigillata. Zwei Scherben verzierter Sigillata sind so eingehend beschrieben und auch abgebildet (BJ V, Taf. I, Nr. 1 und 5), daß man unbedingt annehmen muß, daß es die einzigen waren, die gefunden wurden. Nr. 5 ist nach der Zeichnung schwer bestimmbar, aber es dürfte sich am ehesten um eine Scherbe von später Rheinzaberner Sigillata handeln. Nr. 1 ist Rädchensigillata aus den Argonnen und das Stück selbst ist auch bei Chenet<sup>1</sup>, S. 152 erwähnt. Das Muster ist Chenet Nr. 169 und dort außerdem nur noch für den Herstellungsort Pont-des-Quatre-Enfants bei Avocourt notiert.

Ferner werden bearbeitete, geglättete längliche Knochenstücke erwähnt, wie sie für spätrömische Fundplätze sehr typisch sind, ohne daß wir bisher ihren Sinn kennen. (So zum Beispiel aus der Warte von Rheinau im SLM Zürich, aus dem Kastell Yverdon und neuerdings aus Kastell Schaan.) Die Beschreibung der wenigen Metallgegenstände ergibt leider nichts Identifizierbares, dagegen fügen sich Scherben eines gläsernen Faltenbechers(?) gut ins Bild.

Alle diese Dinge stammen aus einer Fundschicht, die Jahn in drei Hügeln vorfand, die er für Grabhügel hielt. Die Beschreibung der Fundschicht als eigentliche Brandschicht, in der die Scherben, viel Ziegel sowie viele Tierknochen und auch einige (?) Menschenknochen dicht und durcheinander gelagert waren, zeigt jedoch ganz deutlich, daß hier eine Siedlungsschicht und ganz sicher nicht spätrömische Gräber angeschnitten wurden. Merkwürdig ist auch folgende Bemerkung bei Jahn, 1850, nach der Beschreibung der beiden ersten Erdhügel, von denen der eine viereckig und der andere oval war, « ... und in der Niederung der Insel erwies sich als ein trocken aufgemauerter Grabhügel ein viereckiger, südöstlicher Ausläufer der dortigen, schanzartigen Erhöhungen.»

G. Chenet, La Céramique gallo-romaine d'Argonne du IVe siècle. 1951.

Alles in allem erhält man nach unserem heutigen Wissen den Eindruck, daß Jahn hier auf die Reste einer kleinen Siedlung des 4. Jh. gestoßen ist. Das muß in jener Zeit und an diesem Ort gleichbedeutend sein mit einer Befestigungsanlage, die auf der Linie Yverdon-Solothurn der Sicherung der Schiffahrt gedient haben dürfte.

Notabene: Die 3 arretinischen Sigillatastempel, die bei Jahn, 1844, auf der gleichen Tafel mit den Funden von der Kanincheninsel abgebildet sind, wurden nicht dort, sondern auf der Engehalbinsel bei Bern gefunden. Auch Mommsen hat sie in seinen Inscriptiones Conf. Helv. 1854 irrtümlicherweise als von der Kanincheninsel stammend aufaufgeführt (ICH 352; 205, 223, 224).