

# Warum Filmkontingentierung?

Autor(en): **Frikart, Max**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Film = Film Suisse : offizielles Organ des Schweiz. Lichtspieltheater-Verbandes, deutsche und italienische Schweiz**

Band (Jahr): **5 (1939)**

Heft 78

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-733205>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



V. Jahrgang · 1939  
No. 78, 1. August

Druck und Verlag: E. Löpfle-Benz, Rorschach — Redaktion: Theaterstraße 1, Zürich  
Erscheint monatlich — Abonnementspreise: Jährlich Fr. 8.—, halbjährlich Fr. 4.—  
Parait mensuellement — Prix de l'abonnement: 12 mois fr. 8.—, 6 mois fr. 4.—

Offizielles Organ von: — Organe officiel de:  
Schweiz. Lichtspieltheaterverband, deutsche und italienische Schweiz, Zürich  
Association cinématographique Suisse romande, Lausanne

Film-Verleiherverband in der Schweiz, Bern  
Verband Schweizerischer Filmproduzenten, Solothurn  
Gesellschaft Schweizerischer Filmschaffender, Zürich

**Inhalt:**

	Seite
Warum Filmkontingentierung? . . . . .	3
Schweiz. Lichtspieltheater-Verband, Zürich, Sitzungsberichte . . . . .	4
Filmverleiher-Verband in der Schweiz, Außerordent- liche Generalversammlung . . . . .	5
Verfügung über die Festsetzung von Individualkontin- genten für die Einfuhr von Spielfilmen . . . . .	5
Der Film an der Landesausstellung . . . . .	6
Wirksame Werbung . . . . .	6
Die Kinobesitzer an der Landesausstellung . . . . .	6
Film in Paris . . . . .	7
Film und Kino in England . . . . .	8
Berliner Filmrevue . . . . .	10
Allerlei aus Hollywood . . . . .	11
Internationale Filmnotizen . . . . .	11
Film-Technik . . . . .	18
Mitteilungen der Verleiher . . . . .	19

**Sommaire:**

	Page
Assemblée générale ordinaire de l'A.C.S.R. à Lausanne	21
A propos d'un film de propagande . . . . .	22
Sur les écrans du monde . . . . .	24

## Warum Filmkontingentierung?

Am 7. Juli 1939 hat das Eidg. Departement des Innern eine neue Verfügung über die Festsetzung von Individualkontingenten für die Einfuhr von Spielfilmen erlassen. Die Einführung dieser Maßnahme hat in den Kreisen der schweizerischen Filmwirtschaft zum Teil heftige Ablehnung erfahren. Es ist dies begreiflich und war zum Teil nicht anders zu erwarten. Warum diese Maßnahme notwendig war, sei hier erläutert:

Grundsätzlich sei daran erinnert, daß der Bundesrat zu dieser Frage bereits in seiner Botschaft über die Schaffung einer Schweiz. Filmkammer Stellung genommen hat. Er führte damals aus, daß die bereits 1937 festzustellende Konzentration im schweizerischen Filmverleihgewerbe zu Gunsten der Agenturen ausländischer Filmtruste keineswegs im Interesse unseres Landes liege, weil die wirtschaftlichen Folgen für die unabhängigen schweizerischen Filmverleiher von einschneidender Wirkung sein müßten und weil dadurch bei den ausländischen Verleihhäusern eine Macht konzentriert werde, die vom Ausland her nach bestimmten Gesichtspunkten dirigiert werden könne. Der Bundesrat stellte sich damals auf den Standpunkt, daß geordnete und gesunde Verhältnisse im Filmverleih auch für ein gesundes Lichtspielwesen notwendig seien.

Diese Stellungnahme ist letzten Endes auch dadurch bedingt, daß sich beim Film Wirtschaft und Kultur nicht trennen lassen, mit andern Worten, rein filmwirtschaftliche Begebenheiten müssen sich auch auf das filmkulturelle Leben auswirken und umgekehrt. Mit dieser Tatsache muß man sich auch heute abfinden, und es wäre sinnlos sie zu übersehen oder sie gar zu ignorieren. Mit Rücksicht auf die Unabhängigkeit unseres Landes ist deshalb die Förderung einer gesunden und möglichst unabhängigen schweizerischen Filmwirtschaft eine Selbstverständlichkeit.

Einige Zahlen zeigen, inwieweit die ausländischen Agenturen in zunehmendem Maße am schweizerischen Filmkonsum beteiligt waren. Während 1934 ihr Anteil noch 28,9 %, 1935 28,8 % und 1936 29,2 % betragen hat, stieg dieser Anteil 1937 auf 36,8 % und 1938 sogar auf 44,3 %. Im ersten Quartal dieses Jahres konnte festgestellt werden, daß dieser Anteil sprunghaft auf 57,4 % gestiegen war und im zweiten Quartal annähernd gleich geblieben ist, nämlich 55,8 %.

Daß diese Konzentration zu Gunsten der Agenturen ausländischer Filmtruste einschneidende Wirkungen haben muß liegt auf der Hand. Diese einschneidende Wirkung wurde durch die politischen Ereignisse der letzten Jahre verschärft, in dem Sinne, daß der ehemalige österreichische und tschechische Markt dahinfelen. Als wesentlich freier Markt blieb den unabhängigen Filmverleihhäusern noch der französische übrig. Infolge der stark einsetzenden Nachfrage konnte eindeutig festgestellt werden, daß die Einkaufspreise für Filme in einem unerwünschten und für die Schweiz ungesunden Maße gestiegen sind. Diese Preissteigerung konnte ebenfalls auf dem englischen Markt festgestellt werden.

Es ist ganz selbstverständlich, daß die Aufnahme­fähigkeit des schweizerischen Kinoparkes seine Grenzen hat. Daraus ergibt sich, daß jede ungesunde Steigerung der Filmmieten zu einer Ueberbeanspruchung der finanziellen Kapazität dieses Kinoparkes führen muß und daß diese letzten Endes für das Kinogewerbe katastrophale Folgen zeitigen wird. Eine weitere Folge der Konzentration im Filmverleihgewerbe war eine Beseitigung der an sich notwendigen Konkurrenz der Filmverleiher unter sich. Diese Konkurrenz ist aus wirtschaftlichen wie kulturellen Gründen eine Notwendigkeit, sofern sie sich in einem angemessenen Rahmen hält. Die im Zusammenhang mit der Kontingentierungsvorbereitung durchgeführten Umfragen zeigten endlich eine weitere, für die schweizerische Filmwirtschaft ungesunde Erscheinung. Diese besteht darin, daß gerade eine Reihe kleinerer Filmverleihhäuser infolge eines mangelnden Umsatzes gezwungen waren, unter sich Filme zu vertauschen und gegenseitig abzutreten. Auch diese Geschäfts­methode kann zur Steigerung der Filmpreise führen. Jedenfalls ist sie eine ungesunde Erscheinung, die mit Rücksicht auf die kulturelle Bedeutung des Filmes zu unklaren Verhältnissen führt.

Mit Rücksicht auf die Entwicklungsfähigkeit einer schweizerischen Filmproduktion ist eine gesunde schweizerische Filmwirtschaft eine unerläßliche Voraussetzung. Es ist klar, daß ein notleidendes Filmverleih- und Kinogewerbe nicht in der Lage ist, einer schweizerischen Kulturfilmproduktion die notwendige Minimalbasis zur Entwicklung zu schaffen. Mit andern Worten: wenn der unabhängige Filmverleih bereit ist, schweizerische Kulturfilme zu erwerben, so muß er auch in der Lage sein, gewisse Minimalpreise für diese Filme bezahlen zu können. Er muß aber auch in der Lage sein, diese Filme mit Erfolg vertreiben zu können.

Die vom Eidg. Departement des Innern verfügte Kontingentierungsmaßnahme will eine Gesundung des schweizerischen Filmverleihs und damit eine Stabilisierung dieses selbst und der finanziellen Lage im schweizerischen Kinogewerbe erreichen. Es geht also nicht darum die Filmeinfuhr mengenmäßig zu beschränken, sondern eine bessere Verteilung derselben unter den Filmverleihern in der Schweiz anzustreben. Die Maßnahme soll also die Verhältnisse stabilisieren und dem gesunden Filmverleih das lebensnotwendige Geschäftsvolumen sichern. Die Behörden sind der Ueberzeugung, daß dies durch eine Individual-Kontingentierung erreicht werden kann und daß damit allmählich eine Beruhigung auf dem schweizerischen Filmmarkt eintritt, die für die weitere Entwicklung des schweizerischen Filmwesens eine Notwendigkeit ist.

Nun zur Maßnahme selbst: Es ist nicht der Zweck dieses Aufsatzes, die einzelnen Artikel der Verfügung näher zu erläutern. Das würde zu weit führen. Es seien in diesem Zusammenhang nur einige grundsätzliche Richtlinien, die bei der Handhabung der Verfügung angewendet werden sollen, festgehalten. Als oberster Grundsatz soll die Maxime Geltung haben, daß bei der Durchführung der Maßnahme unbillige Härten vermieden werden sollen. Die Durchführung der Kontingentierung darf nicht zu einer schematischen Reglementarisierung führen. Es ist also durchaus der Wille des mit der Durchführung betrauten Filmkammersekretariates, den berechtigten Interessen der Filmwirtschaft und der einzelnen Filmverleiher Rechnung zu tragen. Es ist weiter selbstverständlich, daß bei der Durchführung der Maßnahme die kulturellen Interessen des schweizerischen Filmwesens nicht tangiert werden dürfen. Sowenig wie bei der seinerzeit eingeführten Einfuhrkontrolle der Filme soll mit der Kontingentierung auf Umwegen eine eidgenössische Zensur eingeführt werden. Die Zensurhoheit der Kantone darf mit Rücksicht auf die föderalistische Struktur unseres Landes nicht berührt werden, sofern nicht die für die Zensurrechte der Eidgenossenschaft notwendigen gesetzlichen Voraussetzungen vorhanden sind. (Art. 4 des Bundesgesetzes betr. die Bestrafung des Frauen- und Kinderhandels, Bundesratsbeschuß betr. Maßnahmen gegen staatsgefährliches Propagandamaterial, Bundesbeschuß betr. den Schutz der Sicherheit der Eidgenossenschaft und Bundesgesetz betr. Angriff auf die Unabhängigkeit der Eidgenossenschaft.) Die Durchführung der Zensur im Rahmen der genannten gesetzlichen Voraussetzungen ist nicht

Sache des Sekretariates der Schweiz. Filmkammer, sondern Sache der Schweiz. Bundesanwaltschaft.

Eine weitere grundsätzliche Voraussetzung ist die, daß der Import von kulturell wichtigen Filmen im Rahmen der Tätigkeit der verschiedenen kulturellen Organisationen unseres Landes nicht unnötig erschwert werden solle. Aus diesem Grunde ist in der Verfügung vorgesehen, daß unter bestimmten Voraussetzungen die Einfuhr von Spielfilmen kontingentfrei erfolgen kann. (Art. 12 der Verfügung.) In diesem Rahmen soll die Vorführung kulturell wichtiger Filme möglichst unbehindert bleiben. Es ist natürlich klar, daß diese Einfuhr ebenfalls kontrolliert werden muß, damit Mißbräuche vermieden werden, die letzten Endes nur der Tätigkeit kultureller Organisationen schaden müßten.

Zum Schluß sei noch darauf hingewiesen, daß mit der Durchführung der Kontingentierung bestimmte Erfahrungen gesammelt werden müssen, die zeigen werden, ob der von den Behörden angestrebte Zweck erreicht worden ist oder nicht. Von diesen Erfahrungen wird es abhängen, ob die Maßnahme bestehen bleibt oder nicht. Sicher ist jedenfalls, daß es keinen Zweck hätte eine Maßnahme bestehen zu lassen, die ihren Zweck nicht erreicht.

Hoffen wir, daß die schweizerische Filmwirtschaft von sich aus mitwirkt, um die im Interesse unseres Landes liegende Gesundung der schweizerischen Filmwirtschaft durchzuführen. Es ist durchaus im Sinne unserer Behörden, wenn die beteiligten Interessenten freiwillig und ohne Zwang die Hand zu einer Gesundung des schweizerischen Filmwesens reichen. Durch die Zusammenarbeit aller interessierten Kreise kann dieses Ziel erreicht werden, ohne daß die Behörden gezwungen werden, durch Verfügungen und Erlasse das schweizerische Filmwesen einzuengen.

Max Frikart.

## Schweiz. Lichtspieltheater-Verband, Zürich

(Deutsche und ital. Schweiz.)

### Sitzungsberichte

#### Vorstands-Sitzung vom 13. Juni 1939.

1. Als Vizepräsidenten werden die Herren Wachtl (Zürich) und Rieber (Frauenfeld) bestätigt.
2. Der Protokoll-Auszug der ordentlichen Generalversammlung vom 31. Mai 1939 wird zu Händen der Mitgliedschaft genehmigt.
3. In verschiedenen Streitsachen mit Hausbesitzern wird den betreffenden Mitgliedern die Unterstützung und Intervention des Verbandes zugesichert.
4. Als Mitglieder der Paritätischen Kommission werden bestimmt die Herren Eberhardt, Wachtl, Adelman und als Ersatzmänner Rieber und Bracher.
5. Als Mitglieder des Inter-Verbandsgerichtes belieben die Herren Eberhardt, Wachtl und als Ersatzmänner Bracher und Jenny.
6. In der Angelegenheit «Reisekino Leuzinger», die von der Generalversammlung an den Vorstand zurückgewiesen worden war, wird nach längern Verhandlungen mit den interessierten Parteien eine Einigung erzielt.
7. Ein neuerliches Gesuch des Cinébrief, Basel, um Aufnahme in den Verband, wenn anderseits das Kamera-Kino geschlossen würde, wird einstimmig abgelehnt.
8. Ein Aufnahmegesuch für den Ort Landquart wird ebenfalls abgelehnt, da diese Ortschaft durch ein Wanderunternehmen bedient wird und ein ständiges Theater sich nicht rentieren würde.
10. Weitere Geschäfte internen Charakters beschäftigen den Vorstand bis in den Abend hinein.

#### Vorstands-Sitzung vom 20. Juni 1939.

1. Ein Mitglied das sich durch unfaire Reklame der illoyalen Konkurrenz gegenüber einem Kollegen schuldig gemacht hat, wird mit Fr. 250.— gebüßt.
2. Des weitern werden 12 Traktanden internen Charakters behandelt.

W. L.