

Norman Douglas on homosexuality

Autor(en): **Douglas, Norman**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Der Kreis : eine Monatsschrift = Le Cercle : revue mensuelle**

Band (Jahr): **29 (1961)**

Heft 4

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-569333>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Norman Douglas on Homosexuality

1.) Here (in homosexuality) we have a constant and well-marked variety or 'sport' of our species — a variety which has existed from time immemorial among all races of man and in every walk of life — a variety which has given to mankind, *caeteris paribus*, as much of beauty and of use as has any other section of the community — a variety which, in typical specimens, is as persistive as the blue-winged teal, though not so rare.

2.) It has been proposed to 'cure' this variety. To attain this end, their cooperation is required. Do they wish to cooperate? I have questioned some fifteen or twenty of them: would they like to be cured? They derided the suggestion. These were society folk, adults of both sexes, non-neurotic and non-convicted. Convicted persons will clamour for treatment in order to conciliate their *entourage*: these are no longer representative examples. Neurotics will run to an expert during one of their recurrent fits of despondency: these are equally suspect. Statistics might clarify the issue, if they took account of age and condition. I should imagine, for instance, that the undergraduate class might yield a fairly high percentage of individuals eager for treatment, always supposing such treatment to be possible and permanent. Impermanent treatment would be worse than none.

3.) Meanwhile how comes it that the often decorative counterpart of the male homosexual is not included in the ban? Is there any difference in the degree of delinquency involved? None whatever. This looks like a legal anomaly. Sauce for the gander should be sauce for the goose.

4.) The heterosexual and the blissfully contented *monosexual* may take care of themselves; in prescribing for the homosexual life a little sanity would not be out of place. And the first step towards sanity is to take over the more reasonable provisions of the Napoleonic Code. If English divorce laws are a disreputable tangle, our enactments on this head are a sinister joke, the source of multiple and unmerited suffering. What calls for treatment is not so much homosexuality as the diseased attitude adopted towards it in non-Latin countries. This attitude is the outcome of Judaeo-Christian teaching, as interpreted by Puritanism.»

(From his book «Late Harvest», 1946, London.)