

Zeitschrift: Museum Helveticum : schweizerische Zeitschrift für klassische Altertumswissenschaft = Revue suisse pour l'étude de l'antiquité classique = Rivista svizzera di filologia classica

Herausgeber: Schweizerische Vereinigung für Altertumswissenschaft

Band: 10 (1953)

Heft: 2

Artikel: Zu Pap. Schubart 17

Autor: Merkelbach, Reinhold

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-11566>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zu Pap. Schubart 17

Von Reinhold Merkelbach, Köln

Unter den von Wilhelm Schubart edierten Berliner Papyrustexten befindet sich ein merkwürdiges lyrisches Stück, das Schubart als «Hellenistisches Gedicht» bezeichnet. Es gibt uns viele Rätsel auf, die ungelöst bleiben müssen, da eine nochmalige Überprüfung des Originals unmöglich ist. Da aber wenigstens der ungefähre Inhalt und die Gattung, zu der das Gedicht gehört, sich erkennen lassen, mag es gestattet sein, kurz darauf zurückzukommen¹.

Der Papyrus ist im 3. oder 2. Jahrhundert v. Chr. geschrieben, noch ohne Trennung der Zeilen nach den metrischen Gliedern, also ganz wie Prosa, wie das damals üblich war.

Am Anfang des Stückes wird beschrieben, wie Helios während der Nacht von den Hesperiden unter der Erde hin von Westen nach Osten zurückgebracht wird. Die Szene ist uns aus Mimnermos fr. 10 D., Stesichoros fr. 6 D., Aeschylus fr. 69 und Antimachos fr. 66 Wyss (alle aus Athenaeus XI p. 469f.) bekannt. Im zweiten Teil des Gedichtes werden der Mond (?), der die Schiffer sicher geleitet, und die Sternennacht angerufen. Dann bricht der kenntliche Zusammenhang leider ab. Es handelt sich also wahrscheinlich um ein Tragödienlied, das ähnlich wie das berühmte Morgenlied im *Phaethon* des Euripides die Situation beschreibt. Auch im Metrum ist das neue Gedicht dem Lied aus dem *Phaethon* ähnlich. Sein Stil ist aber so geziert, daß man, wie Snell betont, nur an einen Dichter der späteren Tragödie denken kann.

- (Fr. I) 11] .συνωρί-
(Fr. II) 12 ζουσαι νυχίαν κέλ[ενθον]ον αἰ τᾶν [Ἐσ-
περίδων χ[ο]ραγ.[.]ι π[οτὶ νε]ότροπον [τρο-
πάν, ἵνα τε νῆξ [ἔσαμε]ίβεται τὰ[ν φαεσ-
15 φόρον αἴγλαν ἑῶιον [ἄ]ν' αἰθέρα, φέρ[ουσι] ἄ-
μέριον φάος διὰ κύ<μ>ατος ἀερίου πτ[άμεναι. Μή-
να ναύταις ποδαγ.[.]ς, ὅμ περᾶ<ι>ς θυ[
τ' ἐς γᾶν λ[.]τεσ[.]καὶ] χρυσόθρονε Εὐ[φρό-
να κηρυξίν [.....]ιαν δι' α[ἰ]γλαῖε[ν
20 ἠταμένα.[.]ελ...ωντωλ[.]γκα[

¹ Für Mitteilungen zu dem Stück und Berichtigungen meiner Ausführungen danke ich den Professoren Paul Maas, Denys Page, Wilhelm Schubart und Bruno Snell.

λοφ[.]ρον λοχ[.]παντιπ[.]ρθεν[
 πρὶν επικ[.]λλατα[.]αιτλατα[.]

Die Ergänzungen stammen, wo nicht anders bemerkt, von Schub(art).

11–12. Die Verbindung von fr. I und II ist nicht völlig sicher, aber da *συνωρί-ζουσαι* in den Zusammenhang zu passen scheint, darf sie als recht wahrscheinlich gelten. *συνωρίζουσαι* bezieht sich wahrscheinlich auf die Hesperiden; also ist nach *κέλευθον* wohl nicht zu interpungieren.

12 *κέλ[ενθον]ον* wohl Dittographie (Schub.). *αἱ τᾶν Ἑσπερίδων χοραγ[ο]ί* (so Schub.) ist schwierig, vermutlich «eine Art Genitivus appositivus: Die Chorführer, die aus Hesperiden bestehen» (Snell). Aber die bestimmten Artikel *αἱ τᾶν* klingen unlyrisch (Maas) und Page urteilt: *omnia, excepta voce Ἑσπερίδων, incertissima mihi videntur.*

13 *χοραγ[ο]ί* füllt die Lücke nicht, Maas denkt an *χοραγέ[τ]ι* (voc. fem.), und in 17 an *ποδαγέ[τ]ι*. Dann müßten natürlich die Ergänzungen am Ende von 15 und 16 geändert werden. *νεότροφος* «besagt nicht mehr als *νέος*» Schub. Page schreibt: *de [νε]ότροφον [τρο]πᾶν valde dubito: pluralis τροπαί hoc sensu usitatior.*

12–16 «Die Hesperiden führen den Helios zu der neuen Wende, wo die Nacht sich wandelt in lichtbringenden Glanz im morgenrötlichen Äther, die dämmerigen Wolken überfliegend.»

14 *[ἔ]σαμε[ί]βεται* Snell: *[ἔ]παμε[ί]βεται* Page: *[ἀ]παμε[ί]βεται* Schub. *[φ]αεσ[φ]όρον* Page: *[φ]ωσ[φ]όρον* Schub.

15 *εοιον* Pap., corr. Snell. *αἰθέρα* mit syllaba brevis in elemento longo; es ist hier also zu interpungieren, wie Page und Snell bemerken. *φέρ[ο]ισ'* Schub.: *φέρ[ει] δ'* Page: *φέρ[ετ']* Snell, so daß die Hesperiden angerufen werden (*αἱ...χοραγοί* als Vokativ, wie etwa Soph. *Ant.* 940 *Θήβης οἱ κοιρανίδαί*).

16 *κνβατος* Pap., corr. Schub.

16/17 *π[ά]με[ν]α* Schub.

17 Um dem Metrum aufzuhelfen, vermute ich *ναύταισ<ι>*. *ποδαγ[ό]ς* Schub.², man kann auch an *ποδαγ[οῦ]σ'* denken, was aber nicht recht zu dem Dativ *ναύταις* paßt. *περᾶ<ι>ς* Schub. *θύ[γα]τερ* Schub. Ich vermute als Sinn «die du das Schiff ans Land führst» und werde so auf die Ergänzung *[Μή]να* geführt.

18 *τεργαν* oder *τεργαν* Pap. *[ῶ] χρ.* Schub. *χρυσόθρονε* mit scriptio plena, das ε muß elidiert werden (Snell). *χρυσόθρονος* «deren Gewand mit goldenen Blumen (*θρόνα*, vgl. Hom. X 441) besetzt ist» ist ein sehr passendes Beiwort für die Sternennacht.

19 *κηρύξ<ε>ιν* ? *[γα]λαξ[ί]αν δι' α[ί]γλας[εντα]* Schub.

20 Man denkt an *<π>ταμένα*, doch Schub. bezeichnet das η als sicher.

21 *π[α]ρθεν[* Schub., vielleicht auch *ῥπ[ε]ρθεν.*

22 *κ[ο]λλ* oder *κ[ν]κλ* oder *κ[.]αλ*. So Schub., der an *ἐπικ[ο]λλᾶται* oder *ἐπικ[ν]κλα* und am Ende an *καὶ τλατά [καὶ ἄτλατα]* denkt.

In der üblichen Zeilentrennung lauten die Verse, soweit der Zusammenhang kenntlich ist, also folgendermaßen:

<i>συνωρίζουσαι νυχίαν κέλ[ενθ]ον</i>	ο – hipp
<i>αἱ τᾶν [Ἑσ]περίδων χ[ο]ραγ[ο]ί</i>	hipp
<i>π[ο]τὶ νε[ό]τροφον [τρο]πᾶν,</i>	lecythion (≈ gl)
<i>ἵνα τε νῦξ [ἔ]σαμε[ί]βεται</i>	gl
<i>τᾶ[ν] φαεσ[φ]όρον αἴγλαν</i>	ph
<i>ἔῶιον [ᾄ]ν' αἰθέρα,</i>	^ gl
<i>φέρ[ο]ουσ' ᾄ]μέριον φάος</i>	gl
<i>διὰ κύ<μ>ατος ἀερίον π[ά]μεναι.</i>	2 anap
<i>Μή]να ναύταισ<ι> ποδαγ[ό]ς.</i>	sp ^ ph

² δ und γ sind nach brieflicher Mitteilung Schubarts «zwar wahrscheinlich, aber nicht unbedingt klar».

ὄμ περῶις θυ[]τ' ἐξ γᾶν λ[.]τεσ[.] ph...?
 [καὶ] χρυσόθρον' Εὐφρόνα [^]gl|

Zu Pap. Schub. 39. Die Zeilen 9–14 dieses Pap. haben etwa so zu lauten: καλῶς οὖν εἶπεν Ἄριστ[οὐδέν]α³ οὕτως ἀνόητον εὖρ[εθῆναι ὅστις οὐκ] ἂν εὔξαιτο μᾶλλον Ὀμ[ηρος εἶναι] ἢ Μίδας καὶ Σόλων μ[ᾶλλον³ ἢ Κροῖσο]ς καὶ Ἄριστείδης καὶ Σ[ωκράτης καὶ Πλάτ]ων ἢ Περδί[κκας ... Vielleicht war auch Anytos als Gegensatz zu Sokrates genannt. Über Homer und Midas s. die ps.herodotische Homervita 11.

³ οὐδένα und μᾶλλον sind von Maas ergänzt.