

Das anonyme Theseus-Drama und der Oedipus Coloneus

Autor(en): **Eucken, Christoph**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Museum Helveticum : schweizerische Zeitschrift für klassische Altertumswissenschaft = Revue suisse pour l'étude de l'antiquité classique = Rivista svizzera di filologia classica**

Band (Jahr): **36 (1979)**

Heft 3

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-28448>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Das anonyme Theseus-Drama und der Oedipus Coloneus

Von Christoph Eucken, Bern

Neuere Fragmente aus Oxyrhynchos zeigen uns in Umrissen ein zuvor unbekanntes Drama der klassischen Zeit¹: Man erkennt als handelnde Personen Theseus², Ariadne und Eriboia³, auch dass das Stück in Kreta spielt und das Schicksal der von Athen dem Minotauros zum Opfer bestimmten Kinder zum Thema hat⁴. Theseus scheint eine dominierende Rolle in der Handlung zu spielen, und so könnte der Titel, den wir nicht kennen, 'Theseus' gelautet haben.

Eine Diskussion hat sich vor allem über der Frage entwickelt, wer der Autor sei. Dramen mit dem Titel 'Theseus' sind für Sophokles – allerdings nur in einem einzigen späten Zitat⁵ –, für Euripides – daraus sind mehrere Fragmente erhalten⁶ –, für Achaios⁷ und einen anderen Tragiker⁸ bezeugt, wobei weitere Verfasser nicht auszuschliessen sind. Da das Stück vielleicht auch anders geheissen hat, so ergeben sich unter diesem Gesichtspunkt sehr viele Möglichkeiten der Identifikation.

Eine Reihe von sprachlichen Wendungen, für die sich Parallelen bei Sophokles finden, bewogen den ersten Herausgeber⁹, das Drama ohne Vorbehalt diesem Dichter zuzuschreiben. H. Lloyd-Jones¹⁰ relativierte mit Recht die Beweiskraft der angeführten Indizien, hielt aber doch – aufgrund des Sprachgebrauchs – die Autorschaft des Sophokles für wahrscheinlicher als die des Euripides. Umgekehrt vermutete T. B. L. Webster¹¹, dass Euripides der Verfasser sei, vor allem im Blick auf die euripideisch anmutende Anadiplosis in F 730 b 11. Demgegenüber erklärte Carden¹², dass neben Sophokles und Euripides nicht Aeschylus, jedoch andere, uns nicht erhaltene Tragiker in Betracht zu

1 Ed. pr.: E. G. Turner, *Oxyrh. Pap.* Vol. 27 (1962) Nr. 2452, 1–20; Ed. der wichtigeren Fragmente mit Kommentar: R. Carden, *The Papyrus Fragments of Sophocles* (Berlin 1974) 110–134; neueste vollständige Ausgabe durch R. Kannicht in *Trag. Graec. Fragm.* Vol. 4, ed. S. Radt (Göttingen 1977) F 730 a–g, S. 497–518 (danach hier zitiert).

2 F 730 c 3ff. und 730 d 4.

3 F 730 a 8. 10.

4 F 730 a 8; 730 c 15; vgl. Carden, a. O. 110; Kannicht, a. O. 497f.

5 Phot. *Lex.* 342, 11.

6 *Trag. Graec. Fragm.* ed. A. Nauck² (Leipzig 1889) F 381–390.

7 *Trag. Graec. Fragm.* Vol. 1 ed. B. Snell (Göttingen 1971) Nr. 20 F 18.

8 *Trag. Graec. Fragm.* Vol. 1, Nr. 37 (Herakleides?).

9 Turner, *Oxyrh. Pap.* 27, a. O. 1f.

10 *Gnomon* 35 (1963) 434–436.

11 *The Tragedies of Euripides* (London 1967) 105–109.

12 *The Papyrus Fragments of Sophocles*, a. O. 110.

ziehen seien. In der neuen Ausgabe der Sophokles-Fragmente macht nun Kannicht¹³ das Vorkommen der Form ἤμιν (F 730 b 18; vgl. auch F 730 g 12, 11), die sich sonst nur bei Sophokles, aber nicht bei Euripides belegen lässt, zum entscheidenden Kriterium für die Zuweisung des Dramas an jenen. Aber auch diesem Schluss gegenüber bleibt eine gewisse Vorsicht geboten. Das Erscheinen von ἤμιν schliesst zwar Euripides praktisch mit Sicherheit aus, doch ist es möglich, dass auch andere Tragiker neben Sophokles diese Form benützt haben.

In den bisherigen Untersuchungen der Fragmente ist eine Tatsache unbeachtet geblieben, die wichtig ist sowohl für die Frage der Autorschaft wie für die Interpretation des Stücks überhaupt: die trotz der Spärlichkeit der Reste noch deutlich erkennbare Beziehung zum sophokleischen Oedipus auf Kolonos.

Auch in diesem Drama ist Theseus eine wesentliche Figur. In seiner ersten Rede stellt er sich gegenüber Oedipus als derjenige vor, der, in der Fremde erzogen, in der Fremde als Einzelner viele Kämpfe ausgetragen habe (562ff.). Indem ihn Sophokles in dieser Weise einführt, schafft er, wie sich dann später erweisen wird, die Voraussetzung dafür, sein Handeln im Drama mit Ruhmes-taten in Verbindung zu bringen, auf die hier generell zurückverwiesen ist. Theseus verspricht Oedipus, ihn in attischem Land zu beschützen und sterben zu lassen, und verlässt ihn, da er ihn in Sicherheit glaubt (551–667). In seiner Abwesenheit erscheint Kreon mit thebanischem Gefolge und lässt die Kinder des Oedipus, Antigone und Ismene, mit Gewalt entführen (728–886). Von den Hilferufen beunruhigt, kehrt Theseus zurück und bereitet sich, nachdem er das Streitgespräch zwischen Oedipus und Kreon beendet hat, darauf vor, die Kinder wieder zurückzuholen (887ff.). Abschliessend erklärt er (1039ff.), Oedipus möge ruhig bleiben im Vertrauen darauf, dass er, wenn er nicht vorher sterbe, nicht ablassen werde, bis er ihn wieder zum Herrn seiner Kinder gemacht habe, worauf Oedipus entgegnet: «Möge es dir gut gehen, um deines edlen Wesens und deiner rechtmässigen Fürsorge für uns willen.» Dann stimmt der Chor ein Lied an, das mit den Worten beginnt: «Ach wäre ich, wo ... (εἶην ὄθι)», in dem er sich im Geist an den Ort des Kampfes versetzt und die Hoffnung auf den Sieg des Theseus zum Ausdruck bringt (1044–1095).

Mit dieser Darstellung sei das Fragment 730 d aus dem neugefundenen Drama verglichen, das in seinen ersten sechs Zeilen folgenden Text bietet:

χρή [. . .]λείπειν η[
 απερ[.] . . []ς ἡμῖν τευ[
 δοκεῖ[ς] ἅπασιν· οὐδεγ[

ΘΗ]ΣΕΥΣ ἄπειμι τοίνυν· []κλυ[
 δίκαια πράσσει[ν] κε. [
 <ΧΟΡΟΣ> εἶην ὄθι [

13 *Trag. Graec. Fragm.* Vol. 4, a. O. 497f. (auf Hinweis von W. S. Barrett).

Hier sagt Theseus, nachdem eine andere Person ihre Rede beendet hat, dass er nun fortgehe. Man hat diesem Abgang von der Bühne keine besondere Beachtung geschenkt¹⁴; aber die noch erkennbaren Worte «... Gerechtes tun ...» geben ihm doch eine grössere Bedeutung. Theseus spricht hier wohl von einem eigenen Vorhaben, das er, indem er weggeht, in Angriff nimmt. Als Held, der grosse Taten vollbrachte und im Vertrauen darauf eine neue Gefahr zu bestehen entschlossen ist, erscheint er in einem anderen Fragment¹⁵, und in einem weiteren Bruchstück (F 730 a 8) sehen wir, dass Ariadne in Gegenwart der Eriboia die «unglücklichen Kinder» anspricht. Theseus scheint in diesem Drama der Held zu sein, der den Minotauros besiegt und die Kinder rettet. Es ist nicht ausgeschlossen, dass er im Fragment 730 d zum entscheidenden Kampf aufbricht.

Es folgt, wie Einrückung und Koronis im Papyrus anzeigen¹⁶, ein Wechsel von gesprochenen zu lyrischen Versen: Theseus ist also abgegangen, und es ist anzunehmen, dass nun der Chor einsetzt, auch wenn uns die Personenangabe nicht erhalten ist¹⁷. Dieser hat wohl eher aus kretischen Männern als aus den athenischen Kindern bestanden¹⁸.

Vom Anfang abgesehen ist das Chorlied bis auf undeutbare Reste verloren. Gleichwohl hat man aus den beiden ersten Worten εἴην ὄθι, als wäre das selbstverständlich, gefolgert, dass der Chor im weiteren den Wunsch äussere, weit entfernt in glücklicheren Umständen zu sein bzw. der gegenwärtigen Gefahr enthoben zu werden¹⁹. Doch steht nach dem erhaltenen Wortlaut zunächst lediglich fest, dass er sich an einen anderen Ort wünscht. Ob dieser angenehmer und gefahrloser ist als der, an dem er sich eben befindet, oder ob das Gegenteil der Fall ist, wird nun zu prüfen sein. Zur Bestätigung der bisherigen Deutung führte man – namentlich aus Euripides – eine Reihe von Beispielen an²⁰, die zu belegen schienen, dass in tragischer Lyrik der Wunsch, anderswo zu sein, verbunden ist mit der Sehnsucht nach einem angenehmeren Dasein oder nach der Freiheit von bedrängender Not²¹; aber man übersah die nächstliegende Parallele im Oed. Col. 1044ff., wo der Chor, obwohl in sicherer Lage, aus Sympathie zum kämpfenden Helden der Gefahr als Zuschauer oder Mitstreiter nahe sein möchte. Dieses Lied hat nicht – wie jenes im euripideischen Hippolytos 732ff. –

14 Vgl. Carden, a. O. 113.

15 F 730 c vgl. bes. Z. 12: καὶ νῦν πέποιθα τοῦτον sowie Carden, a. O. 119ff.

16 Siehe die Wiedergabe bei Turner, *Oxyrh. Pap.* 27, a. O. 3.

17 So auch Lloyd-Jones, a. O. 435; Carden, a. O. 113.

18 Vgl. F. 730 b 12 und Carden, a. O. 125.

19 Vgl. Lloyd-Jones, a. O. 435: «to be far away in some happier surroundings»; Carden, a. O. 113: «an 'escape-prayer'»; Kannicht, a. O. 497: «chorus ut in summo discrimine solet procul evadere cupit».

20 Lloyd-Jones, a. O. 435; Carden, a. O. 113.

21 Vgl. Eur. *Bacch.* 403ff.; *Hipp.* 732ff.; *Hel.* 1478ff.; *I.T.* 1138ff.; *Ion* 796ff.; *Andr.* 861ff.; daneben auch Soph. *Ai.* 1217ff.; hingegen bietet das von Carden ebenfalls angeführte sophokleische Fragment 476 nicht genügend Anhaltspunkte zur Deutung.

die Funktion, einer bedrückenden Gegenwart das Bild einer entfernten schönen Welt entgegenzusetzen²², sondern es hat das dramatische Geschehen zu vergegenwärtigen, das sich ausserhalb der Bühne abspielt²³.

Dieses Chorlied stimmt mit demjenigen im neugefundenen Theseus-Drama nicht nur in dem allgemeinen Motiv, an anderem Ort sein zu wollen, überein, sondern auch darin, dass dies gleich zu Beginn in denselben Worten (εἶπν ὄθι) ausgedrückt wird. Man hat daher mit der Möglichkeit zu rechnen, dass der Chor im Fragment sich ebenfalls im Geist auf seiten des Helden an die Stätte des Kampfes versetzt. Soweit wir aus den Fragmenten Hinweise über die Situation des Chores während seines Liedes sowie über seine allgemeine Haltung zu Theseus entnehmen können, wird eine solche Annahme eher gestützt als widerlegt. So ist zu dem Zeitpunkt, an dem Theseus die Bühne verlässt, nicht auf ihr, sondern dort, wo er hinget, der eigentliche Ort der Gefahr zu vermuten. Auch eine Sympathie des Chores für Theseus ist wohl denkbar. Wie die Kreterin Ariadne ihr Mitgefühl für die athenischen Kinder bezeugt (F 730 a 8), so kann der Chor, wenn er von Kretern gebildet wurde, auch für die Athener oder jedenfalls gegen den Minotaurus eingestellt gewesen sein. Vielleicht sind es die Choreuten, die in Fragment 730 b 12 als 'beste Männer' von den athenischen Kindern angefleht werden²⁴. Auch können die Worte δοκεῖ[ς] ἄπασιν (F 730 d 3), die die unbekannte Person am Schluss ihrer Rede an Theseus richtet, dahingehend ergänzt werden, dass dieser in einem allgemeinen Einverständnis handelt, welches dann der Chor mitauszudrücken hätte. Doch lassen wir für den Augenblick die fraglichen Punkte der Interpretation dieser Szene beiseite.

Wenn wir nur die mit einiger Sicherheit feststellbaren Momente im Fragment 730 d und in dem dazugehörigen Handlungsrahmen berücksichtigen, so zeigt sich eine ganz überraschende Ähnlichkeit zum Oedipus Coloneus in mehreren Hinsichten. Identisch ist der bedeutsame Beginn des Chorliedes²⁵, gleichartig ist die Situation, in der es vorgetragen wird: nachdem Theseus von der Bühne abgegangen ist und dabei zum Ausdruck kam, dass Gerechtes getan werden solle²⁶, und gleichartig ist vor allem die Thematik in der übergreifenden dramatischen Handlung: Theseus kämpft wie im Oed. Col. als der in seinen berühmten Jugendtaten erprobte Held²⁷ für die Rettung wehrloser Kinder²⁸.

22 Vgl. W. S. Barrett, *Euripides, Hippolytos* (Oxford 1964) 297f.

23 Vgl. K. Reinhardt, *Sophokles* (Frankfurt 1933) 225: «das Chorlied – das ... an die Stelle eines Kampfberichts zu treten hat ...». 24 Vgl. Carden, a. O. 125.

25 Auf die Gleichheit der Formulierung hatte schon Turner (Oxyrh. Pap. 27, a. O. 1) hingewiesen, sie aber nur als Indiz für den sophokleischen Charakter der Sprache in dem Dramenbruchstück gewertet. Auch die späteren Bearbeiter haben sie unter diesem Gesichtspunkt betrachtet, ohne die weiteren, motivischen Zusammenhänge zu berücksichtigen.

26 F 730 d 5: δίκαια πράσσει[ν]; *Oed. Col.* 1043: ἐνδίκου προμηθίας.

27 F 730 c; *Oed. Col.* 563f.

28 F 730 a 8: δύστηνα τέκνα; *Oed. Col.* 1044f.: Antig.: ἀφέλκομαι δύστηνος, ὃ ξένοι, ξένοι. *Oed.*: ποῦ, τέκνον, εἴ μοι und 1040f.: Thes.: οὐχὶ παύσομαι, πρὶν ἂν σε τῶν σῶν κύριον στήσω τέκνων.

Diese Übereinstimmungen sind, zusammengenommen, zu stark, als dass sie zufällig sein könnten. Sie sind offenbar bewusst hergestellt. Geht man davon aus, dass die Verfasserfrage des Theseus-Dramas noch nicht eindeutig gelöst ist, so zeigen sich, wie mir scheint, theoretisch drei Möglichkeiten, jene Analogien zu erklären: Sophokles hat im Oed. Col. auf das Stück eines anderen Autors verwiesen, oder ein anderer hat an dieses Drama angeknüpft, oder Sophokles hat in ihm ein eigenes früheres Werk zitiert.

Von diesen drei Hypothesen leuchtet die erste von vorneherein am wenigsten ein: Weshalb sollte Sophokles mit seiner Theseusdarstellung ausdrücklich auf die gleichartige eines anderen Dichters gedeutet haben? Aber auch die zweite ist nicht befriedigend. Der Dichter, der sich auf den Oed. Col. bezogen hätte, müsste mit seinem Werk dem 4. Jahrhundert angehören. Gegen eine solche Spätdatierung spricht der Gebrauch der altertümlichen Formen ἤμιν und ἄτερθε²⁹. Kein Interpret hat bisher eine Datierung dieses Dramas ins 4. Jahrhundert erwogen. Schliesslich würde man auch in diesem Fall den betonten Hinweis auf einen anderen Autor nicht verstehen. Und als blosser Imitation aus dem Oed. Col. lässt sich das Theseus-Drama mit seinem eigenen Handlungsgefüge nicht erklären.

Dagegen könnte Sophokles in seinem letzten Werk sehr wohl mit dem Theseus-Drama ein eigenes Werk zitiert haben. Denn in ihm hat er auch sonst zentrale Motive aus seinen früheren Stücken, so aus dem Oedipus Rex und der Antigone, wiederaufgenommen. Vor allem ist unter dieser Voraussetzung ein poetischer Sinn der Analogien erkennbar: Mit der Parallelisierung zur altberühmten Errettung der athenischen Kinder in Kreta vermochte Sophokles der von ihm erfundenen Befreiung der Oedipus-Kinder mehr Glanz und Bedeutung zu verleihen. Schon die blosser Verwandtschaft von Tendenz und Motiv wäre ein gewisses Indiz für die Verfasserschaft.

Ist diese Erwägung richtig, so ist damit zunächst – neben den Indizien, die die Untersuchungen des Sprachgebrauchs liefern³⁰ – ein weiterer Anhaltspunkt dafür gewonnen, dass das Theseus-Drama von Sophokles stammt. Ausserdem ergeben sich folgende Konsequenzen:

Für das Fragment 730 d lassen sich die inhaltlichen Ergänzungen mit grösserer Gewissheit geben. Als eindeutige Entsprechungen zum Oed. Col. zeigten sich: der wörtlich gleiche Anfang des Chorliedes (εἶην ὄθι), die analoge Situation, in die es hineingestellt ist (Abgang des Theseus zu gerechtem Tun), die Verwandtschaft in der allgemeinen Thematik (sein Kampf für die Kinder).

29 ἄτερθε (F 730 b 13) findet sich noch bei Pindar (*Ol.* 9, 78), Aischylos (*Suppl.* 783. 1011) und Sophokles (*Ai.* 645).

30 Zu den bisherigen sprachlichen Beobachtungen, die eine Verfasserschaft des Sophokles nahelegen, wäre noch hinzuzufügen: nur bei Sophokles und nicht bei Euripides gibt es das Wort θυτήρ (*Trach.* 613. 659. 1192), die ungewöhnliche Komparation von ἐχθρός (ἐχθρότερος F 730 b 15; ἐχθρότατον *Oed. Rex* 1346) sowie die Form ἄτερθε (F 730 b 13; *Ai.* 645).

Nun kann man schliessen, dass die Übereinstimmungen soweit bestanden, dass der Hinweis auf das andere Stück vollständig war, d.h. dass in jenem an der massgebenden Stelle, wie es die Betrachtung der Fragmente an sich schon akzeptabel erscheinen liess, Theseus zum entscheidenden Kampf abgeht und der Chor ihn in der Phantasie begleitet.

Vor allem aber fällt damit auch ein neues Licht auf den Oedipus Coloneus. Für eine Episode der Handlung hat Sophokles, wie es scheint, das Theseus-Drama so zitiert, dass es mit seiner Essenz gegenwärtig war. Als Drama aus dem athenischen Sagenkreis steht es neben denen aus dem thebanischen Zyklus, auf die er zugleich zurückgegriffen hat, und dient dem hier verkündeten Ruhm Athens. Theseus tritt mit einer Tat, die für sich genommen nicht allzu gewichtig erscheinen mag, mit einem solchen Hintergrund aber eine gleichsam symbolische Bedeutung erhält, als die sich gleichbleibende grosse Kämpfernatur hervor. Dass er überhaupt in diesem Stück ein Täter ist und sein Leben für die Oedipus-Kinder aufs Spiel setzt, hat man in den modernen Interpretationen durchgehend fast unbeachtet gelassen³¹. Man beschreibt ihn als menschlich, vornehm und als wahren Staatsmann, vernachlässigt aber das Moment, das diesen Eigenschaften ihre Kraft gibt. Durch den kämpferischen Grundzug, den wir nun als von Sophokles hervorgehoben erkennen, steht seine Gestalt in komplementärem Gegensatz zu der des duldenden Oedipus, eine andere Form des Heldentums verkörpernd.

In umfassenderer Weise, als man bisher annahm, hat demnach Sophokles im Oedipus auf Kolonos an seine eigenen Werke erinnert und sie gedeutet. So scheint sich unter einem neuen Aspekt zu bestätigen, dass er hier eine Summe seines Schaffens gegeben hat.

31 Vgl. Reinhardt, *Sophokles* a.O. 223ff.; C. M. Bowra, *Sophoclean Tragedy* (Oxford 1944) 331ff.; C. H. Whitman, *Sophocles* (Cambridge, Mass. 1951) 196f.; B. M. W. Knox, *The Heroic Temper* (Berkeley/Los Angeles 1966) 157f.