

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **ReferenceList**

Zeitschrift: **Mémoires de la Société Vaudoise des Sciences Naturelles**

Band (Jahr): **18 (1987-1991)**

Heft 3

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

de mesure est supérieure à une autre si l'on ne dispose pas d'une troisième méthode plus précise. On se convainc facilement que la seule approche possible réside dans une argumentation théorique et ceci nous a motivés pour entreprendre la comparaison de (cu) et (qdd) dans cette optique. Cette démarche présente le double avantage de fournir une réponse à la question posée et d'accroître notre compréhension de la situation. Un autre problème a également retenu notre attention. Pour des raisons évidentes, il serait agréable de pouvoir estimer (V_0, G) durant la phase de dialyse uniquement. Nous avons essayé de le faire en utilisant (qdd) ce qui implique le choix d'une époque t_1 , $0 < t_1 < t_d$, à laquelle on mesure la concentration d'urée et l'accroissement de volume. Il est intuitivement clair que si t_1 est trop proche de 0 ou de t_d , il en ira de même des équations du bilan et la qualité du système d'équations (qdd) sera mauvaise. On peut mesurer l'imperfection d'un tel système à l'aide du nombre «condition» $C(A)$ (ATKINSON 1978). Celui-ci dépend de t_1 et il s'agit de choisir cette époque de façon à rendre ce nombre aussi petit que possible. Nous avons résolu le problème en supposant que la concentration évoluait selon le modèle (cu). Une généralisation aux fonctions convexes est possible et montre que $C(A)$ admet un unique minimum global. Pour un patient standard dialysé durant 180 minutes, l'époque optimale se situe autour de 60 minutes. Malheureusement, l'imprécision des mesures imposée par un contexte clinique nous a contraint à abandonner ce chemin. Le taux G est petit et la longueur de la phase interdialytique semble, pour l'instant, indispensable à l'obtention d'une précision convenable.

RÉFÉRENCES

- ABEL J.J., ROWNTREE L.G., TURNER B.B., 1913-1914. On the removal of diffusible substances from the circulating blood of living animals by dialysis. *J. Pharmacol Exp. Ther.* 5: 275-316.
- ACZÉL J., 1961. Vorlesungen über Funktionalgleichungen und ihre Anwendungen. Birkhäuser Verlag Basel, 331 p.
- AEBISCHER P., SCHORDERET D., WAUTERS J.P., FELLAY G., 1985. Comparison of urea kinetics (UK) and direct dialysis quantification (DDQ) in hemodialysis patients. *Abstract Am. Soc. Artif. Intern. Organs* 31: 338-342.
- ALBERTS C., DRUKKER W., 1985. Report on regular dialysis treatment in Europe. *Proc. Eur. Dial. Transpl. Assoc.* 2: 82.
- ALWALL N., NORVIT L., STEINS A.M., 1949. On the artificial kidney. VII. Clinical experiences of dialytic treatment of uremia. *Acta. Med. Scand.* 132: 587.
- ATKINSON K.E., 1978. An Introduction to Numerical Analysis. John Wiley and Sons, New York, 587 p.
- BOBB A.L., POPOVICH R.P., CHRISTOFER T.G., SCRIBNER B.H., 1971. The genesis of the square meter-hour hypothesis. *Trans. Am. Soc. Artif. Int. Organs* 17: 81-91.

- BOBB A.L., STRAND M.J., UVELLI D.A., MILUTINOVICH J., SCRIBNER B.H., 1975. Quantitative description of dialysis treatment: a dialysis index. *Kidney Int.* 7: 23-29.
- BRESCIA M.J., CIMINO J.E., APPEL K., HURWICH B.J., 1966. Chronic hemodialysis using venapuncture and a surgically created arteriovenous fistula. *N. Engl. J. Med.* 275: 1089.
- FELLAY G., GABRIEL J.P., 1988. Une approche comparative des modèles de la cinétique de l'urée dans le traitement par hémodialyse. *Néphrologie* 9: 233-236.
- FLETT T.M., 1966. *Mathematical Analysis*. McGraw-Hill Publishing Co. London, 439 p.
- GINN H.E., TESCHAN P.E., BOURNE J.R., 1978. Neuro-behavioral and clinical responses to hemodialysis. *Trans. Am. Soc. Artif. Int. Organs* 24: 376-380.
- GRAHAM T., 1861. Liquid diffusion applied to analysis. *Phil. Trans. Roy. Soc. London* 151: 183.
- HAAS G., 1928. Ueber Blutwaschung. *Klin. Wochenschr.* 7: 1356-62.
- HARTMANN P., 1982. *Ordinary Differential Equations*. (Second ed.) Birkhäuser. Boston, 612 p.
- HEGSTROM R.M., MURRAY J.S., PENDRAS J.P., BURNELL J.M., SCRIBNER B.H., 1961. Hemodialysis in the treatment of chronic uremia. *Trans. Am. Soc. Artif. Int. Organs* 7: 136.
- KOLFF W.J., 1946. *De Kunstmatige Nier*, M.D. Thesis, University of Groningen, The Netherlands, Kampen, J.H. Kok. N.V.
- LANKHORST B.J., ELLIS P., NOSSE C., MALCHESKY P., MAGNUSSON M.D., 1983. A practical guide to kinetic modeling using the technique of direct dialysis quantification. *Dial. Transplant.* 12: 694-706.
- LINDHOLM D.D., PACE R.L., RUSSEL H.H., 1969. Anemia of uremia responsive to increased dialysis treatment. *Trans. Am. Soc. Artif. Int. Organs* 15: 360-375.
- LOWRIE E.G., SARGENT J.A., 1980. Clinical example of pharmacokinetic and individualized prescription of dialysis therapy. *Kidney Int.* 18 (Suppl. 10): 11-16.
- LOWRIE E.G., LAIRD N.H., PORKER T.F., SARGENT J.A., 1981. Effect of the hemodialysis prescription on patients morbidity. *N. Eng. J. Med.* 12: 1176-80.
- LOWRIE E.G., 1983. History and Organisation of the National Cooperative Dialysis Study. *Kidney Int.* 23 (Suppl. 13): 1-7.
- LOWRIE E.G., LAIRD N.M., HENRY R.R., 1984. Protocol for the national cooperative dialysis study. *Kidney Int.* 23 (Suppl.13): 11-18.
- MALCHESKY P.S., ELLIS P., NOSSE C., MAGNUSSON M., LANKHORST B., NAKAMOTO S., 1982. Direct quantification of dialysis. *Dial. Transplant.* 11: 42.
- PETITCLERC T., MAN N.K., FUNCK-BRENTANO J.L., 1985. Modélisation de l'hémodialyse. Pourquoi? Comment? *Néphrologie* 6: 11-18.
- SARGENT J.A., GOTCH F.A., 1975. The analysis of concentration dependence of uremic lesions in clinical studies. *Kidney Int.* 7 (Suppl.): 3-35.
- SARGENT J.A., GOTCH F.A., BARAH M., PIERCY L., SPINOZZI M., SCHOENFELD P., HUMPHREY M., 1978. Urea Kinetics: a guide to nutritional management of renal failure. *Am. J. Clin. Nutr.* 31: 1696-1702.
- SARGENT J.A., GOTCH F.A., 1980. Mathematical modeling of dialysis therapy. *Kidney Int.* 18 (Suppl. 10): 2-10.
- SARGENT J.A., LOWRIE E.G., 1982. Which mathematical model to study uremic toxicity? *Clin. Nephrol.* 17: 303-314.
- WHEEDEN R.L., ZYGMUND A., 1977. *Measure and Integral: an Introduction to Real Analysis*. Marcel Dekker, New York, 274 p.