

[s.n.]

Autor(en): **Stauber, Jules**

Objektyp: **Illustration**

Zeitschrift: **Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin**

Band (Jahr): **98 (1972)**

Heft 51

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Die größte Gefahr für die heile Schweiz:

Die Subversiven!

Es gab Zeiten, da konnte man die Gefahr der Subversion, des drohenden Staatsumsturzes fast mit Händen greifen. Die Subversiven fühlten sich unangreifbar im Schutze des hohen Protektors nördlich des Rheins, und der alte Herr Löpfe-Benz, sein Bö und dessen Mitarbeiter setzten Kopf und Kragen aufs Spiel im Kampf gegen «braune Fäuste» – man drohte uns offiziell mit der Deportation nach Sibirien.

Wer bei uns nach dem Kriege «rote Fäuste» drohend schüttelte, war weniger gefährlich, weil sein Protektor weiter weg war und außerdem alle Mühe hatte, die bereits verschluckten nachbarlichen Satelliten zu verdauen. Die «roten Fäuste» werden heute nur noch im Sack gemacht, weil sich der einstige Protektor furchtbar vorsichtig benimmt, um den handelspolitisch so lukrativen Frieden mit seinen großen Gegnern nicht zu gefährden – da kann er doch nicht Rücksicht auf Miniparteilein in aller Welt nehmen...

Gefahr – von welcher Seite?

Etwa vor den paar Zettelverteiler vor Kasernentoren? Zwingen ein paar hundert bedruckte rote Papierchen im Format A5 die 500 000 Milizsoldaten in die Knie? Ach nein, da schlottern höchstens ein paar Obersten. Oder droht der Confoederatio Helvetica Gefahr seitens einiger Mittelschüler, Lehrlinge und Studenten, die ein Rotes Büchlein als Waffe zücken, daß manche aus voller Kehle und frischer Brust «Law and Order!» schreien? Ach, der Alpenwall unserer «bewährten Grundsätze» wird gegen doktrinäre Umsturzparolen bestimmt widerstandsfähiger sein als in biblischer Urzeit die Mauern Jerichos gegen das Getöse aus jüdischen Blasinstrumenten; da stemmen wir uns mit unserem vollen Wohlstandsübergewicht dagegen, jawoll!

Also keine Gefahr?

Doch. Dem Menschen droht die große Gefahr nicht durch die Hunde, die ihn schon von weitem durch ihr Klaffen warnen, sondern durch die Bakterien, die keiner sieht, die ihn heimlich attackieren, krank machen und womöglich um-

bringen. Feinde, die man auf einen Blick erkennt, weil sie ihre Parolen auf Format A5 drucken und auf dem Trottoir verteilen ... ach du meine Güte, wie harmlos die doch im Effekt sind! Dagegen die geheimen, wirklich gefährlichen Subversiven...

Lassen wir den Zürcher Publizisten Hans Tschäni, einen wachsamen Patrioten, zu Wort kommen. (TA 80/263)

«In der Botschaft des Bundesrats geht nun aber die Rede von der bitteren Erkenntnis, die Rechtsgrundlagen und die Rechtsanwendung hätten bisher versagt. Es sei nicht einmal eine Stabilisierung der Entwicklung erreicht worden. Die Verschärfung der Lex von Moos muß sich daher ganz besonders auf etwas konzentrieren, was hiezulande nicht gerade alltäglich ist: auf Maßnahmen, welche auch raffinierte Unterwanderung des Gesetzes zu verhindern vermögen.

Vor wenigen Tagen sagte mir ein junger Manager im Bündnerland: Das gegenwärtige Verkaufsverbot wäre schlimm, wenn es einen voll treffen würde, denn zu siebzig bis achtzig Prozent sind wir bei Projekten wie einem Eigentumswohnungsblock auf die deutsche Kundschaft angewiesen. Zum Glück werde aber die Suppe

nicht so heiß gegessen, wie Bern sie zu kochen versuche. Die deutsche Immobilienfirma, mit der er bisher im Geschäft stand, habe nun in Basel eine Tochtergesellschaft gegründet, so daß die Schweizer Eigentumswohnungen deutschen Käufern ganz einfach aufgrund eines Leasingvertrags, also eines erweiterten Mietvertrags, abgegeben würden. Das sei nun für die Durststrecke eben die neue Verkaufsformel.

Doch darf man gerechterweise mit dem Zeigefinger nicht nur auf die raffinierten Manager zeigen. Die Behörden sind mit dem Gesetz ebenso rücksichtslos umgesprungen. Sie haben es umgangen und damit den Bund zum rabiaten Verkaufsverbot getrieben. Wie unverantwortlich diese Politik gehandhabt wird, zeigt sich vor allem auch am Beispiel jener Orte, die einerseits unter Wohnungsnot leiden und daher am 1. Juli dem dringlichen Bundesbeschuß über Maßnahmen gegen Mißbräuche im Mietwesen unterstellt werden mußten, andererseits aber großzügig Bewilligungen für Ferienwohnungen erteilten.

(...)

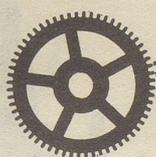
Vielleicht wäre es ratsam, auch in solchen Bereichen einmal nach Subversiven zu suchen.»

Ist es wieder einmal die vielbeklagte «Ueberheblichkeit bewußt

oder unbewußt subversiver Zeitungsschreiber», die sich erfrecht, Subversive sogar in Regierungs- und staaterhaltenden Wirtschaftskreisen zu suchen statt – bewährter schweizerischer Tradition entsprechend – ausschließlich zu äußerst links? Oder sind der verantwortliche Bundesrat und der um unsere doch noch ziemlich heile Schweiz besorgte Journalist im Recht, Subversion auch dort zu sehen, wo unsere gesetzliche Ordnung mit den Nagelschuhen des persönlichen, regionalen oder Branchen-Egoismus getreten wird? Die Sache mit dem «Ausverkauf der Heimat» war ja nicht ein einsamer Einzelfall. Macht's einen Unterschied, ob man Gesetze zum Spielball einer Ideologie oder seiner Profitsucht macht? Hat man uns schon so ex-zentrisch deformiert, daß wir ausschließlich den Linken als subversiv verteufeln, der die Rendite nicht zu den heiligsten Gütern des «ächten» Schweizertums zählt?

Unterstützen wir doch den mutigen Bundesrat – alle sieben, und den unerschrockenen St.Galler besonders!

AbisZ



STÄUBER