

# Waffenstillstand?

Autor(en): **Fehr, René**

Objektyp: **Illustration**

Zeitschrift: **Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin**

Band (Jahr): **99 (1973)**

Heft 6

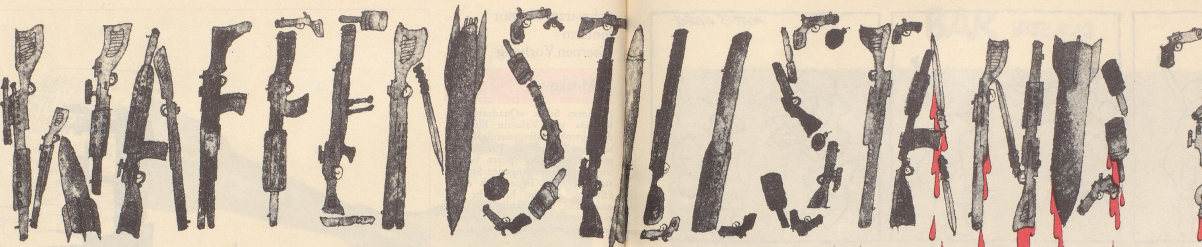
PDF erstellt am: **21.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



## BRIEF AN DEN NEBI

### «Schizophrene Haltung»

Antwort an Max Haller, Nebi Nr. 4

Sie schreiben: «Niemand hat genug Phantasie um sich auszumalen, was bei einem unzeitigen Rückzug Amerikas in Südvietsnam geschehen würde, und so weiter». «Niemand» bin ich. «Niemand» sind viele von uns, die müde geworden sind, gegen diese lustlos gesteuerte Propaganda aufzutreten. Aber ein Bravo zu Ihrem Artikel müssen Sie haben. Seit Monaten ist die erste Ankündigung des Fernseh-Nachrichtensprechers die Bombardierung Vietnams durch die Amerikaner. Ein gegenseitiger Blick in unserer Familie erbringt jeweils jeden Kommentar. Meine Eltern pflegten bei Streitigkeiten zu erwidern, es brauche immer «was» dazu.

Sie erwähnen auch die Haltung gegenüber Südafrika und Rhodesien. Auch da pflichte ich Ihnen bei. Aber trösten Sie sich: dafür hat der Bundesrat sich bemüht, die Deutsche Demokratische Republik anzuerkennen. Es ist doch tröstlich zu wissen, daß man erschossen wird, wenn man jener «Demokratie» ersteinen will.

Madeleine Häring, Pratteln

### Welt-Trost

Es gibt einen Max Haller in Krummenau und einen Nebi, der dessen Meinung publiziert!

T. Brand, Zürich

### Die Aufgabe der Satire

Es erntet mich immer wieder sehr, welche Auffassung manche Leser von einer satirischen Zeitung haben. Begrüßen diese Leute denn nicht, daß es verdammte Pflicht und Schuldigkeit der Satire ist, zu polemisieren? Sie muß sorgfältigen vorziefischen und ihren Spott ausgießen über Gerechte und Ungerechte. Man kann eine satirische Zeitschrift einisch nicht mit dem auf Information bedachten herkömmlichen Journalismus vergleichen. Satire ist ein Reflex darauf Herrschafsinomen!

H. P., Schaffhausen

### Medizin

Bei dieser Gelegenheit möchte ich mich gleich bedanken für den reichhaltigen und kurzweiligen Nebi. Ich lese jede Nummer mindestens dreimal, von vorne nach hinten und umgekehrt. Ohne einen Ihrer Mitarbeiter besonders hervorheben zu wollen – einmal ist dieser oder jener besser (immer aus meiner Sicht) – so möchte ich doch Gloor zu seiner herrlichen Pränsel-Husten-Halweh-Zeichnung in Nr. 2 gratulieren. Meine Miss-Grippe war sogleich erträglich.

M. W., Roskreuz

### Spieß ohne Grenzen

Mich bringt der Artikel in Nr. 3 nicht auf die Palme! Herr Rüeger will ja auch gar nicht ernstgenommen werden; wie das Treibbild, das Signet seiner Beiträge zeigt, will er nur als sorgloser, mit geschlossenen Augen auf seiner Schreibmaschine «komponierender» Sprach-Virtuose verstanden werden. Nicht needlos anerkennen ich die

diebezüglichen Qualitäten von Herrn Max Rüeger.

Schade ist aber, daß offenbar der Komposition zuliebe die Wahrheit leidet. Nach Herr Rüeger hat Präsident Nixon hinterhältig gehandelt, sein Gesicht verloren, seine präsidialen Möglichkeiten mißbraucht etc. etc., nur weil das kommunistische Spielchen diesmal mißlungen ist. Nixon hat seine Verhandlungsbereitschaft für einen ehrenhaften Frieden während seiner ersten Amtsperiode immer wieder durch Worte und Taten bekundet. Darauf eingetreten sind die Kommunisten erst, als die Wiederwahl Nixons unmittelbar bevorstand. Zufällig natürlich, ohne Hinterlist! «Es begab sich immer wieder, daß Verhandlungen kurz vor dem Ziel härter, verbissener geführt wurden als in der Anfangsphase», schreibt Herr Rüeger. Das für jeden USA-Präsidenten zeitlich heiklen Moment für sich auszunutzen lag den Kommunisten natürlich fern. Gar von einem Erpressungsversuch zu sprechen, wäre verurteilend, haben die Kommunisten doch verschiedentlich, z. B. in Un-

garn und in der Tschechoslowakei, ihre dem Frieden dienende Kompromissbereitschaft unter Beweis gestellt. Präsident Nixon hat sich nicht erpressen lassen, er hat nie seiner Widerwahl zuliebe einen unehrenhaften Frieden, den Verrat an einem von kommunistischen Horden bedrängten Volk in Erwägung gezogen. Erfreulich und für die freie Welt hoffnungsvoll ist, daß 61% der amerikanischen Stimmbürger sein zielbewusstes Verhalten mit der Wiederwahl honoriert haben. Verstehen muß man bei diesem Ergebnis auch den Ärger bei Nixons Gegenseitler, einerseits bei den Demokraten, die nun für die verlorene Wahl mit Kreditstoppen Rache nehmen wollen, andererseits die Kommunisten, deren Pläne durch Präsident Nixon glänzend überlistet wurden und die die Machtübergang in Südvietsnam wieder einmal verschieben müssen. Sie sehen, sehr geehrter Herr Rüeger, die Politik wird immer durch die eigene Brille betrachtet, was den einen ärgert, kann den anderen freuen! Ich würde mir aber auch nicht anmaßen, meine Betrachtungsweise als diejenige der Mehrheit hinzustellen.

E. Grob, Bern

fallen, ein sachliches Urteil über Verhandlungen mit Verhandlungspartnern dieser Art zu verhandeln.

Hans Portmann, Ebnikon

### «Suff oder Nichtsuff»

Der ahnungslose Nicht-Jurist sollte vielleicht einmal seinen Denkapparat einschalten und sich informieren, bevor er Artikel über Amphetamin und andere Süchte schreibt (Absz in Nr. 4). Kann ein Drogenkäufer für schuldig erklärt werden, weil er im Rausch eine Handlung begangen hat, die wider das Gesetz ist? Der arme Kerl hat einmal mit der Umwelt Auseinandersetzungen gehabt, die er nicht lösen konnte, und er ging in die Bar und hob einen! (Alkoholische Getränke, die Glück verheißen, werden ja nicht gerade selten ausgespien!) – warum trinkst du? – um zu vergessen? – um was zu vergessen? – daß ich trinke.

Saint-Exupéry, Petit Prince Schon ist der Teufelskreis geschlossen, der arme Kerl kann nicht ausweichen und wir kümmern uns nicht um ihn. Doch halt, irgendwann einmal schon. Ein Amphetamin-Süchtling hat versucht, (auf dem «Trip») seine Schwerte zu verwalten.

«Die Kräh! sollt me is Loch stecke, 10 Jahr lang, mei, da wir scho lähre was richt'ich!»

Die werten Herren Richter haben sich ihre Sache schon recht überlegt.

Stefan Vögeli, Wiesendangen

Wem gehört das Trottoir? Lieber H.L. aus St.Gallen! Sie fragen in einem Leserbrief im Nebi Nr. 4

an, wer sich als Präsident eines «Fußgängervereins» melde. Nun: Ich! Meine Erfahrung ist groß, meine Haut dick, mein Wortschatz ungeheuer! Ich bin sozusagen schon seit Jahren «Fußgängervereinsmitglied» und bestens geeignet, die Präsidentschaft zu übernehmen. In unserm Dorf ist es nämlich Mode, mit Velo, Moped, sogar mit schweren Motorrädern auf dem Trottoir zu fahren! Da ich aber schon lange der scheinbar ganz verdrehten Ansicht bin, das Trottoir sei für uns Fußgänger da, pflege ich nicht zu wanken und zu weichen, wenn mir so ein Vehikel entgegenkommt! (Daß ich schon oft fast überfahren worden bin, weil so ein Biest lautlos von hinten kam, sei nur am Rande vermerkt.) Ja, ich erlaube mir sogar, recht lautstark meine Meinung kundzutun, daß das Velo, Moped oder Motorrad sofort auf die Straße zu verschwinden habe!

Seidem ich mich also als Fußgänger-Vereidigt betätige, ist mein Wortschatz an kräftigen heroldischen Redensarten enorm gestiegen! Mich kann so schnell nichts mehr erschüttern! «Heb d'Schnörre, du saublödi Chuel!» ist etwas von sanftesten, das ich zu hören bekam. Die Schulhuben, große Trottoir-Fahrer, rufen bei meinem Anblick: «Platz, Platz, dem Landvogt!» Sie sehen, lieber Herr H.L., ich bringe einiges mit, um den «Fußgängervereins» erfolgreich zu präsidieren. Wann treffen wir uns mit Gleichgesinnten zur konstituierenden Sitzung?

Eva v. Ritte, Niederhapp

### Aus mit der Romantik

Sehr geehrter Herr Heisch! Ihr Artikel «Kleben und leben lassen» in Nr. 43 hat mich tief beeindruckt, daher greife ich so unbescheiden zur Feder.

Wir leben seit über 50 Jahren an Rio Limay, das ist der große Abfluß des Lago Nahuel Huapi in den Cordilleren. Sie schreiben mit Begeisterung über die Flamingos, die man, wie Sie sagen, in Europa fast nur noch in zoologischen Gärten zu sehen bekommt. Vor vielen Jahren lebten diese wunderbaren Vögel in großen Scharen an den Ufern des Limay, sie versammelten sich am Abend zu Hunderten am Fluß; kann man unverhofft näher, fliegen alle wie durch Zauberschlag, wie eine riesige Rosawolke in den blauen Abendhimmel hinein, es war ein Anblick, der mir heute, nach so vielen Jahren, noch gegenwärtig ist. Leider ist mein Deutsch nicht mehr gut genug, um Ihnen dieses Wunderbare zu beschreiben, aber wenn ich Ihre Zeilen lese, sehe ich, daß Sie sich ganz von selbst ein Bild gemacht haben, und Sie sind nun mächtig für die Erhaltung dieser Märchentiere eingestimmt. Dafür danke ich Ihnen von Herzen. Leider ist es auch hier aus mit aller Romantik am Limay, seit Zivilisation und Industrie nachgerückt sind.

B. H. de Bolliger, Plattier (Argentinien)

### Dank an Albert Ehrismann

Der Mensch von heute lebt nur noch nach außen und in seinem unersättlichen Egoismus vergriff er sich an seiner Umwelt, genannt Natur. Ich bin nämlich der Ansicht, daß die Natur nicht dem Menschen gehört, sondern daß der Mensch als «höchste Kreatur» in die Natur hineingezerrt wurde. Und nun wütet er wie ein Besenker darin herum. Ich rede hier nur von zivilisierten, hochgebildeten und wohlhabenden Europäern. Daß jenseits der Grenzen noch die aller-

bitterste Armut bei Analphabeten herrscht, nimmt man als einfache Tatsache hin. – Daß ein sensibler Mensch, wie Albert Ehrismann meine Ansicht nach sein muß, heute nicht nur lyrische Gedichte in La Eichendorff, Mickie, Heine, Storm, Keller oder wie Goethes «Räselin Räselin rot» schreiben kann, ist meines Erachtens verständlich. Heute muß leider auch der Dichter seine Kunst im Kampf gegen die Korruption einsetzen. Auch Erich Kästner müßte seine Feder gegen die Menschheit richten, und seine Warnungen in «Entwicklung der Menschheit», «Misanthropologie», «Ein Kubikmeter genügt», «Das letzte Kapitel» sind leider viel zu wenig beachtet worden. Obwohl Kästner über einen goldenen Humor verfügt (Drei Männer im Schnee, usw.), mußte auch er oft der Menschheit ihren Abschaum vorzeigen. – Aber, seit Kästner seine Bücher schrieb, ist schon wieder viel Wasser den Rhein hinabgeflossen, und die Menschheit hat weitergewandelt. Und die Warner von heute müssen immer schärfere Töne anschlagen, um die Menschheit aus ihrem Trend nach Wollust und Bequemlichkeit wachzurütteln.

Die rasante Entwicklung der Chemie, und vor allen der Technik, die dem Menschen über den Kopf gewachsen ist und ihn sich untertan gemacht hat, ist ein sehr großes Problem und es scheint fast so, als ob wir mit Goethe ausreifen müßten: «Die ich rief, die Geister / Werd' ich nun nicht los!» Am weitesten entwickelt sind wohl die Vernichtungsmittel, und der Ruf Ehrismanns: «Aber die Erde, die Erde, die Erde, über die Erde löschten wir aus» ist ein ganz dringender Appell.

Elsa Jucker, Zürich