

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 102 (1976)
Heft: 14

Artikel: Parterre
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-607529>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Apropos Sport!

Diejenigen, die den Finger auf die leider vorhandenen Auswüchse im Spitzensport legen, werden von einseitigen und verblendeten Verfechtern kurz und pauschal als Sportgegner abgestempelt. «Warum», so lautet eines ihrer Argumente, «soll der Sport besser sein als die übrigen Bereiche des menschlichen Lebens? Der heutige Sport ist doch nur das getreue Spiegelbild unserer Gesamtsituation. Der Sport ist nicht besser und nicht schlechter; warum also immer auf ihm herumhacken...»

Sonderbare Argumentation! Weil es in anderen Bereichen Ungesundes, Ueberbordendes gibt, hat der Sport auch ein «Anrecht» darauf.

Gegenfrage: Wie steht es mit der in Festreden und schöngeistigen Aufsätzen so vielzitierten Sportethik?

Objektive und massvolle Kritiker betrachten nicht die sportliche Leistung, den gesunden Kern, als etwas Gefährliches und

Gefährdendes, es ist lediglich das Masslose, es sind die Uebertreibungen, die zur Kritik herausfordern. Auch überzeugte Befürworter des Hochleistungssportes, wie zum Beispiel der Dichter Rudolf Hagelstange, werden nachdenklich.

In einer lesenswerten Arbeit zum Thema «Sport – Leistung – Gesellschaft» schrieb er unter anderem: «Dass man Leistung als eine «Entartung», einen bedenklichen individuellen Exzess verdächtigt, erschien mir immer als Tanten-Hysterie. Freude an der Leistung erschien mir als etwas so Elementares, Selbstverständliches, dass da Erklärungen und Rechtfertigung überhaupt nicht nötig waren. Auch Tartanbahnen und Glasfaserstangen haben mich nicht beirrt. Nicht einmal jenes Training, das nahezu in Schwerstarbeit ausartet und aus der wichtigsten Nebensache die unwichtigste Hauptsache der Welt macht, konnte mich beirren. Ich sah zwar Krisen und Debakel in der Welt der Hochleistungssportler, Zusammenbrüche, Versager; aber

erst zwei voneinander recht verschiedene Erscheinungen machten mich stutzig und nachdenklich.

Das erste war die zunehmend abnorme Körperlichkeit der Kugelstösser, die in der Leichtathletik als Riesenbabies paradierten und nicht mehr dem Schoss einer Frau, sondern einer Retorte entsprungen schienen.

Diabolische Vokabeln aus der Chemie und Pharmazie kamen in Umlauf und nahmen auch andere Kraftsportarten in die Mastkur... Ganz abgesehen von den Fragen des Amateurstatus und der Chancengleichheit – hier durfte auch der leidenschaftlichste Anhänger nachdenklich werden...»

Diese Bedenken sollten zum Nachdenken auffordern. Nachdenken bringt Klarheit, Klarheit zwingt zur Stellungnahme. Nicht-nachdenken dagegen führt zum Sich-treiben-lassen.

Machen sich die unkritischen Befürworter des Hochleistungssportes Gedanken darüber, wohin dieses unkontrollierbare Treibenlassen hinführt? *Speer*

Theodor Weissenborn:

Gerechtigkeit

Franz Josef Strauss bat um Straffreiheit für Patakos & Papadopoulos.

Wann fordert er (zum Ausgleich) die Todesstrafe für Günter Wallraff?

schweigen

reden reden reden
reden reden
reden reden reden

Dialektik

In Portugal
diktirt
das Proletariat
den Diktatoren
Demokratie.



Nahöstliches – gesehen vom israelischen Karikaturisten Shmuel Katz

Parterre

Ein freundlicher Leser – gibt es überhaupt andere? – schreibt, dass ausser Coupé, Perron und Couvert noch ein französisches Wort grundsätzlich falsch verwendet wird, und zwar das Wort Parterre. Kein Franzose wohnt im Parterre, sondern immer im Rez-de-Chaussée. Parterre ist nach dem Larousse «Partie d'un jardin spécialement consacrée à la culture des fleurs». Aber auch als Bezeichnung einer Kategorie von Theaterplätzen ist es erlaubt. Nun, die Uebersetzung mit «Erdgeschoss» gefällt mir dennoch nicht; sie könnte bei Wagner vorkommen: «Edle erkämpfen das Erdgeschoss.» Und mit «Geschoss» verbinden sich auch andere wenig freundliche Vorstellungen. So fürchte ich denn, dass ich im Parterre wohnen bleibe, bis ich ganz parterre bin – eine Bedeutung, die der Larousse auch nicht kennt. *n. o. s.*

Letzte Wünsche

Drei alte Herren sprechen darüber, wie sie sterben möchten. Der Fünfundsechzigjährige sagt: «Am liebsten möglichst rasch. Etwa bei einem Autounfall.»

Der Fünfundachtzigjährige zieht vor, mit einem Flugzeug abzustürzen.

Der Fünfundneunzigjährige: «Ich möchte von einem mit Recht eifersüchtigen Mann im Duell erschossen werden.»