

Zeitschrift: Neue Wege : Beiträge zu Religion und Sozialismus
Herausgeber: Vereinigung Freundinnen und Freunde der Neuen Wege
Band: 105 (2011)
Heft: 4

Rubrik: In dürftiger Zeit

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 05.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Von der verlängerten Halbwertszeit des Wissens über das Atomzeitalter

Die reine Atomgegnerschaft war nie eine politisch visionäre Position. Auch wenn sie in der Schweiz und vor allem in Deutschland zu ganz erstaunlichen und vor allem nachhaltigen Mobilisierungen geführt hat. Zu sehr bezog sie ihren Impuls aus einer katastrophischen Sicht der Dinge. Eine Perspektive für die Zukunft der menschlichen Kultur, die nicht nur auf Verzicht und Askese, sondern auch auf Fortschritt und die damit verbundene Ausrichtung auf die materialistische Verfasstheit der Menschen setzte, war damit nicht zu machen. Die ökologische Sicht auf die Welt kann nicht anders als in Abhängigkeiten und Verkettungen denken. Der permanente Hinweis auf die Endlichkeit ist meist nicht viel mehr als der kleinbürgerliche Sparimpuls, der sich für die ständig befürchtete Krisenzeit noch was aufheben möchte.

Nun aber Fukushima. Und plötzlich findet man diese Feststellungen von Jürgen Kraube auf der Titelseite der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung*: «Es ist erstaunlich, in wie vielen Fragen, die ihre Selbsterhaltung betreffen, die Menschheit keinen Schritt vorankommt. (...) Das zeigt die jüngste Finanzkrise genauso wie die nukleare Katastrophe in Japan. Auch hier werden wir in der Zeit zurückversetzt. Wer wäre denn in der Lage, einem Jugendlichen zu erklären, dass alles, was gerade erörtert wird, genauso auch schon vor dreissig, vierzig, fünfzig Jahren diskutiert wurde? Es gibt kein einziges neues Argument. Man kann jetzt alle Texte – von Anders und Jungk und Steinbuch und Weizsäcker oder wie dergleichen sonst vergessene SachbuchautorInnen sonst heissen, wieder lesen. Es gibt auch keinen Anhaltspunkt dafür, dass wir sie nicht in: sagen wir drei, sechs oder zwölf Monaten längst schon wieder ins Antiquariat getragen haben werden. Die bemerkenswerte Formel von einem «Aussetzen der Laufzeitverlängerung für drei Monate» scheint darauf kalkuliert. Das Bedürfnis in einer normalen Welt zu leben, ist enorm und setzt sich gegen jedes bessere Wissen durch. Die Politik bezieht daraus die Lizenz, auf Zeit zu spielen und Stimmungen abzuwarten.»

Gerade auf Stimmungen setzt ja nicht nur eine zynische Politik, sondern eben auch eine auf Katastrophenangst spezialisierte Atomgegnerschaft. So haben – angesichts des Berner JAs zu einem neuen AKW-Müh-

leberg im Februar – nicht wenige sich die Katastrophe von Fukushima etwas früher gewünscht. Denn Mitte März votierten bei einer Umfrage der *Sonntagszeitung* bereits über 80% gegen Atomstrom. Der Hinweis auf die Unberechenbarkeit und Instrumentalisierbarkeit von Stimmungen ist deshalb nur logisch und nicht das Erstaunliche an diesem Kommentar.

Ganz und gar bemerkenswert ist aber die Feststellung, dass gerade in dieser hochtechnologischen Angelegenheit, diesem Flaggschiff der technisierten Moderne, das ja die Atomindustrie ist, tatsächlich keine nennenswerten Fortschritte gemacht wurden. Was man zunächst in Erwartung eines besseren Expertenwissens in den Berichterstattungen der Medien und im Verhalten der Menschen als dilettantistisch und rückständig taxierte, erweist sich als Wissensstand auf der Höhe der Zeit, weil es dieses bessere Expertenwissen gar nicht gibt. Wenn aber eine hochtechnologische Branche in sechzig Jahren nicht mehr Fortschritt vorweisen kann, hat sie den Anspruch verspielt, etwas für die Zukunft des Planeten tun zu können. Nicht die zu erwartende Katastrophe, sondern die zu erwartenden Fortschritte sind die Messlatte für neue Technologien. Denn beängstigend und risikoreich ist vieles am Anfang. Was aber mangels Fortschritten auch so bleibt, muss ersetzt werden. Was aber ist stattdessen vorzuschlagen?

Um die Versorgungskrise in den explodierenden Städten des Südens zu entschärfen, empfiehlt man statt gentechnischer Wundermittel den Gemüseanbau in den Strassengraben und auf den Dächern und Balkonen. Um die Energiekrise der westlichen Welt zu entschärfen, wäre analog die private oder kommunale Energieerzeugung in Kleinstkraftwerken mit Sonnen- Wind oder Wasserenergie zu erwägen. Zu Hause selber Strom zu produzieren und den Überschuss ins weltweite Stromnetz einzuspeisen, könnte für nicht wenige eine sinnvolle Nebenbeschäftigung sein und die Innovation der erneuerbaren Energiequellen entscheidend voranbringen. Freuen wir uns auf die Energieschlacht in den Gärten und auf den Dächern unserer NachbarInnen. Entsprechende Kredite könnte man schon mal aus den frei werdenden Geldern für die nicht mehr benötigten AKWs bereitstellen.

Rolf Bossart