

Méthodes de formation

Autor(en): **Roozeboom, Henk**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Physiotherapeut : Zeitschrift des Schweizerischen
Physiotherapeutenverbandes = Physiothérapeute : bulletin de la
Fédération Suisse des Physiothérapeutes = Fisioterapista :
bollettino della Federazione Svizzera dei Fisioterapisti**

Band (Jahr): **29 (1993)**

Heft 4

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-930320>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Méthodes de formation

Il s'est avéré que les stratégies didactiques conventionnelles n'aboutissent pas toujours aux méthodes d'apprentissage souhaitées. Le caractère des étudiants aussi bien que les méthodes d'enseignement sont des facteurs déterminants dans le processus d'apprentissage étudiant.

On peut se demander laquelle des deux composantes pèse plus lourd; j'estime, pour ma part, que la façon dont la matière est présentée influence la stratégie d'apprentissage des étudiants de façon décisive et durable. Comme le soulignent expressément divers auteurs, il faudrait améliorer l'effort de réflexion chez celui qui apprend.

Les étudiants seront alors capables de reconnaître et d'évaluer leurs propres faiblesses et

leurs points forts. Une méthode mieux adaptée aux problèmes et aux étudiants est souvent recommandée et déjà appliquée dans certaines écoles enseignant les professions de la santé. La pratique y occupe une place prépondérante. Je pense personnellement que peu importe si la pratique est enseignée après la théorie ou vice versa; tant que l'échange permanent entre les deux est garanti, la question de l'ordre chronologique approprié

ne se pose pas. Les exemples donnés pourraient favoriser un apprentissage mieux ciblé, plus significatif, en impliquant les étudiants activement dans la matière.

Seulement, il faudra avoir des idées très claires sur la façon de procéder, car le danger de fragmentation du plan d'enseignement subsiste aussi avec une nouvelle méthode. L'aspect temporel constitue un autre facteur. Les enseignants sont appelés à former un groupe hétérogène de jeunes gens. Et chaque individu de ce groupe se situe à un autre moment et dans une phase d'intensité différente du processus d'apprentissage. Or, toute méthode d'enseignement aussi bonne

FORMATION

soit-elle, est condamnée à échouer si le temps manque de l'appliquer pleinement. On peut aussi se demander si ces stratégies alternatives d'enseignement, outre des méthodes d'apprentissage éprouvées, sont aussi aptes à produire des professionnels de la santé plus performants. Afin de pouvoir donner une réponse concluante à ces questions, nous devons poursuivre les recherches didactiques portant sur les styles d'apprentissage aussi bien que sur les facteurs les constituant. Alors seulement nous pourrions nous demander si un style d'apprentissage scolaire déterminé se répercute éventuellement aussi sur le style de travail ultérieur.

Henk Roozeboom, sostituto, direttore didattico, Ospedale universitario, Zurigo (Riassunto)

Metodi di formazione

È stato riconosciuto che le strategie d'insegnamento convenzionali non sempre hanno sviluppato metodi d'apprendimento desiderati. Sia le particolarità del carattere del discente che il metodo d'insegnamento applicato sono fattori responsabili del processo d'apprendimento della studentessa.

È discutibile il fatto sull'importanza maggiore o minore di una di queste costituenti, a mio avviso è il modo come viene presentata la materia ad influenzare con persistenza ed in maniera decisiva la strategia d'apprendimento del discente. Come già fatto espressamente presente da diversi autori, bisognerebbe procedere ad un miglioramento dell'attività di riflessione nel processo d'apprendimento.

Questo permette agli studenti di riconoscere i propri punti de-

boli e quelli forti – e di valutarli. Un metodo più a misura del problema e dello studente è di sovente consigliato ed anche praticato in alcune scuole ad orientamento sanitario. In questo caso è la pratica ad avere la priorità. Personalmente sono dell'opinione che non sia significativo il fatto se nel corso della lezione è la pratica che si fa seguire alla teoria o viceversa: sino a quando si garantisce l'intercambiabilità incessante tra le due, la domanda sulla corretta procedura perde

d'importanza. Gli esempi forniti potrebbero stimolare un apprendimento più rivolto verso il significato, un apprendimento che coinvolge gli studenti a partecipare attivamente per quella materia.

Bisogna non di meno riflettere approfonditamente su come procedere per quanto detto, in quanto sussiste il pericolo che, all'introduzione di un nuovo metodo, appaia una frammentazione del piano di studio. Nel corso della formazione, noi istruttori siamo direttamente in contatto con un gruppo eterogeneo di giovani. Ciò comporta per ognuno di loro, all'interno del gruppo, momenti temporali ed intensità d'apprendimento individuali. Se si hanno problemi di tempo per

FORMAZIONE

l'applicazione di un buon metodo d'insegnamento, esso può essere sostituito in ogni caso d'altri. Rimane cionondimeno discutibile se queste strategie d'insegnamento alternative «producano», se paragonate a metodi d'apprendimento sperimentati, persone professionalmente più capaci in ambito sanitario. Per poter rispondere a questo interrogativo necessitiamo in ultima analisi di ulteriori indagini in campo didattico e relative sia agli stili d'apprendimento che ai fattori costituenti. Solo a questo punto potrebbe venire posta la domanda se un preciso stile d'apprendimento all'interno della scuola potrà eventualmente avere un'influenza sul futuro stile di lavoro del praticante.