

# John Waters : an alphabet book = die ABC-Fibel

Autor(en): **Macel, Christine / Schmidt, Suzanne**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Parkett : the Parkett series with contemporary artists = Die Parkett-Reihe mit Gegenwartskünstlern**

Band (Jahr): - **(2015)**

Heft 96: **Collaborations Marc Camille Chaimowicz, Pamela Rosenkranz, John Waters, Xu Zhen**

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-679891>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

JOHN  
WATERS

JOHN WATERS

# An Alphabet Book

## ABC

John Waters loves lists. So rather than write a simple text, I decided to dedicate a hornbook or alphabet book to him. Naturally, it has some gaps.

## A is for Accidents

If John Waters is passionate about accidents and snippets from the newspapers, and if Andy Warhol's "CAR CRASHES" is one of his favorite series of paintings, it is because he—like the rest of us, let's admit it—is fascinated by horror. Since he was a child, he has fantasized about dreadful accidents: "My parents suspected something was wrong with me from the beginning, and my childhood obsession with car accidents seemed to confirm their worst fears." As he reveals in his book *Role Models* (2010), he himself has experienced accident-related trauma: In 1970, he ran over an elderly man with his car; although initially charged, Waters was quickly found not at fault. Accidents don't only happen to others.

---

CHRISTINE MACEL is chief curator at Musée National d'Art Moderne, Centre Pompidou, Paris.

## A is for Adore

John Waters, appropriately known as the "Pope of Trash," adores bad taste and things despicable, negative, and disgusting. He adores damage, scandal, danger, strangeness, eccentricity, horror, crime, and perversion. He does not adore closed minds with preconceived ideas about morality, family, sexuality, or dietary habits—that is, everything that contemporary society considers the norm. He loves difference and paradox.

## A is for Art

It all began for John Waters with movies by Kenneth Anger and Jack Smith as well as Warhol's *Blow Job* (1964), *Empire* (1964), and *Chelsea Girls* (1966). Equally important to his formative years—that is, before he made his first short, *Eat Your Makeup* (1968), and his first feature film, *Mondo Trasho* (1969)—was the New York art scene of the '60s. When, in the early '90s, he started making art, it seemed as if he had launched a second career. Actually, though, it was just the next stage: Art had been part of his life since the beginning.





Waters is something like the anti-Jeff Koons: He takes nothing seriously. While Waters makes use of humor, Koons will always win the kitsch competition. But Waters's art, compared to Koons's, has an almost conceptual feel. And in turning toward conceptualism, Waters made a good move. I discovered him by chance in the '90s at American Fine Arts, in New York, thanks to dealer Colin de Land's good instinct regarding Waters's "little movies"—actually photographs, film stills that he re-sequences to create his own story lines. I next came into contact with his work in Paris, when he was exhibiting at Galerie Emmanuel Perrotin. By that point, he had already been working as an artist for some twenty years.

#### **B is for Books**

John Waters's first job was at a Baltimore bookshop. His passion for books has since become an obsession, as evidenced not only by his library but also by the care he takes with his own published works, includ-

ing now-classic paperbacks such as *Crackpot* (1986), which has been republished many times in thirty years. His books are artworks in and of themselves. Consider the gorgeous cover of *Shock Value* (1981), with its animal-print background and pink flamingo. Or the black cover of the catalogue *Unwatchable* (2006), whose golden letters play with our eyes. Or the rich iconography that he and Bruce Hainley devised for *Art—A Sex Book* (2003). That cover features a work by Mike Kelley in which the Empire State Building is embellished with two hand-drawn testicles (THE EMPIRE STATE BUILDING, 1990). Kelley figures prominently in Waters's own collection. And that is undeniable proof of good taste.

#### **E is for Ethics**

John Waters's perception of the world is above all aesthetic. It is in no way morally righteous. Yet despite his obsession with violence and taboo, his viewpoint is ethical, if not humanist. A guy doesn't go to

JOHN WATERS, *PLAYDATE*, 2006, silicone, human and synthetic hair, cotton flannel, polar fleece, Manson: 19 x 14 x 11", Jackson: 15 x 13 x 27" / *SPIELTREFF*, Silikon, menschliches und künstliches Haar, Baumwollflanell, Faserpelz, Manson: 48,5 x 33 x 68,6 cm, Jackson: 38,1 x 83,8 x 68,6 cm.

work in prisoner rehabilitation after the success of his first films unless he has some glimmer of belief in humanity. He wouldn't visit Leslie Van Houten, one of Charles Manson's brainwashed "family" members, in prison if he didn't. In fact, Waters's work questions guilt. It's as if he were bringing the viewer face to face with dreadful fantasies and taboos. Take, for instance, the famous scene in *Pink Flamingos* (1972) where Divine eats dog shit. If I can conceive of such horrors, am I guilty of them? If you rush to the movies to see them, and laugh and enjoy yourself while doing so, are you guilty of them? Waters's writings and works tirelessly raise questions of justice and the law, which, concealed under a veneer of satire, are actually interrogations of morality, innocence, and

guilt. In *Female Trouble* (1974), Waters even sends a wigless Divine to the electric chair. One of his recent installations, *PLAYDATE* (2006), makes use of two dwarf dolls of deeply troubled celebrities: on one side, Michael Jackson, swathed in an adorable pink onesie, a man who had run-ins with the law for his questionable relationships with children; on the other, in a black onesie and with an "X" on his forehead, is Manson, murderer of Sharon Tate and others. We are reminded of Giorgio Agamben's reflections: While the aesthetic does not necessarily mean the end of ethics, aestheticism threatens to gain the upper hand.

#### G is for Gentleman

John Waters is a gentleman, in the literal sense of the term. He is noble of heart and spirit. You have to be, if you want to delve into evil and come back relatively unscathed!

#### H is for Humor

"I like to think I make American comedies," says John Waters in *Shock Value*. A master of the black humor



JOHN WATERS, . . . AND YOUR FAMILY TOO, 2009,  
4 C-prints, each 11 x 14" / ... UND DEINE  
FAMILIE AUCH, 4 C-Prints, je 28 x 35,5 cm.

of the anti-Woodstock generation, Waters has the talent of a comedian. To be so funny, you have to be remarkably quick—which he is—and have a head full of facts—which he does. When he visits an exhibition, he makes hilarious comments, striding through the gallery before most people have even made it past the door. Humor is related to speed. A clash of neurons and synapses. Because he is profoundly empathetic, Waters is more funny than ironic. And that is why he is so loved.

Let us not forget, though, humor's destructive drive, of which Baudelaire spoke. With Waters, even art runs the risk of destructiveness. Self-mockery is a cornerstone and highlight of his work. Take, for instance, *FLOP* (2003), an embroidered cushion bearing that word; *ARTISTICALLY INCORRECT* (2006), in which *YOUR CHILD PROBABLY COULD DO THIS* is written on an abstract sunset background; or the title *ALL PHOTOGRAPHS FADE* (2006), written on a poor-quality photo of an abstract background. Regular visitors to Chelsea galleries will find *ART MARKET RESEARCH* (2006) particularly funny. Here fictitious collectors answer a questionnaire on renowned artists such as Robert Gober, Nan Goldin, and Andreas Gursky. Speaking of Goldin's photographs, for instance, one collector describes her subjects as "sad lost creatures you wouldn't let past your doorman."

According to Waters, the difference between art and cinema is that movies are "dumbed down," so that a maximum number of people will make the

modest investment of purchasing a ticket, whereas artwork must be "smarted up," so that a very small number of people will pay a great deal to acquire it.

#### **K is for Kitsch**

In the '60s, while John Waters and the Dreamland Studios team in Baltimore were working on his first movies of somewhat poor taste, Italian art historian Gillo Dorfles was writing about kitsch. His seminal study, *Kitsch: The World of Bad Taste*, was published in Italian in 1968; an English translation was published a year later. I cannot imagine that this book is not in Waters's library. If today, at age 105, Dorfles is still interrogating art from the past and the present, I like

JOHN WATERS, *FLOP*, custom-made needlepoint pillow, 16 x 26" /  
Massgefertigte Gobelinstickerei, 40,6 x 66 cm.



to think it is because he has never tired of shaking up accepted ideas with intelligent humor. He explains the absence of modern kitsch artists from his book thus: "To tell the truth, the category is thick with names and individual works. We are, however, influenced by an innate generosity towards these representatives."<sup>1)</sup>

Dorfles identifies categories in which kitsch has tended to flourish—such as advertising, cinema, pornography, and horror—many of which have attracted Waters. As the critic puts it, "Eroticism and horror are often wed in kitsch."<sup>2)</sup> But what is striking about the book's illustrations is the gentleness and harmlessness of its kitsch as opposed to Waters's. When it comes to kitsch, Waters wins a *Palme d'Or*.

### **M is for Media**

John Waters stuffs himself with media and tabloids of all kinds. During the '80s, he subscribed to 118 magazines and read seven newspapers every day. In the mind-blowing series "TIME TO RENEW" (2006), he uses address labels to associate celebrities with publications that would not appear to suit them: Britney Spears never misses the *New York Review of Books* and Anna Wintour subscribes to *Budget Living*. The fact that the tabloids are such a huge success means that no one ever really admits what they read.

### **R is for Re-look**

John Waters looks at the world with passion. We could even say that he devours it visually, combing newspapers, movies, fashion, the hairstyles of the women of Baltimore—in short, everything. His vision is guided not only by excess and humor but also by detail and anecdote. His eye is a magnifying glass. He returns to the image and holds it in his gaze. When he photographs cinema, he notices details that are invisible to viewers watching the film, and he invents new narratives. Since he was a child, he has had a gift: the ability to envision drama with unbridled imagination.

Appropriation, so popular in the '80s, is by no means irrelevant to his photography. He grew up with the Pictures generation and was familiar with the work of Sherrie Levine, famous for having re-photographed works by Walker Evans; and Richard Prince, who re-photographed advertisements. Waters

knows Robert Heinecken's photograms of the '80s as well, which he created by placing photographic paper directly on a TV screen.

Waters is part of a second generation that flourished starting in the '90s. He began exhibiting his work in 1992 and working as a solo artist in 1995. The eloquent name for his show at New York's New Museum in 2004 was "Change of Life." Many of his strategies—citation, parody, and reflection on art—were used by his predecessors. In his early pieces, Waters attempted to re-photograph screens showing both his own films and those of others, among them *Boom* (Joseph Losey, 1968), *Peyton Place* (Mark Robson, 1957), and *The Bad Seed* (Mervyn LeRoy, 1956). His task consisted of photographing, but mostly—like a good movie director—of "assembling" photographs to create a new narrative. Although he was not particularly concerned with the quality of the photographs, his deep interest in culture was evident in his use of the medium. His primary focus, though, was on the story created. In the last decade, he began making sculptures and installations, among them *BAD DIRECTOR'S CHAIR* (2006)—a chair with short phrases printed on it that speak, with great self-mockery, of the movie director and his worst fears. A more recent sculpture, *CONTROL* (2009), couldn't be more biting. It shows abuser Ike Turner pulling the strings of a marionette of Tina Turner.

### **R is for Risk**

John Waters likes to take risks. Just when everything seemed to be going so smoothly—he had stopped smoking, was drinking plenty of Evian water, and had built a solid reputation—he decided to set out on a hitchhiking adventure with no backup plan. In May 2012, he decided to hitchhike across the USA, from Baltimore to San Francisco, with no support except telephone calls to his assistants. With great excitement, he told me about his plans—in complete confidentiality, as per his book contract, proving that he can, in fact, obey *certain* rules. Before the trip, Waters imagined the best possible scenarios as well as his worst nightmares; these form the first two chapters of his book. In the third part, he retells his actual experiences while carrying a sign that read "the end of 70 West." What will he come up with after *Carsick?*

### T is for Taste, Good and Bad

"To understand bad taste, one must have very good taste," writes John Waters in his first book, *Shock Value*. His idols are Russ Meyer, the master of sexploitation, and Herschell Gordon Lewis, the master of gore. Very few filmmakers or artists have explored bad taste as deeply as they have.

According to Giorgio Agamben, the "man of taste" first appeared in the mid-seventeenth century: "The figure, that is, of the man who is endowed with a particular faculty, almost with a sixth sense . . . , which allows him to grasp the *point de perfection* that is characteristic of every work of art."<sup>3</sup>) What we call aesthetic judgment, then, is a historical phenomenon. Along with the "man of taste," his antithesis appeared: the man of bad taste, incarnated by the infamous "bourgeois gentleman" whom Molière describes. Over time, artists appropriated the notion of bad taste, and the possibility of cultural "perversion" developed. We have always been caught in the middle. Agamben's book *The Man Without Content* sent me into throes of melancholy when I read it. He writes that aesthetics has replaced tradition, making transmission and access to truth impossible. I do believe, though, that Waters would be pleased to know that he is working toward art's fateful demise.

### W is for Writer

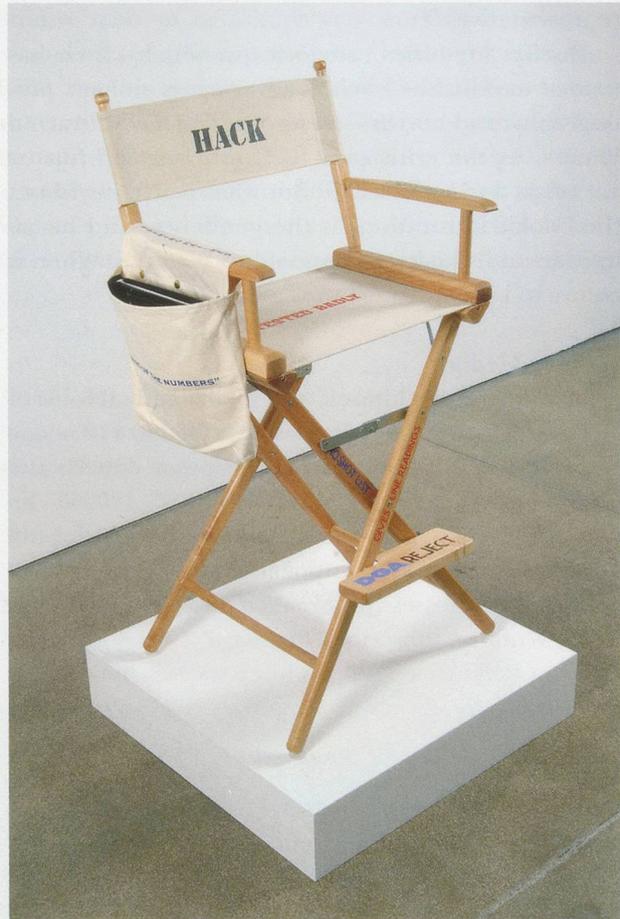
When he speaks, John Waters also writes. His thoughts and humor are so precise that you can already imagine them transcribed. That is what struck me when I spent several days walking around the Venice Biennale with him. *Artforum* should have hired Waters for its "Scene & Herd" section. He is, above all, a writer. In addition to his screenplays, he has written numerous books and scripted interventions, in which he acts as well. But beware: Waters takes many, many notes. He makes lists of things to be done, accumulates archives, and classifies information. Behind his enviable talent is a vast amount of work.

(Translation: Jane Brodie)

1) Gillo Dorfles, *Kitsch: The World of Bad Taste* (New York: Bell Publishing Company, 1969), 12.

2) *Ibid.*, 247.

3) Giorgio Agamben, *The Man Without Content*, trans. Georgia Albert (Stanford, CA: Stanford University Press, 1999)



JOHN WATERS, *BAD DIRECTOR'S CHAIR*, 2006, canvas, wood, steel, paint, leather bound script, 46 x 24 1/2 x 22" / *STUHL EINES SCHLECHTEN REGISSEURS*, Leinwand, Stahl, Farbe, ledergebundenes Drehbuch, 116,8 x 62,2 x 55,6 cm.

CHRISTINE MACEL

JOHN WATERS

# Die ABC-Fibel

## ABC-Fibel

John Waters liebt Auflistungen. Statt eines Textes habe ich beschlossen, ihm ein kleines Lehrbuch oder ABC zu widmen, lediglich ein lückenhaftes, versteht sich.

## B wie Bücher

John Waters' erste Anstellung war bei einem Buchhändler in Baltimore. Seine Leidenschaft für Bücher hat sich seither zur Obsession gesteigert. Neben seiner Privatbibliothek braucht man sich nur anzuschauen, wie viel Sorgfalt er auf seine Publikationen verwendet, ganz zu schweigen von seinen Klassikern, die mittlerweile als Taschenbücher greifbar sind, wie das seit dreissig Jahren immer wieder neu aufgelegte *Crackpot*. Waters' Bücher sind eigenständige Kunstwerke. Man braucht sich nur den deftigen Umschlag von *Shock Value* anzuschauen – dieses Medaillon mit dem rosa Flamingo, dessen Kopf über die Kreisform hinausragt und sich vor der Pantherfellzeichnung des Umschlags abhebt; oder den schwarzen Einband des Katalogs *Unwatchable* (Unbetrachtbar), dessen Goldlettern eine optische Täuschung erzeugen. Oder auch die reichhaltige Ikonographie, die Waters und Bruce Hainley für ihr gemeinsames Buch *Art – A Sex Book* zusammengestellt haben. Als Umschlag

---

CHRISTINE MACEL ist Chefkuratorin des Musée National d'Art Moderne, Centre Pompidou, Paris.

wählten sie ein Werk von Mike Kelley, auf dem das Empire State Building mit zwei von Hand hinzugekritzelten «Eiern» ausgestattet ist (THE EMPIRE STATE BUILDING, 1990). John Waters betätigt sich quasi als Sammler und Mike Kelley kommt in seiner Sammlung ein bedeutender Platz zu. Wenn das kein Beweis für Geschmackssicherheit ist!

## E wie Ethik

John Waters' Blick auf die Welt ist in erster Linie ästhetisch und keinesfalls moralisch. Trotz aller Gewalt- und Tabubesessenheit bleibt sein Blick ethisch, wenn nicht gar humanistisch. Einer, der trotz des Erfolgs seiner ersten Filme eine Arbeit sucht, wird kaum als Bewährungshelfer in einem Gefängnis arbeiten, es sei denn, in ihm glimmt noch ein Funken Hoffnung für die menschliche Natur. Und er wird nicht unbedingt Leslie van Houten, ein Mitglied von Charles Mansons gehirngewaschener «Familie», hinter Gittern aufsuchen. Tatsächlich werden in Waters' Werk Fragen zu Schuld und Schuldhaftigkeit gestellt, als wolle es den Betrachter mit seinen letzten Phantasmen und Tabus konfrontieren, etwa in der berühmten Szene in *Pink Flamingos* (1972), wo Divine einen Hundedreck isst. Bin ich schuldig, wenn ich mir solche Grauslichkeiten vorstellen kann? Seid ihr schuldig, wenn ihr in die Säle strömt, um darüber zu lachen und euch zu amüsieren? Müsste ein Mörder wie Charles Manson nicht eher für verrückt er-



klärt werden? John Waters' Werke und Schriften sind randvoll mit solchen Rechts- und Gerechtigkeitsfragen und befassen sich selbst unter der Oberfläche grellster Satire ernsthaft mit Moralgesetzen und Begriffen wie Schuld und Unschuld. In *Female Trouble* (1974) schickt John Waters Divine sogar ohne Perücke auf den elektrischen Stuhl. In einer seiner neueren Installationen führt er die Begegnung zweier ernsthaft gestörter Berühmtheiten in Zwergpuppen-gestalt herbei (PLAYDATE, 2006): auf der einen Seite der in einen reizenden rosa Pyjama gehüllte Michael Jackson, der wegen seiner zweifelhaften Vorliebe für Kinder mit der Justiz in Konflikt geriet, und auf der anderen Charles Manson, der Mörder von Sharon Tate, in einem schwarzen Pyjama, mit einem roten X auf der Stirn. Das alles führt uns am Ende wieder zu den Überlegungen von Giorgio Agamben zurück. Die Ästhetik führt nicht zur Auflösung der Ethik, allein der Ästhetizismus würde dies schaffen.

#### G wie Gentleman

John Waters ist ein Gentleman im wahrsten Sinne des Wortes: ein Edelmann, von ebenso edlem Sinn wie Gemüt. Das muss einer sein, wenn er dem Bösen so rückhaltlos auf den Grund gehen und praktisch unbeschadet daraus hervorgehen will.

#### G wie guter Geschmack / schlechter Geschmack

«Um den schlechten Geschmack zu verstehen, braucht es einen sehr guten Geschmack», schreibt John Waters 1981 in seinem ersten Buch *Shock Values*. Damals waren seine Idole Russ Meyer, der Meister des Pornos, und Herschell Gordon Lewis, der Meister des blutigen Filmmassakers. Wenige Regisseure und Künstler haben ähnliche Extreme des schlechten Geschmacks ausgelotet.

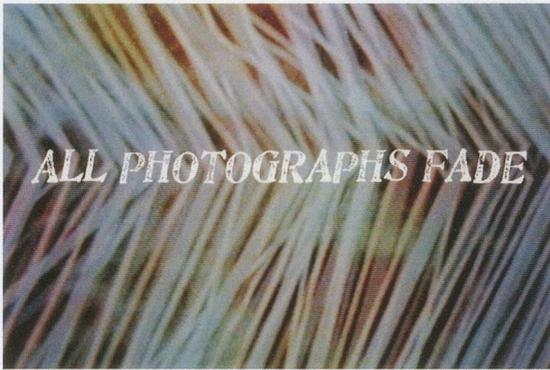
JOHN WATERS, CONTROL, 2009, fiberglass, silicone, urethane, acrylic, human and synthetic hair, fabric, wood, 48 x 30 x 30" / KONTROLLE, Fiberglas, Silikon, Urethan, menschliches und künstliches Haar, Stoff, Holz, 122 x 76 x 76 cm.

Um die Mitte des 17. Jahrhunderts, so Giorgio Agamben, betritt die Figur des Menschen von Geschmack die gesellschaftliche Bühne, mit anderen Worten «ein Mensch, der mit einer bestimmten Fähigkeit ausgestattet ist – einem *sechsten Sinn* (...) –, kraft derer er jenen *point de perfection* finden kann, der das Charakteristikum jedes Kunstwerks bildet». <sup>1)</sup> Tatsächlich ist das, was man gemeinhin als ästhetisches Urteil bezeichnet, ein historisch datierbares Phänomen, das erst im 17. Jahrhundert allmählich aufkommt. Im gleichen Moment, wo die Figur des Menschen von Geschmack auftritt, betritt auch sein Gegenspieler, der Mensch von schlechtem Geschmack, die Bühne, verkörpert durch Molières berühmten Monsieur Jourdain. <sup>2)</sup> Der Künstler hat sich nach und nach den schlechten Geschmack zu eigen gemacht und damit eine «Perversion» der Kultur erschaffen. Wir stehen von jeher zwischen den Fronten. Laut Agamben, dessen *Mensch ohne Inhalt* mich beim Wiederlesen in Melancholie versinken liess, ist die Situation ausweglos, weil die Ästhetik an die Stelle der Tradition getreten ist und den Weg zur Weitergabe und zur Wahrheit versperert. Dennoch glaube ich, dass es John Waters gefallen würde, zu wissen, dass er am schicksalhaften Ende der Kunst selbst mitwirkt.

#### H wie Humor

«Mir gefällt der Gedanke, amerikanische Komödien zu machen», erklärt John Waters in *Shock Values*. Als Meister des schwarzen Humors der Anti-Woodstock-Generation besitzt er ein unverwechselbar komisches Talent. Um einen derartigen Humor zu entwickeln, braucht es einen Kopf voller Ideen und ausserordentliche Schlagfertigkeit. John Waters hat beides. Besucht er eine Ausstellung, betrachtet er die Dinge und stellt amüsante Überlegungen an, die er einem mit grossen Schritten voraneilend mitteilt, während die meisten Leute noch nicht einmal daran denken, einen weiteren Schritt zu tun. Humor hat etwas mit Tempo zu tun. Ein Rattern der Neuronen und Synapsen. John Waters ist eher witzig als ironisch, denn er ist zutiefst empathisch. Deshalb ist er auch beliebt.

Vergessen wir aber nicht die destruktive Aufgabe des Humors, von der Baudelaire sprach. Bei Waters kommt selbst die Kunst dran. Er treibt die Selbstironie auf die Spitze und stellt selbst seinen eigenen



FLOP (2003) zur Schau, ein mit Kreuzstichen besticktes Kissen. Auch ARTISTICALLY INCORRECT (Künstlerisch unkorrekt, 2006) bringt uns zum Lachen: «Your child probably could do this» («Ihr Kind könnte das wahrscheinlich auch») steht auf einem abstrakten Hintergrund im Stil eines Sonnenuntergangs. Und eine schlechte Photographie bunter Fäden überschreibt er ironisch mit ALL PHOTOGRAPHS FADE (Alle Photographien verblassen, 2006). ART MARKET RESEARCH (Kunstmarktforschung, 2006) ist eine seiner amüsantesten Serien, jedenfalls für alle, die regelmässig die Strassen in Chelsea im Zickzack von einer Galerie zur nächsten abschreiten. Er liess fiktive Sammler einen Fragebogen zu bekannten Künstlern wie Robert Gober, Nan Goldin oder Andreas Gursky beantworten. Die Schilderung der Welt von Nan Goldin lautet: «traurige verlorene Kreaturen, die man nicht an seinem Pförtner vorbeiliesse».

Laut Waters besteht der Unterschied zwischen Kunst und Kino darin, dass man für einen Film das Niveau seiner Arbeit herunterschrauben muss, damit möglichst viele Leute eine letztlich billige Eintrittskarte kaufen, während man ein Kunstwerk geistig «aufmotzen» muss, damit eine sehr geringe Anzahl Leute bereit ist, es für sehr viel Geld zu erwerben!

### **K wie Kitsch**

In den 1960er-Jahren, als John Waters und das Team der Dreamland Studios sich in Baltimore an seine ersten Filme mit stilsicher schlechtem Geschmack heranwagten, äusserte sich der italienische Kunsthistoriker Gillo Dorfles zum Thema Kitsch. Sein massgebliches Werk *Der Kitsch* wurde 1969 ins Deutsche und

JOHN WATERS, ARTISTICALLY INCORRECT # 8, 2006,  
14 C-prints, each 4 x 6" / KÜNSTLERISCH UNKORREKT # 8,  
14 C-Prints, je 10,1 x 15,2 cm.

ins Englische übersetzt und erschien in New York zu einem Zeitpunkt, als Studien über den Geschmack gerade «neuen Aufschwung» nahmen.<sup>3)</sup> Undenkbar, dass dieser Band nicht in der Bibliothek von John Waters steht. Ich stelle mir gerne vor, dass der heute 105 Jahre alte Kunsthistoriker sich weiterhin über die Kunst der Vergangenheit und der Gegenwart auslässt, weil er nie aufgehört hat, überkommene Vorstellungen mit seinem unerschütterlichen Humor ins Wanken zu bringen. In seinem Buch erklärte er das Fehlen von Beispielen für Kitsch moderner Künstler, obschon gerade diese Kategorie reicher als andere an Namen und Werken sei, wie folgt: «Dennoch fühlen wir uns von einem angeborenen Gefühl der Grosszügigkeit diesen, wenn auch unwürdigen Repräsentanten der heutigen Kunst gegenüber erfüllt.»<sup>4)</sup>

Dorfles unterscheidet eine Reihe von Kategorien, in denen der Kitsch Blüten treibt, Bereiche, die eine grosse Anziehungskraft auf John Waters ausübten. Zum Beispiel die Werbung, der Film, die Pornographie und der Horror. Wie Dorfles bemerkt: «Erotik und Horror verbinden sich häufig im Kitsch.»<sup>5)</sup> Was einem jedoch angesichts der Buchillustrationen auffällt, ist das Gemässigte und Unverfängliche dieses Kitsches im Vergleich zu dem von John Waters. John Waters bleibt der unangefochtene Inhaber der Goldenen Palme.

### **K wie Kunst**

Für John Waters begann alles mit Filmen von Kenneth Anger, wie *Scorpio Rising* (1963), Jack Smith oder Andy Warhol – *Blowjob* (1964), *Empire* (1964), *The Chelsea Girls* (1966). Mit anderen Worten, es begann mit der New Yorker Kunstszene der 60er-Jahre, unmittelbar bevor er seinen ersten Kurzfilm *Eat your Make-up* (1968) und seinen ersten Spielfilm *Mondo Trasho* (1969) drehte. Als er Anfang der 90er-Jahre Kunst zu machen begann, hätte man meinen kön-

nen, er starte eine zweite Karriere. Aber es war nur eine Fortsetzung. Die Kunst war von Anfang an da.

John Waters ist so etwas wie der Anti-Jeff-Koons. Er nimmt die Dinge nicht ernst. Seine Werke enthalten all den Humor, der dem teuersten Künstler der Welt abgeht, der ihm seinerseits jedoch in Sachen Kitsch um Längen voraus ist. In dieser Hinsicht wirkt John Waters' Kunst geradezu konzeptuell im Vergleich zu den Werken von Koons. Er hat im rechten Moment die Kurve gekriegt. Ich bin in den 90er-Jahren bei American Fine Arts zufällig auf ihn gestossen, dank dem Flair des Galeristen Colin de Land für Waters' *Little Movies*, Filmstills, mit denen er seine eigenen Geschichten schuf. Und später in Paris, wo er bei Emmanuel Perrotin ausstellte – nach einer bereits 20jährigen Künstlerlaufbahn.

### L wie Lieben

John Waters, der mit Fug und Recht als Trash-Papst gilt, liebt den schlechten Geschmack, das schlecht Gemachte, die abscheulichen Dinge, den Skandal, die Gefahr, das Abstossende, das Scheussliche, das Bizarre, das Exzentrische, den Horror, Verbrechen und Perversionen. Enge Geister mag er nicht, jene, die von vornherein wissen, wie Moral, Familie, Sexualität, Ernährungsgewohnheiten beschaffen sein sollten, kurz: all das, was in der heutigen Gesellschaft als Norm gilt. Er liebt die Differenz und das Paradoxe.

### M wie Medien

John Waters verschlingt alle Medien, auch Boulevardblätter aller Art. In den 80er-Jahren bezog er 118 Zeitschriften per Post und las täglich sieben Zeitun-

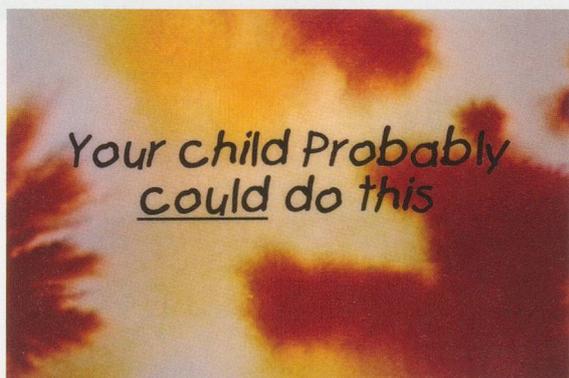
gen. Und er ist nicht der Einzige, wie er in seiner Superserie *Time to Renew* (2006) zu verstehen gibt, wo er diverse Berühmtheiten mit Zeitschriften in Verbindung bringt, die nicht a priori für sie bestimmt zu sein scheinen. Die Adressetikette scheint jedoch die Zustellung zu belegen. So versäumt Britney Spears keine *New York Review of Books*, während Anna Wintour auf *Budget Living* abonniert ist. Angesichts des Erfolgs der Boulevardpresse gibt wohl keiner zu, was er wirklich liest.

### N wie Noch-einmal-Betrachten

John Waters betrachtet die Welt leidenschaftlich gern. Man könnte sogar sagen, er verschlingt sie mit den Augen, indem er Zeitungen, Filme, Kleidungsstile, Frisuren der Frauen in Baltimore, kurz: alles unter die Lupe nimmt. Seine Betrachtungskriterien sind Übertreibung, Humor, aber auch Detail und Anekdote. Sein Auge ist eine Lupe. Er kommt auf das Bild zurück und betrachtet es noch einmal. Wenn er Filme fotografiert, bemerkt er Details, die bei der Projektion unsichtbar bleiben, und erfindet neue Geschichten. Seit seiner Kindheit besitzt er die Gabe, seiner Phantasie die Zügel schiessen zu lassen und sich Dramen auszudenken.

Die Appropriationskunst der 80er-Jahre ist nicht unwichtig für seine Photographie. Er ist mit der «Picture Generation» gross geworden und hat das Werk von Sherrie Levine gesehen, die mit ihren Photos der Photographien von Walker Evans berühmt wurde, aber auch das von Richard Prince, der Reklamen ablichtete. Nicht zu vergessen die Photogramme, die Robert Heinecken in den 80er-Jahren dem Fernseher entlockte, indem er das Photopapier direkt auf den Fernsehbildschirm legte.

John Waters gehört zur zweiten Generation, die in den 90er-Jahren und später aktiv wurde. Tatsächlich stellte er ab 1992 aus, mit Einzelausstellungen ab 1995. Das New Museum widmete ihm 2004 eine

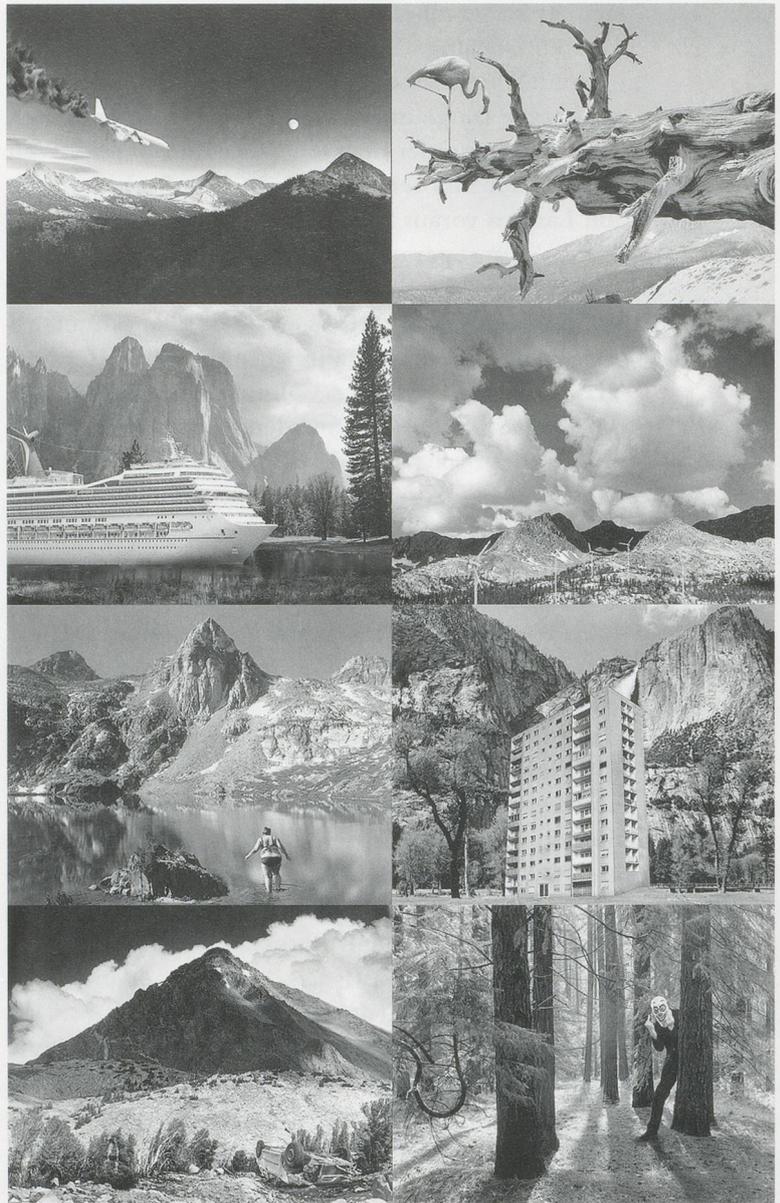


JOHN WATERS, *ARTISTICALLY INCORRECT* # 5, 2006,  
14 C-prints, each 4 x 6" / *KÜNSTLERISCH UNKORREKT* # 5,  
14 C-Prints, je 10,1 x 15,2 cm.

Ausstellung mit dem vielsagenden Titel «Change of Life». Die Strategien, die er verwendet, Zitat, Parodie und Reflexion über die Kunst an sich, sind dieselben wie die seiner Vorgänger. Zunächst hat er sich jedoch vor allem damit befasst, Monitore zu photographieren, auf denen seine eigenen Filme liefen oder auch andere, wie *Boom!* (Tennessee Williams, 1968), *Peyton Place* (Mark Robson, 1957) oder *The Bad Seed* (Mervyn LeRoy, 1956). Seine Arbeit besteht im Photographieren, aber als guter Cineast auch darin, die Photos so zu montieren, dass sie zu neuem narrativem Leben erwachen. Die Qualität der Photographien ist nicht sein zentrales Anliegen, obwohl er offensichtlich über den entsprechenden Hintergrund verfügt, es geht ihm vielmehr um die Geschichte, die dabei entsteht. In den Jahren nach 2000 ging er zu Skulpturen und Installationen über, beispielsweise mit *BAD DIRECTOR'S CHAIR* (2006), einem mit prägnanten Ausdrücken beschrifteten Regisseurstuhl, eine Art selbstironischer Kommentar über Filmemacher und ihre schlimmsten Ängste. In neuerer Zeit entstand die Skulptur *CONTROL* (2009) – noch bissiger geht es nicht: Sie zeigt Ike Turner, der die Fäden an einer Marionette von Tina Turner zieht.

#### R wie Risiko

John Waters liebt es, Risiken einzugehen. Als gerade alles zu brummen schien in der besten aller Welten, nachdem er aufgehört hatte zu rauchen und Evian trank, als sein Ruf fest etabliert war, beschloss er wegzugehen und zu trampeln, ohne Sicherheitsnetz. Im Mai 2012 beschloss er die Durchquerung der Vereinigten Staaten von Baltimore bis San Francisco per Autostopp, lediglich per Telefon sollte er mit seinen Assistenten verbunden bleiben. In grosser Aufregung erzählte er mir von seinen Plänen und verlangte absolute Verschwiegenheit, um die Klauseln seines Vertrags zu respektieren, womit er bewies, dass er sich durchaus an gewisse Regeln hält. Vor der Reise setzte sich John Waters seinen schlimmsten Albträumen und verrücktesten Wunschträumen aus; diese gehen übrigens in seinem Buch der banaleren Realität voraus, sind jedoch genauso amüsant wie seine wahren Abenteuer als Autostopper, bewehrt mit einem «End of the West»-Schild! Aber ist nach *Carsick*<sup>6)</sup> überhaupt ein noch verrückterer Einfall möglich?



JOHN WATERS, *CANCEL ANSEL*, 2014, 8 C-prints, 44 x 28" /  
*VERGESST ANSEL*, 8 C-Prints, 111,7 x 71,1 cm.

### S wie Schriftsteller

John Waters schreibt, wenn er spricht. Sein Denken und sein Humor sind so präzise, dass man sofort alles schriftlich vor sich sieht. Das sagte ich mir, als ich ein paar Tage damit zubrachte, mit ihm die Biennale Venedig zu durchforsten. *Artforum* sollte ihn für seine Rubrik «Scene & Heard» engagieren. Denn er ist vor allem ein Schriftsteller. Tatsächlich hat er neben seinen Drehbüchern zahlreiche Bücher<sup>7)</sup> veröffentlicht, gar nicht zu reden von seinen Bühneninterventionen, in denen er sich auch noch als Schauspieler entpuppt. Aber Achtung, John Waters macht viele, sehr viele Notizen. Er stellt Listen von Dingen auf, die zu tun sind, er trägt Archive zusammen und klassifiziert sie. Hinter seiner beneidenswerten Leichtigkeit steckt viel, sehr viel Arbeit.

### U wie Unfälle

Wenn John Waters sich für Unfälle und Dinge in der Zeitungsrubrik Vermischtes begeistert und verkündet, Andy Warhols *Car Crashes* (1962–63) sei eine seiner liebsten Gemäldeserien, dann auch deshalb, weil er wie wir alle – geben wir es doch zu – von diesem Horror fasziniert ist. Seit zartester Jugend hat er sich die schlimmsten Unfälle ausgemalt: «Meine

Eltern behaupten, sie hätten von Anfang an den Verdacht gehabt, dass mit mir etwas nicht stimmte, und mein Autounfall-Spleen schien ihre schlimmsten Befürchtungen zu bestätigen.» Wie er in *Role Models*<sup>8)</sup> enthüllt, hatte er selbst ein traumatisches Erlebnis, er hat nämlich einen alten Mann mit dem Auto überfahren, doch er war unschuldig, und es kam zu keinem Strafverfahren. Unfälle passieren nicht nur den anderen.

(Übersetzung: Suzanne Schmidt)

1) Giorgio Agamben, *Der Mensch ohne Inhalt*, edition suhrkamp, Berlin 2012, S. 22.

2) Ebenda, S. 25.

3) Gillo Dorfles, *Il Kitsch: analogia del cattivo gusto*, Editions Gabriele Mazzota, Mailand 1968; deutsche Ausgabe *Der Kitsch*, übers. v. Birgid Mayr, Ernst Wasmuth, Tübingen 1969, S. 14.

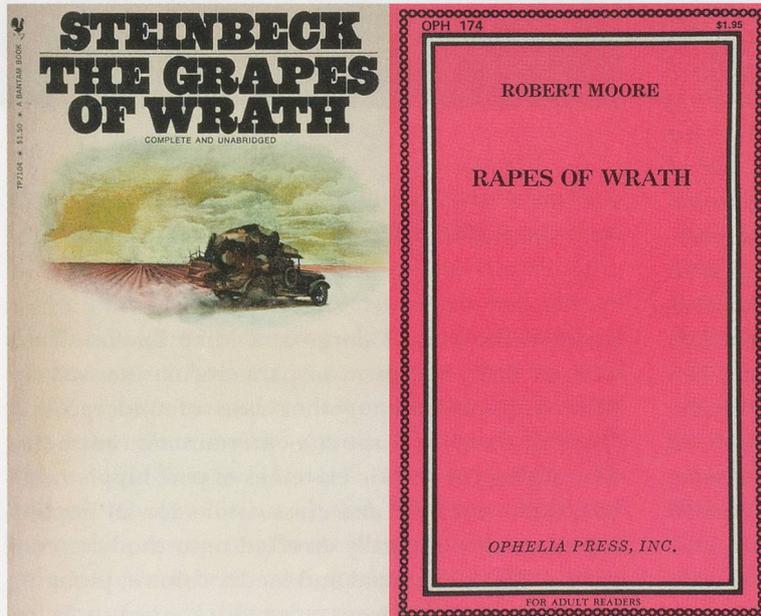
4) Ebenda, S. 12.

5) Ebenda, S. 247.

6) John Waters, Carsick, *John Waters hitchhikes across America*, Farrar, Straus and Giroux, New York, 2014.

7) *Role Models* (2011), *Shock Value, A Tasteful Book About Bad Taste* (2005), *Pink Flamingos and Other Filth* (2005), *Hairspray, Female Trouble und Multiple Maniacs* (2004), *Crackpot, The Obsession of John Waters* (2003), *Art—A Sex Book* (mit Bruce Hainley, 2003).

8) John Waters, *Role Models*, Farrar Straus & Giroux New York, 2011.



JOHN WATERS, *LIBRARY SCIENCE*, # 1, 2014,  
2 C-prints, 6 x 7 1/2" / *BIBLIOTHEKSWISSEN-*  
*SCHAFT* # 1, 2 C-Prints, 15,2 x 19 cm.