

**Zeitschrift:** Revue Militaire Suisse  
**Herausgeber:** Association de la Revue Militaire Suisse  
**Band:** 10 (1865)  
**Heft:** 6

## Inhaltsverzeichnis

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 02.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# REVUE MILITAIRE

## SUISSE

dirigée par

E. RUCHONNET, capitaine fédéral d'artillerie; E. CUENOD, capitaine fédéral du génie.

---

N° 6.                      Lausanne, le 15 Mars 1865.                      X<sup>e</sup> Année.

---

**SOMMAIRE.** — Des nouvelles armes à feu portatives (*suite et fin*). — Actes officiels. — Bibliographie. — Nouvelles et Chronique.

**SUPPLÉMENT.** — REVUE DES ARMES SPÉCIALES.

---

### DES NOUVELLES ARMES A FEU PORTATIVES.

(*Suite et fin.*)

#### III. *Essais russes. Système obturateur.* (Fig. 3, 4 et 5).

L'on a expérimenté en Russie pendant ces dernières années un grand nombre de systèmes de chargement par la culasse; ces systèmes différaient entr'eux par le mécanisme, par la manière dont la culasse ou le canon se mouvaient; mais ils rentraient tous dans la catégorie des armes à percussion; le système de la *cartouche unique* paraît donc avoir été écarté *a priori* ou à la suite d'essais antérieurs.

Un seul des modèles essayés (celui que nous allons décrire) a paru remplir d'une manière satisfaisante les conditions voulues. Ces essais ont donc confirmé ce qui a été reconnu partout, c'est-à-dire le peu de confiance que méritent la plupart de ces nouvelles inventions, lorsqu'on les apprécie au point de vue d'une arme de guerre.

Il est inutile de détailler les reproches faits aux divers systèmes qui furent essayés; c'est toujours la même chose: il reste des morceaux de la cartouche; le mécanisme s'encrasse ou se détraque; la construction est trop compliquée; la clôture est insuffisante; les résultats laissent à désirer au point de vue de la précision, de la trajectoire, etc. De tous les systèmes essayés, je ne mentionnerai donc que