

**Zeitschrift:** Revue Militaire Suisse  
**Herausgeber:** Association de la Revue Militaire Suisse  
**Band:** 128 (1983)  
**Heft:** 11

**Vorwort:** Intègre ou "intégriste"?  
**Autor:** [s.n.]

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 02.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Intègre ou «intégriste» ?

Manquant aux usages d'hospitalité et de civilité qui devraient être de règle pour tout quotidien lorsqu'il est l'unique d'une région, le rédacteur en chef de l'un de nos journaux romands s'en est pris quasi personnellement au Chef de l'Instruction à propos de l'exposé qu'il a fait à Fribourg dans le cadre des manifestations du 150<sup>e</sup> de la SSO.

On y lit, reprise de l'impertinence d'un autre auteur, que «le colonel Mabillard parle comme une statue équestre». On y lit l'affirmation gratuite que la «victime de ce trait» tient en piètre estime les journaux «à l'exception du quotidien de son canton d'origine». Mais «ses propos méritent d'être écoutés (tiens, tiens!), même quand ils poussent jusqu'à la caricature *l'image qu'on se fait généralement d'un soldat intégriste*».

Ainsi, nous sommes affublés d'un nouveau type de soldat et, malgré sa nouveauté, «on» s'en fait déjà largement, communément, une idée.

Ce même «on» «devine sans peine les sources d'une pensée qui n'a rien de particulièrement original». — Que d'amabilité! De là à assurer professoralement que le Chef de l'Instruction n'a que mépris pour notre société, il n'y a qu'un interligne vite franchi. *Ou que les obligations militaires ne sont jamais agréables*. Mais qu'est-ce qui déclenche tant de hargne? Six thèses énoncées avec méthode:

— *Actuellement aussi, la guerre se gagne ou se perd, en temps de paix déjà, dans l'esprit du soldat et du citoyen.*

— *Le soldat de l'ère atomique est confronté aux mêmes souffrances que le légionnaire romain.*

— *Aujourd'hui aussi, la discipline vraie est une et indivisible.*

— *C'est la nature même de la guerre qui exige un commandement rigoureux dans son esprit et dans ses méthodes.*

— *Aucune bataille du passé n'a été gagnée sans esprit offensif. Il en sera de même à l'avenir.*

— *Aucune technique ne se maîtrise sans une longue suite de répétitions, même, si nécessaire, au prix de l'ennui.*

Voilà que d'avoir dit la vérité, on passe pour musclé dans ses propos aux yeux des débiteurs de balivernes, de sornettes ou de «sonneries».

En conclusion, le Chef de l'Instruction a dit aux officiers:

*Rien n'a été facile dans le passé, rien ne le sera à l'avenir.*

*Je vous demande donc, en votre qualité de citoyen d'abord, de vous engager courageusement afin que ne s'étiolle pas notre armée sous la poussée des difficultés conjoncturelles ou en succombant à l'attrait trompeur de la facilité et de la démagogie.*

*Je vous demande aussi, en tant qu'officiers en service, d'éduquer, d'instruire et de conduire votre troupe avec, comme objectif permanent, l'aptitude à la guerre. Et cela ne va jamais sans rigueur, sans efforts et sans risques.*

RMS