

**Zeitschrift:** Revue Militaire Suisse  
**Herausgeber:** Association de la Revue Militaire Suisse  
**Band:** - (2008)  
**Heft:** 5

**Artikel:** "Appeasement" ou : les crocodiles ne doivent pas être nourris  
**Autor:** Regli, Peter  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-346903>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 11.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



La sécurité n'est pas qu'une affaire militaire.

## « Appeasement » ou: Les crocodiles ne doivent pas être nourris

**Div Peter Regli**

**A**ppeasement : Ce terme anglais signifie : « calme, politique d'apaisement. » *To appease* signifie aussi « apaiser par trop d'accommodements ou de concessions. » On pourrait même dire « se mettre à genou. » Henryk M. Broder, a brillamment décrit ces « mises à genou » de l'Occident dans son livre *Hourra, nous capitulons – du plaisir de capituler*.<sup>1</sup> Sa lecture est vivement recommandée.

Contrairement aux propos du rédacteur en chef du *Schweizer Soldat*,<sup>2</sup> je suis d'avis que l'apaisement concerne non seulement la « gauche » mais aussi, en Suisse, les penseurs officiels bourgeois et les politiciens. Cette constatation m'inquiète et me préoccupe.

### Les crocodiles

Sir Winston Churchill aurait dit une fois que « *An appeaser is one who feeds a crocodile, hoping it will eat him last.* » Churchill savait sans doute de quoi il parlait !

Où rencontre-t-on aujourd'hui ces crocodiles ? On les trouve dans plusieurs scénarios complexes, qui provoquent de manière concrète l'Etat de droit démocratique. Ces scénarios découlent de la combinaison des provocations connues de la situation sécuritaire asymétrique. Ce sont, entre autres, la migration incontrôlée, la criminalité organisée et la corruption, le terrorisme, l'Islamisme, les maladies infectieuses (en particulier les pandémies) la prolifération des armes de destruction massive, l'information en tant qu'arme, la bataille pour les matières premières, les catastrophes naturelles, ainsi que les Etats en faillie (*failed states*).

Les crocodiles les plus dangereux pour l'avenir de notre société, selon la définition de Churchill, ce sont la criminalité organisée et l'Islamisme. Ces menaces

occuperont encore durablement toutes les démocraties européennes, y compris notre pays. Une politique d'apaisement, face à ces menaces, est inappropriée. Il est nécessaire d'agir avec fermeté.

La police criminelle de la Confédération définit la criminalité organisée comme une « association ou un groupement de personnes qui agissent ensemble depuis longtemps ou de manière aléatoire, afin d'acquérir des biens de valeurs ou des gains économiques pour eux-mêmes ou pour des tiers, par des moyens totalement ou partiellement illégaux. » Il s'agit aussi d'acquérir par des manœuvres criminelles le plus d'argent possible, afin ainsi de gagner puissance et influence. Les sociétés ouvertes et honnêtes<sup>3</sup> sont particulièrement visées en Russie, en Chine, en Italie, dans les Balkans, en Amérique du Sud, en Turquie et au Japon.

Au début des années 1990 déjà, après le tournant stratégique en Europe, les Services de renseignement rendirent attentifs au fait que le danger du déclin de l'économie, l'infiltration et la corruption dans les institutions étatiques par des organisations criminelles s'accroissait. Aujourd'hui, on doit se rendre à l'évidence que ces prévisions étaient plus que pertinentes et que même dans les Etats voisins, le noyautage et l'infiltration dans de nombreux domaines de la société ont déjà fait de réels progrès. Des exemples récents se rencontrent, entre autres, en Italie, en Autriche, en Allemagne, dans les Balkans, tout particulièrement en Russie, ainsi que dans les anciennes républiques de l'ex-URSS. Certains politiciens de ces pays pratiquent activement l'apaisement. Ils n'ont pas le courage d'agir à temps et d'empêcher que les structures légales de la Société et de l'Etat ne soient noyautées et utilisées abusivement. L'apaisement conduit, dans ces pays, des politiciens à se laisser corrompre, des fonctionnaires à ne plus prendre

<sup>1</sup> Edition du Panthéon, novembre 2007.

<sup>2</sup> voir son éditorial de mars 2008.

<sup>3</sup> *Ehrenwerten Gesellschaften*.



leurs tâches suffisamment au sérieux. La justice et les juges sont mis sous pression et font preuve de docilité.

En ce qui concerne le fondamentalisme islamiste, l'Islamisme, l'apaisement est déjà largement répandu dans toute l'Europe. Pour mémoire, il est évident qu'il faut distinguer clairement l'Islam -la religion-, de l'Islamisme - l'idéologie totalitaire. C'est l'Islamisme qui dénature l'Islam religieux, à des fins politiques et qui aimerait que le « Califat » en tant qu'Etat idéal s'impose dans le monde. L'Islamisme se définit par son ignorance, son fanatisme, son mépris de l'Homme, son oppression de la femme et son immense intolérance. Un dialogue avec ses représentants n'est pas possible. Le terrorisme globalisé actuel doit être considéré comme un moyen de parvenir à ses fins. Un fois arrivé dans l'Occident judéo-chrétien, les Islamistes exigeront des « droits spécifiques de l'Islam », useront de menace, par la terreur et la violence et n'hésiteront pas à tuer. Ils exigeront, en outre, des lieux de prière et le droit d'ériger des minarets (plus de 2000 mosquées et lieux de prière existent aujourd'hui en Allemagne), useront des armes du noyautage démographique et de la naturalisation, exigeront d'avoir leur propres écoles et centres culturels afin de couper volontairement des communautés de la Société. Ils utiliseront sans réserve notre ignorance et notre naïveté, mais aussi la formidable mansuétude humaine et les nécessités politiques, en particulier dans les milieux de la gauche et des Verts

Le monde occidental est, depuis 1993, secoué et désécurisé par des attaques terroristes. Quelques politiciens ont manifestement de la peine à défendre en conséquence nos valeurs et nos traditions contre cette vague idéologique totalitaire. Ils nourrissent toujours davantage les crocodiles, dans l'espoir que c'est le voisin qui y passera d'abord. Les événements liés aux caricatures danoises sur Mahomet en sont un bel exemple récent.

Il suffit de peu de fanatiques et de propagandistes de la haine pour radicaliser de jeunes individus, les pousser aux attaques suicides et ainsi intimider l'Occident. Les événements dramatiques, à l'instar des banlieues françaises, en Angleterre, en Allemagne, en Hollande et au Danemark, soulignent ce combat contre la culture. Le comportement, en partie servile et angoissé, de quelques gouvernements européens, devrait nous faire dresser l'oreille. De nombreuses autorités sont frappées d'angoisse et n'entreprennent plus rien. Les crocodiles ont ainsi déjà fait plusieurs victimes.

### Questions et conséquences

En ce qui concerne la criminalité organisée, la question est de savoir si la Suisse a encore le temps de prendre les mesures appropriées, afin que les événements des pays voisins, décrits ci-dessus, puissent être compris. N'avons-nous pas besoin de dirigeants plus courageux et mieux informés ? Certains incidents ne montrent-ils pas que chez nous aussi, les crocodiles ont déjà fait des victimes. Ne faut-il pas, en conséquence et de manière préventive, se donner les moyens de garantir l'Etat de droit ?

En ce qui concerne le fondamentalisme islamiste, l'Europe, notre pays et donc notre société sont placés face à un défi extraordinaire. Nous devons à nouveau montrer notre drapeau, définir clairement nos valeurs avec tout notre cœur et nous engager à les défendre en conséquence. Aux étrangers qui viennent chez nous, nous devons expliquer nos règles du jeu et ensuite les exiger, sans hésitation. Nous devons rappeler à nos politiciens leur devoir: défendre l'Etat de droit et ne pas se laisser influencer par des cultures étrangères. La justice a la mission d'appliquer nos lois. Le droit islamiste, la *charia*, ne doit en aucun cas prendre le pas sur le droit helvétique.

Il faut rechercher le dialogue avec les communautés religieuses islamiques. Avec elles seulement, serons-nous en mesure d'identifier les éléments radicaux, les fondamentalistes et les taupes opératives, les neutraliser et les expulser de notre pays. La paix religieuse est l'une des plus hautes valeurs de la Suisse et doit être défendue par des efforts communs.

Il faut apprendre à notre jeunesse à « vivre et agir selon les règles du jeu. » Il faut lui expliquer nos valeurs nationales et ce que éthique signifie. Notre culture doit être consciencieusement transmise à la génération montante.

La « piraterie étatique » récente, cette nouvelle menace, doit nous préoccuper dans l'appréciation d'ensemble de la situation. Que la République fédérale allemande, pays aux impôts élevés, mène une opération financière comme celle contre le Liechtenstein sans considération pour les règles du jeu entre les Etats de droit démocratiques, doit nous faire soucier. Même l'Union européenne se laisse entraîner dans des machinations fâcheuses. Malheureusement, il faut donc également tenir compte des Etats amis dans notre analyse de la menace. Ceci est de mauvais augure pour un petit pays neutre, à la démocratie directe. Il faut se demander ce que cette « chevalerie du pillage » du gouvernement allemand signifie pour notre avenir ? Le Conseil fédéral a-t-il reconnu le sérieux de cette menace ? A-t-il défini une stratégie et préparé les moyens de défense, par exemple une nouvelle *Task Force* ? Nourrir ce crocodile ne serait décidément pas une bonne solution.

Les défis sécuritaires pour notre pays sont connus. Une claire définition des nos intérêts nationaux et une défense conséquente de ceux-ci est nécessaire. C'est une question de *leadership*. Les crocodiles qui nous menacent doivent être, à l'évidence, identifiés et enfermés. Il va de soi qu'il ne faut pas les nourrir !

Le terme d'apaisement doit être banni et sa signification expliquée et répétée à tous les décideurs de ce pays. Il serait réjouissant de pouvoir dire, bientôt, que le propos de Churchill n'est, chez nous, plus d'actualité !

P.R.