

Zeitschrift: Revue de Théologie et de Philosophie
Herausgeber: Revue de Théologie et de Philosophie
Band: 147 (2015)
Heft: 2

Rubrik: English summaries

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 12.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ENGLISH SUMMARIES

- L. BOVE, What Must the Multitude's Body Do to Free Itself from Domination? Spinoza's Lesson in the *Political Treatise*, RThPh 2015/II, p. 119-132.

The study bears on what we learn from the Political Treatise with respect to the multitude's immanent demands, as well as with respect to the means necessary for adequately responding to these demands; specifically, the invention of "remedies" which obstruct and prevent the possibility of domination. After having explained how the multitude's affective and effective contradictions necessarily and in an immanent fashion lead to a common consensual measure, that of equal rights, the study shows that this measure is at the very heart of the politics of counter-powers that Spinoza develops in the Political Treatise.

- C. RAMOND, Spinoza's Political Treatise – Towards a Democracy Without Values?, RThPh 2015/II, p. 133-147.

Spinoza's Political Treatise: Towards a Democracy Without Values ? Should not the democratic count be tempered by the respect for certain "values"? We show here the difficulties of such a combination, both in of itself as well as in Spinoza's political thought. The ends of the political are in effect unknown, and the "values" respected by regimes have considerably varied over the course of history. Spinoza himself changed his views, from the Theological-Political Treatise to the Political Treatise, with respect to the ultimate ends of the political. Furthermore, the strict conventionalism of Spinoza, following which there is no sense in speaking of "just" or "unjust" outside of the positive existence of laws, bars him from presenting "values" that would transcend the laws of a given State or from opposing himself to the State. Matheron does not describe indignation, in Spinoza's system, as a means of getting at transcendent "values". On the contrary, he insists on the fact that indignation is always denounced by Spinoza as a prelude to the worst mob violence.

- C. JAQUET, The Multitude's Affective Agreement. The Desire (*desiderium*) for Vengeance as the Political Body's Principle, RThPh 2015/II, p. 149-162.

*In the Political Treatise (TP 6/1), Spinoza posits that a multitude comes together and forms a political body not by the counsel of reason, but rather because of some common affect, fear, hope, or desire to avenge an injury suffered in common. With this article, we analyze the possibility, the practicability, and the legitimacy of this paradoxical and problematic union of the multitude based on the desire for vengeance. In order to do this, we first emphasize the originality of this thesis, one that has never been examined by Spinoza's commentators. We then examine the problems that it implies, such as the absence of duration and the risk of escalating violence, in order to interrogate its legitimacy. Lastly, we look to define what makes for the good use of vengeance, distinguishing carefully, as Spinoza does, between *desiderium* of vengeance and *cupiditas*, while also making explicit the precise nature of the vindictive affect on which the multitude's agreement can legitimately base itself in order to define a sovereign law and a common justice.*

- H. POLTIER, Free Multitude/Enslaved Multitude. For a Reading of Spinoza's *Political Treatise*, RThPh 2015/II, p. 163-184.

This study aims to pin down Spinoza's goal in his Political Treatise and to extract its political teaching. Once having briefly reconstructed Spinoza's natural rights theory and the necessity of the coming-to-being of a political body, we focus on the determination of the conditions under which a multitude posits itself as free rather than as servile, primarily through our reading of Chapters 6 to 11. It is shown that these conditions boil down to the principle of a circular reinforcement of both the sovereign's and multitude's power; that its possibility lies in an accurate understanding of the dynamics of passions; and lastly that, without this, there results a regime of servitude characterized by the cleavage of the government from the multitude. The conclusion proposes to shed a Spinozist light on the present predicament.

- J. STETTER, The State as Mind, the Citizen as Submitted and as Resistant, RThPh 2015/II, p. 185-205.

With this article, we look to determine the signification of the fact that a State, for Spinoza, can be wholly understood as a singular "mind". We show in what fashion this understanding of the State as a "mind" explains the central elements of Spinoza's theory of obedience, and in what fashion the success of the Spinozist political project is conceivable from this perspective only. In conclusion, we underline a paradox: Spinoza writes (TP 3/8) that no one relinquishes his or her faculty of judgment; by pulling on this thread, we show that Spinoza indirectly and discretely deals with the State's possible disappearance, on the condition that it will have succeeded in encouraging obedience and on the condition that the "mind" of all will have become a common good.

OBJECTIF FONDAMENTAL

La *Revue de Théologie et de Philosophie (RThPh)* est de profil interdisciplinaire: elle s'attache à présenter des dossiers historiques, des débats d'actualité et des ouvrages récents en théologie et en philosophie. À intervalles réguliers, elle publie des numéros à thème. En règle générale, les textes sont publiés en langue française.

*Revue publiée avec le concours de l'Académie Suisse des Sciences Humaines
ainsi que des cantons de Neuchâtel, Vaud et Genève*

Accessible en version digitalisée sur le site www.retro.seals.ch (avec une barrière temporelle de 5 ans); indexé par Religion Index One: Periodicals, ATLA, Chicago; archivage Chadwyck-Healey, Cambridge (GB)

INSTRUCTIONS AUX AUTEURS

1. Les manuscrits sont à adresser, en trois exemplaires, au Secrétariat de la *Revue de Théologie et de Philosophie*, ch. des Cèdres 7, CH-1004 Lausanne.
2. Les manuscrits doivent être présentés sous formes dactylographiée ou imprimée à partir d'un document informatique. Dans les deux cas: double interligne et marge importante.
3. Les manuscrits ne doivent pas dépasser 40 000 signes (soit environ 16 pages dactylographiées de 40 lignes à 60 signes).
4. L'auteur joint à son manuscrit un résumé de sept lignes au maximum, en français et, si possible, en anglais.
5. Les références bibliographiques sont données en notes, rassemblées à la fin du texte, en numérotation continue. Les noms des auteurs ou éditeurs sont à mettre en petites capitales; les titres des livres, des revues et des encyclopédies en italiques; les titres des articles en caractères standards, mais entre guillemets. En plus de l'indication précise des pages, les références comportent la mention du lieu d'édition, de la maison d'édition, de la date de parution et, le cas échéant, de la tomaison.
6. Une fois accepté par le comité de rédaction et mis au point par l'auteur, le manuscrit sera livré sur disquette ou envoyé par courriel à: redaction@rthph.ch; dans les deux cas, un tirage sur papier doit être fourni. (Pour des indications concernant le processus de sélection des articles, cf. www.rthph.ch)

Ont collaboré à ce numéro:

Hugues Poltier, Section de philosophie, Université de Lausanne, Anthropole, CH-1015 Lausanne. <Hugues.Poltier@unil.ch>

Laurent Bove, UFR sciences humaines, sociales et philosophie, Université de Picardie Jules Verne, Chemin du Thil, F-80000 Amiens. <laurent.bove@wanadoo.fr>

Charles Ramond, Département de philosophie, Université Paris 8 Vincennes Saint Denis, rue de la Liberté 2, F-93526 Saint-Denis cedex. <charles.ramond@univ-paris8.fr>

Chantal Jaquet, UFR de Philosophie, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, rue de la Sorbonne 17, F-75231 Paris Cedex 05. <c.jaquet19@gmail.com>

Jack Stetter, Département de philosophie, Université Paris 8 Vincennes Saint Denis, rue de la Liberté 2, F-93526 Saint-Denis cedex. <jckstetter@gmail.com>

1. DE L'ÉCRITURE À LA DISPUTE, Pierre Fraenkel
Le cas de l'Académie de Genève sous Théodore de Bèze – Fr. s. 12.50
3. ANAMNESIS, Pierre Bonnard
Recherches sur le Nouveau Testament – Fr. s. 45.–
5. LOGIQUE ET THÉOLOGIE AU XVI^e SIÈCLE.
I. Backus, P. Fraenkel, L. Giard, P. Lardet, W. Sparr
Aux sources de l'argumentation de Martin Bucer – Fr. s. 20.–
6. ABÉLARD – LE «DIALOGUE» – LA PHILOSOPHIE DE LA LOGIQUE.
M. de Gandillac, J. Jolivet, G. Küng, A. de Libera, S. Vanni Rovighi
Actes du Colloque de Neuchâtel édités par Fernand Brunner –
16-17 novembre 1979 – Fr. s. 25.–
7. L'HISTOIRE DES ACTES APOCRYPHES DES APÔTRES DU III^e AU IX^e SIÈCLE.
Éric Junod et Jean-Daniel Kaestli – Le cas des Actes de Jean – Fr. s. 33.–
8. MARTIN BUCER APOCRYPHE ET AUTHENTIQUE.
I. Backus, P. Fraenkel, P. Lardet – Études de bibliographie et d'exégèse – Fr. s. 35.–
9. ACTES DU COLLOQUE GUILLAUME FAREL.
P. Barthel, R. Scheurer, R. Stauffer. Tomes I et II – Fr. s. 85.–
10. JEAN DUNS SCOT (†1308) – TRAITÉ DU PREMIER PRINCIPE (Tractatus de primo principio).
Trad. du latin par J.-D. Caviglioli, J.-M. Meilland, Fr.-X. Putallaz sous la dir. de R. Imbach – Fr. s. 25.–
12. BERNARD BAERTSCHI, FRANÇOIS AZOUVI – MAINE DE BIRAN ET LA SUISSE.
Avec des textes inédits de Biran et des extraits de la correspondance d'Ernest Naville – Fr. s. 20.–
14. LE PHILOSOPHE ET L'ÉCRITURE. JOHN LOCKE INTERPRÈTE DE SAINT PAUL.
Maria-Cristina Pitassi – Fr. s. 25.–
15. LE SCEPTICISME ANTIQUE. Actes du Colloque international de Lausanne – 1^{er}-3 juin 1988.
L. Couloubaritsis, J.-P. Dumont, F. D. Caizzi, L. Rossetti, M. Gigante, P. Mudry, J. Barnes,
J. Brunschwig, B. Cassin, F. Caujolle-Zaslowsky, C. Chiesa, F. Desbordes, A.-J. Voelke,
T. Pentzopoulou-Valalas. Édités par André-Jean Voelke – Fr. s. 45.–
16. LE RENVERSEMENT SÉMANTIQUE. Dialogue d'un théologien et d'un philosophe.
J.-Claude Piguët, Gabriel-Ph. Widmer – Fr. s. 36.–
17. ORTHODOXIE ET HÉRÉSIE DANS L'ÉGLISE ANCIENNE.
H.-D. Altendorf, É. Junod, J.-P. Mahé, W. Rordorf, G. Strecker – Fr. s. 29.–
18. LA NATURE – THÈMES PHILOSOPHIQUES, THÈMES D'ACTUALITÉ. Actes du XXV^e
Congrès de l'ASPLF – Lausanne – 25-28 août 1994. Sous la dir. de Daniel Schulthess – Fr. s. 70.–
19. LES SEPT VISIONS ET LA FIN DES TEMPS
Les commentaires genevois de l'Apocalypse entre 1539 et 1584 – Irena Backus – Fr. s. 18.–
20. MÉTAPHYSIQUES MÉDIÉVALES. C. d'Ancona, E. Berti, O. Boulnois, J.-F. Courtine,
A. de Libera, P. Magnard. Études en l'honneur d'André de Muralt. Éditées par C. Chiesa et L. Freuler,
suivies d'un essai inédit d'André de Muralt – Fr. s. 28.–
21. UN ITINÉRAIRE THÉOLOGIQUE. BARTH, BONHOEFFER ET LA THÉOLOGIE
AFRICAINNE-AMÉRICAINE. Henry Mottu – Fr. s. 28.–
22. EN DÉCOUVRANT LA TRANSCENDANCE AVEC EMMANUEL LEVINAS.
Marc Faessler – Fr. s. 24.–

23.

CALVIN, L'ÂME HUMAINE ET LA PHILOSOPHIE CLASSIQUE.

Influences philosophiques sur la Psychopannychia, premier écrit théologique de Calvin
Ueli Zahnd – Fr. s. 22.–