

Zeitschrift: Die schweizerische Baukunst
Herausgeber: Bund Schweizer Architekten
Band: 4 (1912)
Heft: 11

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schweizerische Baukunst

Zeitschrift für Architektur, Baugewerbe, Bildende Kunst und Kunsthandwerk

Offizielles Organ des Bundes Schweizerischer Architekten (B. S. A.)

Gegründet von Dr. E. H. Baer, Architekt (B. S. A.)

Herausgegeben und verlegt

Die Schweizerische Baukunst
erscheint alle vierzehn Tage.
Abonnementspreis: Jährlich
15 Fr., im Ausland 20 Fr.

von der Wagner'schen Verlagsanstalt in Bern.

Redaktion: ad interim die Redaktions-Kommission d. B. S. A.

Administration u. Annoncenverwaltung: Bern, Äußeres Bollwerk 35.

Insertionspreis: Die einspal-
tige Nonpareillezeile oder de-
ren Raum 40 Cts. Größere
Inserate nach Spezialtarif.

Der Nachdruck der Artikel und Abbildungen ist nur mit Genehmigung des Verlags gestattet.

Die kunsthistorische Ausstellung in Basel.

Wenn man die künstlerische Unfruchtbarkeit der siebziger und achtziger Jahre des 19. Jahrhunderts scharf charakterisieren will, spricht man „vom Zeitalter der retrospektiven Ausstellungen“. Man schätzte damals die Sentiments, die der Hausrat der Großväter erwecken mußte, die Anekdoten und Hiftörchen, die sich an Einzelnes heften, ebenso wie den künstlerischen Genuß, den alle die Offenbarungen eines sichern unmittelbaren Stilgefühls dem Kenner versprochen. Die Nutzenanwendung war eine gewisse Resignation, die Ueberzeugung, daß für uns die originelle Kunstblüte „abgelebter Zeiten“ zu konservieren und nachzuahmen sei, da wir selbst nichts Ähnliches mehr hervorbrächten; die Reminiszenzen und persönlichen Erinnerungen bestärkten den Besucher erst recht in der Gewißheit, daß die „douceur de vivre“ wirklich endgültig vorbei sei und daß die Pflege der Tradition die Gegenwart allein noch erträglich mache; Nutzenanwendungen religiöser Art, die sich an die Vergänglichkeit alles Irdischen knüpfen ließen, beschlossen die Betrachtungen über Kunst und Historie.

Wir wollen nicht etwa behaupten, daß das heute schon alles anders geworden sei; gewiß wird auch in unsern Tagen eine retrospektive Ausstellung, bei einem Großteil der Besucher, vor allem die hochgespannten Saiten lokalpatriotischer und familiengeschichtlicher Empfindung rühren; sie wird Anekdoten zeitigen und an das Interesse mindestens so viel appellieren wie an reine ästhetische Betrachtung. Das Wesentliche aber ist, daß eine solche Ausstellung das heute nicht mehr zu tun braucht, daß wir der künstlerischen Produktion unserer Altvordern gegenüber einen ganz andern Standpunkt einzunehmen fähig sind als die Generationen vor uns.

Gewiß schätzen auch wir den Wert der Tradition (Heimatschutz und verwandte Bewegungen unserer Tage zeugen wohl dafür); die Ueberlieferung ist aber nur dann lebendig, wenn sie uns lehrt den heutigen sozialen und ökonomischen Bedingungen mit ähnlicher Lebendigkeit, ähnlicher Kultur der Empfindung und künstlerischen Schaffens gerecht zu werden, wie die Vorfahren in verflossenen Zeiten. Kontemplation ist gewiß von gutem, nur soll sie vor allem auch vorwärtsblickend sein, nur soll sie sich vor allem auch mit der Kunst beschäftigen als der sichtbaren Äußerung eines Form- und Weltgefühls. Eine mit modernem Empfinden und historischer Kritik vorgenommene Analyse der Objekte wird heute eine retrospektive Ausstellung Früchte tragen lassen — alles andere gehört eben in jenes Kapitel des „Interessanten“, das Schopenhauer so gründlich von dem des Ästhetischen trennt. Es wird noch mancher Pionierarbeit auf dem Gebiete moderner ästhetischer Kultur bedürfen bis die maßgebenden Kreise eines weitem Publikums eine kunsthistorische Kunstschau aus der Perspektive betrachtet, die wir hier umschrieben haben; — sagen wir, in zwanzig Jahren erfüllt eine solche Veranstaltung auf breiter Basis einen lebensschaffenden Zweck, der heute durch entsprechende Begleitung schon für kleinere Kreise erreichbar ist, der aber vor wenigen Dezennien noch gar nicht in Frage stand.

Die kunsthistorische Ausstellung aus Privatbesitz, die in der Basler Kunsthalle vom 21. April bis zum 27. Mai stattfand, bot der mannigfachen, künstlerisch bemerkenswerten Objekte eine ansehnliche Fülle. Ihre besondere Bedeutung besteht darin, daß das 18. Jahrhundert, eine Blütezeit der feinen, von Frankreich stark beeinflussten Basler Kultur, zu anregender Darstellung kam. Was hier von kundiger Hand aus Privatbesitz gewählt wurde, vermittelte ein recht lebendiges Bild von der Prachtliebe,