

Zeitschrift: Die Eisenbahn = Le chemin de fer
Herausgeber: A. Waldner
Band: 4/5 (1876)
Heft: 9

Artikel: La longueur des rails
Autor: A.L.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-4750>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Nationalbahn.**Winterthur-Singen-Kreuzlingen und Winterthur-Baden-Zofingen.**

Herr Bridel, Oberingenieur der Jurabahnen, war beauftragt, einen Bericht über die Kostenberechnungen der Nationalbahn abzugeben und hat sich seines Auftrages unter dem 11. Febr. entledigt.

Folgendes sind die Hauptresultate:

Winterthur-Singen: Ausbau. Restanzzahlungen Fr. 510,000

Winterthur-Zofingen:

80 Kilometer werden von der Nationalbahn gebaut

ca. 7 „ von der N. O. B., (nämlich das gemeinschaftliche Stück Otelfingen-Baden)

ca. 87 Kilometer Totallänge von Winterthur-Zofingen.

Kostenanschlag nach Bauvertrag.

1. Gründungs- und Administrationskosten, Vorarbeiten und Bauleitung	605 500
2. Zinse und Coursverlust	947 107
3. Betriebsmaterial	1 950 087
4. Grunderwerb	1 764 000
5. Unterbau, incl. eiserne Brücken	5 852 942
6. Hochbau	1 130 420
7. Oberbau	2 696 440
8. Abschluss und Signale	185 804
9. Otelfingen-Baden (Vertrag mit N. O. B.)	1 487 700
	Fr. 16 620 000

Herr Bridel gelangt dann am Schlusse seines Gutachtens zu Folgendem:

Zusammenstellung der Resultate:

Rubrik 2. Ueber Verzinsung und Coursverlust kann ich nicht referiren.

Rubrik 4. Grunderwerb. Es fehlen genügende Anhaltspunkte.

Rubrik 1. Administration und Bauleitung. Hier ist eine Ueberschreitung sicher, von wenigstens Fr. 66 000

Rubrik 3. Rollmaterial Fr. 50 000 Ersparniss sicher, kann durch Verminderung der Anzahl Personenwagen ansteigen auf Fr. 171 000

Rubrik 7. Oberbau. 500 Tonnen Stahlschienen verfügbar, Werth Fr. 127 000

— Fr. 298 000 + Fr. 66 000

Voraussichtliche Ersparniss Fr. 232 000

Der revidirte Voranschlag von Fr. 16 620 000

reducirt sich demnach auf Fr. 16 388 000

Und verrechnet man die von Herrn Rottensteiner gehoffte Ersparniss von „ 152 000

auf Rubrik 5, Unterbau, so fällt er auf Fr. 16 236 000

Zu denselben sind zu schlagen:

Antheil an Vergrößerung, Bahnhof Winterthur „ 150 000

Auf Winterthur-Singen noch zu verwenden „ 510 000

Fr. 16 896 000

Am 31. Januar 1876 waren bereits bezahlt „ 3 168 300

sodass zum Ausbau der Linien noch erforderlich wären Fr. 13 727 700

inbegriffen Fr. 588 000 und Fr. 150 000 deponirt für Otelfingen-Baden und Bahnhof Winterthur.

In der „Neuen Zürch. Ztg.“ Nr. 108 stellt die Nordostbahn für die Kosten der von der Nationalbahn zu machenden Bauten, welche im Zusammenhange mit der N. O. B. stehen, folgende Ansätze auf:

1) provisorische Einführung der Nationalbahn in den Bahnhof Winterthur und Antheil der Nationalbahn an der provisorischen Erweiterung dieses Bahnhofes	Fr. 270 000
2) Antheil an der Expropriation für die definitive Erweiterung des Bahnhofes in Winterthur	„ 268 000
3) eigene Bauten der Nationalbahn im Bahnhofdefinitivum Winterthur	„ 270 000
4) Antheil derselben an den in gemeinschaftliche Benutzung kommenden Bauten im Bahnhofdefinitivum Winterthur	„ 700 000
5) Einführung der Nationalbahn in die Station Kreuzlingen, ca.	„ 100 000
6) Antheil an den Baukosten der gemeinschaftlichen Strecke Otelfingen-Wettingen-Baden, soweit die Bauten vergeben sind.	„ 700 000
7) Expropriation von Nordostbahngebiet zwischen Winterthur und Effretikon	„ 164 000
8) Bauten auf der Station Kempthal	„ 58 000
9) Bauten auf der Station Effretikon	„ 75 000
10) Beitrag an die Verzinsung der Baukapitalien in Winterthur und Konstanz bis Ende Januar	„ 10 000
11) Beitrag an die Betriebs- und Unterhaltungskosten des Bahnhofes Winterthur bis Ende Januar	„ 20 000
12) Umbau und Erweiterung der Station Oerlikon, ca.	„ 1 000 000
	Fr. 3 635 000

Hieran besitzt die Nordostbahn bis jetzt folgende Deckung: Caution beim Bunde liegend, für die provisorischen Bauten im Bahnhof Winterthur Fr. 270 000

Restcaution für die Expropriationen im genannten Bahnhof „ 268 000

Restcaution für die Bauten Otelfingen-Wettingen-Baden „ 513 000

Fr. 1 051 000

* * *

La longueur des rails.

Nous lisons, dans l'Iron du 12 février, une note intéressante sur les essais faits en Amérique pour doubler la longueur des rails employés sur les chemins de fer de ce pays. Il y a, en effet, certains avantages à faire ces rails aussi longs que possible, surtout en vue d'éloigner les joints. Il en résulte d'abord une économie de premier établissement, puisque le nombre des éclisses et des boulons se trouve diminué, de plus le passage des roues sur les raccords produit toujours un choc plus ou moins violent qui est une des principales causes d'usure du matériel fixe et roulant. Il y a donc là encore intérêt à diminuer le nombre de ces raccords. Mais d'un autre côté, tout défaut, tout détérioration se manifestant sur un point d'un de ces rails entraîne la mise au rebut d'une quantité de matière d'autant plus grande que ce rail est plus long.

Quoi qu'il en soit, la question est fort controversée au-delà de l'Océan, et bien que la longueur adoptée par un grand nombre de lignes (30 pieds soit 9^m 15), soit déjà beaucoup plus considérable que celle usitée en Europe, quelques Ingénieurs veulent encore la doubler. Les aciéries d'Edgards Thomson (Pennsylvanie et New-York) viennent de fabriquer, dans ce but, un lot de rails de 60 pieds de long (18^m 30).

Par suite de la diminution du déchet de fabrication, ces rails reviennent un peu moins cher que ceux de 30 pieds, et c'est encore là un des arguments que leurs partisans invoquent en faveur du nouveau système.

Cet essai nous paraît intéressant, et il y a, croyons-nous, lieu de le suivre attentivement pour examiner, en connaissance de cause, s'il n'y aurait pas quelque chose à faire en ce sens sur nos voies françaises, où la longueur des rails a été adoptée peut-être un peu arbitrairement.

A. I.

* * *