

Zeitschrift: Die Eisenbahn = Le chemin de fer
Herausgeber: A. Waldner
Band: 14/15 (1881)
Heft: 3

Artikel: Brücken und andere Bauten der Stadt Bern
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-9419>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INHALT: Brücken und andere Bauten der Stadt Bern. (Fortsetzung.) — Bieg-Vorrichtung für Eisenbahnschienen. — Die untere Rheinbrücke in Basel. Von Ingenieur H. Bringolf in Basel. (Mit einer Tafel.) — Zur Frage der Qualitätsbestimmungen von Eisen und Stahl. Von Professor L. Tetmajer. — Revue: Schmalspurbahnen.

Brücken und andere Bauten der Stadt Bern.

(Fortsetzung.)

Unter Berücksichtigung dieser Verhältnisse wurde in den letzten Tagen ein wohl ausgearbeitetes Brückenproject vorgelegt, das den Bau so nahe als möglich an die Eisenbahngitterbrücke drängt, stadtwärts auf 20 m und im Rabenthal auf nur 10 m Entfernung von derselben, also trotz der Nähe noch in divergirender Stellung zu derselben. Es ist nur zu wahr, dass die jetzige Brücke mit den darüber fahrenden Zügen der Eisenbahn für den Verkehr ganz ungenügend und gefährlich ist, so dass mehr und mehr eine förmliche Bewachung durch die Polizei zur Verhütung von Unglück erforderlich wird. Ein practischer Aarübergang lässt sich desshalb nicht mehr länger aufschieben. Die Quartiere der Lorraine, des Breitenrain, Spitalacker, die Militäranstalten, das Rabenthal, der Altenberg etc. verlangen dringend einen solchen, sowie auch auf der Stadtseite, namentlich beim Bahnhof, das gleiche Bedürfniss existirt. In den bezeichneten neuen Niederlassungen, wo nun Tausende von Menschen sich befinden, zeigt sich die Aufgabe in einem unvergleichbar günstigeren Lichte, als für das Kirchenfeld, wo, wie man zu sagen pflegt, noch kein Bein und kein Haus sich befinden.

Dass die oberen Partien der Stadt die Brücke möglichst nach Westen drängen, das ist begreiflich, aber das lässt sich auch rechtfertigen, wenn die Stadt selbst nicht so weit hinaus will, sondern beim Kornhaus oder beim Waisenhaus die beidseitige Communication sucht. Wer da mit guten Gründen und klingender Münze am Besten zu hantieren weiss, dem wird der Sieg werden, und das Beste ist, dass so bald als möglich etwas geschehe und nicht wieder Jahre lang an den Projecten hin- und hergezogen werde, als ob weder Koch noch Kellner vorhanden und keine Behörden mehr im Lande anzutreffen wären.

Die Anhänger der Rabenthalbrücke präntiren, dass

- 1) eine solche gerade in das Centrum der Stadt zu liegen komme;
- 2) die wichtigsten Verkehrsadern hier ihre Entwicklung finden;
- 3) eine Kornhausbrücke den Verkehr der Gitterbrücke nur erschwere;
- 4) der Uebergang in den Altenberg, die Unterthor- und die Nydeckbrücke der Unterstadt nach Osten und Norden Ausgänge verschaffen, während der Westen viel mangelhafter bedacht sei;
- 5) der ästhetische Punkt nicht in's Gewicht falle;
- 6) endlich der Kostenunterschied 2 000 000 Fr. zu Gunsten der Rabenthalbrücke betrage.

Was den ersten Punkt anbetrifft, so geben wir zu, dass in rein geographischer Beziehung das Centrum der Stadt am Bahnhof zu suchen sei, aber nicht für den Verkehr, der hier bestimmend in's Gewicht fällt. Wenn man aus den Kreuzungspunkten der weitverzweigten Strassen der äusseren Häuserquartiere, sowie der eng concentrirten der innern Stadt die Summe der Entfernungen nach dem Bahnhofe mit derjenigen nach dem Kornhause vergleicht, so hat man schon vor Jahren gefunden, dass der letztere für die Gesamtheit in einer bedeutendern Entfernung liegt, als der Punkt beim Bahnhofe. Man hat schon damals gefunden, dass die Mitte der Spitalgasse geographisch eine weit centralere Lage enthalte, als z. B. die Universität. Wenn man aber in Betracht zieht, dass in der fest geschlossenen, dicht und sehr hoch zusammengebauten Stadt auf einem Flächeninhalt, der kaum einen Vierteltheil desjenigen von den sie umgebenden Häuseranlagen beträgt, 23 000 Menschen wohnen, während in der letztern sich 21 000 befinden, so verrückt ein solches Missverhältniss den Schwerpunkt des Verkehrs mehr in das Weichbild der Stadt, und das geographische Centrum ist nicht mehr

massgebend. Dann liegt es auf der Hand, dass der Charakter des Verkehrs die Centren desselben fixirt. Die landschaftlich zerstreuten Wohngebäude der Umgebung der Stadt, ihre viel kleinere, geringere Bauart, der unbedeutende geschäftliche Theil, die erschwerte Communication derselben dürfen sich von ferne nicht mit der Bewegung messen, die den monumentalen Stadttheil charakterisirt. Uebrigens, wer Augen hat zu sehen, der sehe, wer Ohren hat, der höre, und wer Nasen hat, der rieche, wo am Dienstag und Samstag, wo selbst an andern Tagen die Knotenpunkte des einträglichen Lebens von Handel und Wandel sich geknüpft haben. Da wird es denn doch wohl herauskommen, dass der Bären- und Waisenhausplatz, die Zeughausgasse bis zum Kornhause, die Marktgasse, die Schauplatzgasse, die Spital- und Aarberggasse den gedrängtesten Markt in Bezug auf Zahl der Personen und Dauer der Geschäfte aufweisen. Gegen diese Punkte ist der Bahnhofplatz eine belebte Passage, aber kein Haltplatz.

Dieses Verhältniss wird sich so lange nicht ändern, als die landschaftlich gebauten Aussenquartiere nicht vollständig umgewandelt und in das öffentliche Verkehrsleben hineingezogen sind.

In diesem Falle nun handeln wir allein correct, wenn wir die angegebenen Schwerpunkte des bewegtesten Verkehrs aufsuchen, um ihnen die bestmögliche Ausdehnung durch verbesserte Communicationen zu geben.

Die zweite Behauptung, dass die Hauptverkehrslinien nach der Gitterbrücke zugehen, ist ganz richtig und auch ganz natürlich. Wenn die Eisenbahnbrücke noch viel weiter, z. B. 300 m weiter, aarabwärts liegen würde und von hier aus eine gute Verbindung nach dem Bahnhofe ginge, so bliebe die Hauptverkehrslinie zu demselben für das Beundtenfeld, die Militäranstalten, den Spitalacker, den Breitenrain, die Lorraine etc. auch dieser bedeutendern Entfernung unentwegt erhalten. Unendlich günstiger für die Stadt aber gestaltet sich die Sache, wenn es möglich wird, diese Hauptverkehrsadern so nahe als möglich nach der Stadt zu verlegen, also noch näher oder östlicher als die jetzige Eisenbahnbrücke. Da glauben wir in der That, dass dies durch eine Kornhausbrücke oder, um sehr bescheiden aufzutreten, durch einen Uebergang beim Waisenhaus sich effectuiren liesse.

Wir hegen dabei nicht die Befürchtung, wie die Befürworter des Rabenthalprojectes, dass eine solche Anlage die Gitterbrücke nur noch mehr in Anspruch nehmen müsste, — im Gegentheil, der Verkehr wird sich theilen; ein Theil wird der Eisenbahnbrücke verbleiben und der andere auf die neue Zufahrt angewiesen sein. Noch mehr! Das ist dabei wohl unbestreitbar, dass die Fuhrwerke die gefahrlose und bequemere Bahn einer östlicher gelegenen Brücke dem Gittercanal, über den die Locomotive donnert, unbedingt vorziehen werden. Geht doch einmal nach Basel! Dort kann sich Jedermann sofort überzeugen, dass die neu erbaute Rheinbrücke, wegen ihrer weit bequemern Fahrlinie, der alten Hauptbrücke sofort nach ihrer Erstellung vorgezogen wurde, obwohl hier die Hauptfrequenz verbleibt, und dadurch auch für die Zukunft für die Eisen-gasse, die freie Strasse, die Gerbergasse etc. nicht alterirt wird.

Das Argument, dass für den Ausgang der untern Stadt nach allen Richtungen „vollkommen“ gesorgt ist, wie gesagt wird, können wir nicht annehmen. Die grosse, stolze Nydeck-Brücke liegt eben in einem furchtbaren Loch und die kleinen, noch tiefer liegenden Brücklein mildern dieses Uebel nicht. Hier könnte nur eine Horizontalverbindung der beidseitigen Anhöhen mit der untern Stadt, etwa von der Kreuzgasse aus über die Plattform nach dem Kirchenfeld, und eine solche von der Postgasse oder dem Rathhause aus nach dem Altenberg helfen. — Also gerade desswegen, weil dies gänzlich mangelt, kommt eine Rabenthalbrücke zu weit nach Nordwesten zu liegen und muss eine solche eher durch eine östlichere Lage den bedrohten Punkten zu Hilfe kommen.

Ueber den ästhetischen Punkt, der bei der Anhäufung von zwei grossen divergirenden Brücken, während sonst weit und breit kein Höhenübergang über die Aare zu entdecken ist, nicht umgangen werden kann, soll — wird behauptet — der Trost beruhigen, dass ein solcher Fehler auch anderswo vorkomme.

Wir möchten wirklich die schöne Stadt kennen, wo ein solches Bild dem Auge sich darbietet! Uns erscheint es haarsträubend! Wir geben zu, dass die Communication dadurch an dieser Stelle wesentlich verbessert wird, aber der erschreckende Lärm und die dadurch entstehende Gefahr für die Fuhrwerke werden damit nicht beseitigt. Um diesen Preis nun wäre es niemals zu entschuldigen,

der öffentlichen Sicherheit und Würde durch die projectirte Verbindung einen unverthilgbaren Eintrag zu verursachen.

Dieser Eintrag würde zwar durch den folgenden Umstand ein wenig gemildert.

Um einige Hundert Fränklein hat der verarmte Staat den Boden der Anschüttung zwischen der Gitterbrücke und dem Wurstembergerthurm als Bauplatz verhandelt. Damit ist ein höchst bemühender Fehler begangen worden. Der Staat hat durch diesen Handel nicht nur nichts gewonnen, sondern er hat die gegenüber liegenden, für die Zukunft so prächtig gelegenen Bauplätze des provisorischen Turnplatzes bedeutend entwerthet. Man wird auf das Urtheil eines einfachen Technikers zählen dürfen, dass er damit einverstanden ist, dass in nicht zu ferner Zeit die Speihergasse mit ihren bedeutenden Neubauten einen Ausgang durch die Zuchthausanstalt, trotz der kostspieligen Gefängnisflückerei, die da vorgenommen wird, nach der Engestrasse zu sich erzwingen muss, und dadurch links und rechts von demselben für den Staat ein sehr werthvolles Bauareal geschaffen wird, namentlich auf dem Turnplatz. Die auf der benannten Anschüttung in der letzten Zeit erstandenen Neubauten maskiren nun aber den Turnplatz und schädigen diese so vortheilhafte Situation für hervorragende öffentliche oder Privatbauten, um so mehr, als diese Neubauten beim Wurstembergerthurm, für eine so schöne städtische Lage, durch ihre höchst mindere Bauart einen sehr widerlichen Eindruck machen. Noch auffällender erscheint diese Puscherei, weil damit ein rationelles Aligement einer der Haupteingänge der Stadt beim Waisenhaus corrumpt wird, und weil jeder Reisende, der auf der Gitterbrücke in die Stadt fährt, den ersten Anblick auf dieses Stück „*Neu-Bern*“ empfängt. Wir berufen uns auf das Urtheil von vielen Sachverständigen und Nichtsachverständigen, dass dieses Machwerk allgemein missfällt. Wer es noch nicht gesehen hat, der gehe und überzeuge sich. Er wird finden, dass wir noch viel zu wenig sagen. Warum hat die Stadt diese Anschüttung nicht erworben und eine freundliche Promenade daraus gemacht, die nach und nach mit Terrassirungen gegen die Aare zu vervollständigen gewesen wäre? Der Blick nach dem Rabenthal, dem botanischen Garten etc. wäre ein freier, ein höchst anziehender geblieben, und den Prachtbauten des Kunstmuseums und des naturhistorischen Museums wäre die „schlechte Gesellschaft“ der neuen Hütten beim alten Thurme erspart worden.

Insofern nun die schöne Lage bei der Gitterbrücke bereits in so hohem Maasse verletzt ist, so könnte man allerdings sagen, es sei mit der Rabenthalbrücke nicht mehr viel zu verderben. Aber ein Anderer wird gegentheils sagen: „Um Gottes Willen, macht das Elend nicht noch grösser!“

In der That, der ästhetische Punkt ist hier in die Brüche gegangen und bestrebt sich, noch tiefer zu versinken.

Wenn ein Patricier aus der Blüthezeit, der mitgeholfen hat, am alten berühmten Bern zu bauen, aus dem Grabe stiege, der würde sich ohne Zweifel darüber entsetzen, welcher Thaten die modernen Baubehörden fähig sind.

Wenn der edle Scipio auf den Ruinen von Carthago Thränen vergoss, so möchte man wirklich in eine ähnliche Stimmung verfallen, wenn man solchen Auswüchsen begegnen muss, die noch trauriger als Ruinen aussehen.

Der Kostenpunkt, der zu Gunsten des Rabenthalprojectes spricht, ist allerdings ein gewaltiger, da er nicht weniger als einen Unterschied von zwei Millionen Franken gegenüber den andern Projecten aufweisen soll.

Wenn wir auch darauf eingehen, dass ein ganz bedeutender Unterschied wirklich bestehe, so möchten wir uns doch erlauben, die folgende Meinung darüber auszusprechen:

Wir gehen hier von dem Grundsatz aus, dass, wenn die Kosten für die Erstellung eines Werkes noch so gross sind, sie kaum in Betracht fallen, wenn durch den Nutzen, den Betrieb, die Resultate desselben die Kosten sich decken und fort und fort gute Zinsen abwerfen. Ein wohlfeiles Werk aber, das seinen vorgesteckten Zwecken in weit geringerem Maasse entspricht, bedeutende Interessen verletzt, das kann sich wohl Anfangs schön und gut machen, für die Zukunft wird es viel theurer zu stehen kommen, als das erstere, und immerfort als ein schmerzhafter Dorn im gesunden Fleische haften bleiben. Eine Eisenbahnlinie, wenn sie noch so bedeutende Mittel in Anspruch nahm, wird bei einer guten Rendite als eine gelungene betrachtet, und eine wohl angelegte Strasse, die am Besten den allgemeinen Interessen dient, wenn auch

keine directe Einnahme dabei eintritt, ist des grössten Opfers würdig. Wir stehen keinen Augenblick an, die Meinung auszusprechen, dass durch die Anlage einer Brücke beim Kornhause oder beim Waisenhaus die Mehrkosten mit der Zeit längst aufgewogen werden durch die intensive, directe Berührung der namhaftesten Verkehrspunkte.

Hier, am stärksten Pulsschlage des regsten Lebens, wird eine neue mächtige Zuleitung den öconomischen Vortheil am Empfänglichsten finden und von da aus ihn am Gleichmässigsten weiter nach den Seitenarterien verbreiten, unendlich besser als von einem geographischen Centrum, resp. einem extremen Punkte aus.

Dann sind es noch ganz besonders die folgenden Gründe, welche nur in warnender Weise gegen das Project einer Rabenthalbrücke sprechen:

Es ist zur allbekannten Thatsache geworden, dass man im obern Theile der Stadt nicht künstlich zu stossen braucht; das geschäftige Leben entwickelt sich dort gegenüber der untern Stadt in unverhältnissmässig rascher Weise, da die treibenden Factoren für eine solche Entwicklung sich dort geradezu übermässig angesammelt haben. Da wäre es denn doch von Seite der Behörde kaum denkbar, dass sie ein solches Missverhältniss auf die Spitze zu treiben suchte. Das würde aber geschehen, wenn die mittlere Stadt bei einem Aarübergang leer ausginge. Sie muss da helfen und retten, wo der Körper erkrankt ist, und es sich zur dringenden Pflicht machen, das allgemein nothwendige Gleichgewicht wieder herzustellen.

Dieses Gleichgewicht, es ist augenscheinlich, wird dadurch angebahnt, wenn eine mehr östlich gelegene Verbindung die Gelände der rechtseitigen Ufer der Aare so nahe als möglich an die eigentliche Stadt heranzieht.

Mit einer solchen Verbindung wird zunächst der Stadt selbst eine weit grössere Aufmerksamkeit geschenkt, als dies bis dahin der Fall war. — Es sind eben hier schon so grosse Sünden begangen worden, dass es schwer halten wird, ein nur halbwegs befriedigendes Ziel zu erreichen. Wir meinen die Verbreiterung der Stadt. Die Idee ist nicht neu, sie ist, wenn man will, uralte, so alt als das Bestehen der Plattform, so alt als die colossale unregelmässige Terrassirung der ganzen Südseite der Stadt. Ja, in dieser ersten kostspieligen Erweiterung der engen Stadt ist durch das alte, grosse Bern bereits der Gedanke niedergelegt, südlich und nördlich von demselben gute Communicationen, eine Gürtelstrasse, schöne Boulevards und öffentliche Promenaden anzulegen. Mit dem Aufgreifen dieser alten practischen Idee sind wir der heftigsten Opposition schon vor vielen Jahren begegnet. Und unter diesem unverständigen Verlassen einer grossen Tradition wurde die nördliche Seite der Stadt in den letzten Jahrzehnten total falsch behandelt. Das Aligement zwischen dem Rathhause und dem Ausgange beim Klapperläubli wurde vollständig durch den Neubau des grossen Postgassschulhauses corrumpt, so dass jetzt eine geschlossene städtische Häuserfronte nicht mehr erreicht werden kann. Der Fehler ist so gross, dass man zu der Ansicht getrieben wird, als sei er mit allem Vorbedacht geschehen. Anstatt eines breiten Boulevards ist nun ein krummer, schmaler Weg erstellt. Man sieht, im Princip wurde die Gürtelbahn angenommen, aber in der Ausführung blieben die ungeschickten Hände nicht einmal auf halbem Wege, höchstens im Schatten der Idee stehen.

Eine noch viel grössere Sünde als diese Vernichtung eines schönen städtischen Aligements ist die kürzlich geschehene, ganz ungeheure, schwindelhafte Anschüttung der hohen Böschung an der Postgasshalde, anstatt hier eine Fahrstrasse vom Pelikan, unten an der Aare an, über den Hügel bis zum Waisenhaus hinauf zu ziehen, dem industriellen Stadttheil der Matte zu Hülfe zu eilen, eine Verkehrsstrasse mit ganz brauchbarem Gefälle und in der kürzesten Linie nach dem Bahnhofe zu beschaffen. Die hohe, gefährliche Böschung würde dadurch in einen malerischen obern und untern Theil in der practischsten und schönsten Weise angelegt und zerlegt worden sein. Das wäre ein Glück gewesen für einen grossen Theil der Bevölkerung, eine grossartige Verschönerung der Stadt! Hier ist nun vorderhand mehr verloren gegangen, als mit der Verkrümlung der reichen Bürkischen Sammlung.

(Schluss folgt.)