

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 15/16 (1890)
Heft: 10

Sonstiges

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Von den 20 eingegangenen Projecten konnten nur 6 in engere Wahl kommen; die meisten übrigen mussten theils wegen unglücklicher Gesamtdisposition von Schulhaus und Turnhallen, theils wegen ihrer im Verhältniss zu Zürichs übrigen öffentlichen Bauten zu nüchternen oder sonst unbefriedigenden Architektur unberücksichtigt bleiben. Ebenso verhielt sich die Jury ablehnend gegenüber Projecten mit Rundbogenfenstern der Schulräume, wegen der hiebei immer relativ ungünstigen Lichtausnutzung, sowie gegen Projecte mit überbauten oder übereinander angeordneten Turnhallen, indem vielseitige Erfahrungen die Unbrauchbarkeit derartiger Dispositionen wegen der nicht aufhebbaren Schallfortpflanzung dargethan hätten.

In der Frage der Orientirung der Schulzimmer haben sich die Ansichten im Laufe der Zeit sehr geändert, es gilt gegenwärtig die Orientirung nach Südost als die günstigste.

Die angesetzte Bausumme erweist sich angesichts der prämiirten Projecte als etwas zu niedrig bemessen.

Von den 6 in engere Wahl gekommenen Projecten weisen die beiden offenbar französischer Schule entstammenden Projecte mit den Mottos: „Z.“ auf blauem Grund und „Kappeler“ geschickte Gesamtdisposition und günstige Massengruppirung auf, erfüllen aber das Programm nicht vollständig wegen des Mangels je eines Schulzimmers, das ohne wesentliche Umgestaltung nicht unterzubringen wäre. Die meisten Schulzimmer sind auf die Ostnordostseite gelegt, die Form des Bauplatzes ist durch den gegen die Künstlergasse einseitig vorspringenden Flügel gut ausgenutzt.

In dem Project von Architekt *Gustav Gull* ist ebenfalls die Ausnutzung der Ostnordostseite für die Schulzimmer entschieden durchgeführt, die Corridore sind geräumig und hell, die Abtritte gut isolirt, die drei Treppen etwas knapp in der Breite, aber gut vertheilt. Die Architektur der Hauptfaçade ist etwas unruhig, die Turnhallen in passender Architektur sind gut angebracht zu beiden Seiten des unteren Spielplatzes.

Besondere Vorzüge dieses Projectes: Die Möglichkeit der Erhaltung der schönen Baumgruppe an der Künstlergasse und das Vorhandensein von zwei gedeckten Spielplätzen zum Aufenthalt der Kinder bei schlechtem Wetter, eine Anordnung, welche im Programm nicht verlangt war, die aber einem seitens der Lehrerschaft längst gefühlten Bedürfniss entspricht und die jedenfalls bei künftigen Schulhausbauten berücksichtigt zu werden verdient.

Das Project der Herren *Gebrüder Reutlinger* hat bei zweckmässiger Gesamtdisposition Schulzimmer nach jeder Himmelsgegend. Auffallend ist die Anordnung eines breiten Aufganges auch auf der Südseite des Gebäudes. Der dadurch erreichte grössere Abstand vom Nachbar ist zu sehr auf Kosten des Bauplatzes erkauft. Treppen gut, Beleuchtung der Corridore noch verbesserungsfähig. Die architektonische Behandlung fand in der Hauptsache den Beifall der Jury. Turnhallen analog dem Project *Gull* disponirt.

Das Project von Herrn *Alexander Koch* in London weist einen für die Schulzwecke vortrefflichen Grundriss des Schulgebäudes auf. Beleuchtung überall sehr gut bei den meisten Zimmern von der Südsüdostseite. Corridore etwas zu schmal. Abtritte gut isolirt. Nicht gebilligt wurde dagegen die Anordnung der im Untergeschoss angebrachten Turnhallen wegen zum Theil mangelhafter Beleuchtung und Lüftung und unbequemer Zugänglichkeit. Die Façaden werden als zu specifisch fremdartig erachtet und sind bei sorgfältiger Ausführung auch zu kostspielig.

Eine von allen übrigen Projecten abweichende Grundrissdisposition hat das erstprämiirte Project des Herrn *E. Lotterschmid* in München, dessen eigentlicher Verfasser indessen Herr *H. Weinschenk* ist. Das Schulgebäude ist in der Längsrichtung vertical zum Hirschengraben und den vorne à niveau mit letzterem angebrachten Turnhallen gestellt.

Dadurch ist die eine Langseite des Schulhauses nach Südsüdost gekehrt und die Beleuchtung der meisten Schulzimmer von dieser Seite ermöglicht. Treppenhaus, Corridore, Garderoben in guter, wenn auch zu verbessernder Anordnung auf der Nordnordwestseite.

Ein grosser Vorzug dieses Projectes gegenüber vielen der übrigen ist auch der Umstand, dass die Kinder das Gebäude direct vom Hirschengraben aus betreten können ohne grosse Freitreppenanlagen, welche im Winter immer eine Gefahr für die Kinder bilden, passiren zu müssen. Die Façaden sind, wenn auch nicht neu in der Gestaltung, so doch in guten Verhältnissen und in schöner Durchführung zu Zürichs neueren Bauten passend.

Als etwelcher Uebelstand, der übrigens den Entscheid der Jury kaum alterirt hätte, hat sich bei diesem Project herausgestellt, dass die Terrainhöhe auf der Ostseite nicht richtig angenommen ist, indem die auf 4 m Höhe angegebene Stützmauer an der Künstlergasse in der Axe des Gebäudes in Wirklichkeit 6—7 m, in der nördlichen Ecke sogar 9—10 m Höhe erhalten müsste. Auch können bei diesem Project die Bäume an der Künstlergasse nicht erhalten bleiben. Der Fehler ist weniger dem Concurrenten als der mangelhaften Cotirung im massgebenden Situationsplan zuzuschreiben.

Im Anschluss an das Referat des Herrn Geiser spricht Herr *Stadtpräsident Pestalozzi* den Wunsch aus, es möchte die Discussion besonders durch die anwesenden Concurrententheilnehmer in freier Weise benutzt werden, da eine gründliche Abklärung der Frage im Schosse des Ingenieur- und Architektenvereins den Behörden nur von Nutzen sein könnte.

Architekt Gull weist darauf hin, dass die Grundrissdisposition des erstprämiirten Projectes sich nur mit unverhältnissmässig grossen Kosten erzwingen lässt. So schön und gut dieselbe an und für sich ist, so musste doch jeder mit dem Terrain näher Bekannte bezw. jeder, der die fehlenden Höhengoten der Künstlergasse sich verschafft hatte, schon in den ersten Phasen des Studiums sich sagen, dass eine derartige Gebäudestellung zu theuer erkauft werden müsse.

Wenn im erstprämiirten Project die Stützmauern auf die wirkliche Höhe angenommen werden, so entsteht eine kaum annehmbare dreiseitige Verbarrikadirung des oberen Theiles des Spielplatzes auf der Nordnordwestseite. Die Nothwendigkeit der Beseitigung der schönen Baumgruppe an der Künstlergasse ist in unserem an schönen Bäumen ohnehin nicht reichen Zürich ebenfalls nicht gering anzuschlagen und es erscheint dem Sprechenden die Erhaltung dieser Anlage gerade neben einem Schulgebäude doppelt wünschenswerth.

Herr *Architekt Alexander Koch* unterstützt die Bemerkungen des Herrn *Gull*. Hohe Stützmauern werden sehr dick und kosten sehr viel Geld, was zu den Gebäudekosten hinzugerechnet werden müsse. Auch er hat darum solche möglichst zu vermeiden gesucht. Die Architektur seines Projectes habe er so gemacht, weil ihm die hiezulande gebräuchliche Art verleidet sei. Was die Kosten seines Projectes betreffe, so mache er sich anheischig, dasselbe um die Hälfte billiger auszuführen als das Erstprämiirte.

Da die Discussion nicht weiter benutzt wird, so werden die Anwesenden durch das Präsidium ins Nebenzimmer zum zweiten Act eingeladen.

G. G.

Gesellschaft ehemaliger Studirender

der eidgenössischen polytechnischen Schule in Zürich.

Stellenvermittlung.

Gesucht ein jüngerer Ingenieur. Gelegenheit sich im Bergbahnbau auszubilden. (750.)

Auskunft ertheilt

Der Secretär: *H. Paur*, Ingenieur, Bahnhofstrasse-Münzplatz 4, Zürich.

Submissions-Anzeiger.

Termin	Stelle	Ort	Gegenstand
7. Septemb.	R. Meyer-Sallenbach	Wiedikon	Schmid- und Spenglerarbeit für das neue Schulhaus.
10. "	Direction der Vereinigten Schweizerbahnen	St. Gallen	Verlängerung einer Rampe im Bahnhofe St. Margrethen um etwa 80 m mit etwa 840 m ³ Hinterfüllung und 1590 m ² Pflasterung.
10. "	Direction der Vereinigten Schweizerbahnen	St. Gallen	Ausführung und Montirung der Eisenconstruction von etwa 14700 kg für eine Passerelle für Fussgänger im Bahnhof Wyl.
14. "	J. Schuppli	Gachnang, Ct. Thurg.	Herstellung und Lieferung einer neuen Bestuhlung für die Primarschule.
16. "	Schulhausbaucommission	Riesbach	Spengler- und Dachdeckerarbeiten für das neue Schulhaus an der Karthausstrasse.
20. "	Gemeinderath	Wetzikon	Correction des Kemptnerbaches. Veranschlagt zu 14500 Fr.
22. "	Fritz Wyss, Buchdr.	Langnau Ct. Bern,	Schreiner-, Glaser-, Schlosser-, Gypser- und Malerarbeiten zu einem Neubau.