

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 67/68 (1916)
Heft: 22

Vereinsnachrichten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Vereinsnachrichten.

Zürcher Ingenieur- und Architekten-Verein.

PROTOKOLL

der II. Sitzung im Vereinsjahr 1916/17

Mittwoch den 15. Nov. 1916, abends 8 $\frac{1}{4}$ Uhr, auf der Schmidstube.
 Vorsitzender: Prof. Dr. W. Kummer. Anwesend über 180 Mitglieder und Gäste, darunter eine Reihe auswärtiger, am Brückenbau Eglisau interessierter Kollegen.

I. Das Protokoll der I. Sitzung wird genehmigt.

II. Mitgliederbewegung: Der Vorsitzende gibt Kenntnis von der Aufnahme der Herren Ingenieure Fritz Brenneisen und Prof. K. Wiesinger, vom Uebertritt der Herren Obering. A. L. Callisch aus der Sektion Winterthur in unsere Sektion und Ing. E. Melli, bisher Einzelmitglied. Ausgetreten ist Ing. E. Bauer.

Sodann berichtet der Vorsitzende über die Delegierten-Versammlung des S. I. A. vom 11. ds. Mts. in Neuenburg. Es sei hier auf die bevorstehende Veröffentlichung ihres Protokolls verwiesen.

III. Der Vorsitzende erteilt hierauf das Wort dem Referenten des Abends, Prof. A. Rohn, der die Freundlichkeit hatte, anstelle eines andern, für heute vorgesehenen Referenten einzuspringen und auf Wunsch des Vorstandes berichten will über:

„Das Ergebnis der Wettbewerbe für die neue Rheinbrücke und den Rheinsteg in Eglisau.“

Es war durch das Entgegenkommen der kantonalen Baudirektion, bzw. der Nord-Ostschweizerischen Kraftwerke, der Verfasser der Rheinbrücken-Entwürfe (die telegraphisch um die Einwilligung zur Vorweisung ihrer Entwürfe ersucht worden waren), ferner des C. C. des S. I. A. für den Rheinsteg, möglich gemacht worden, die wichtigsten der bezüglichen Pläne im Saale auszustellen. Prof. Rohn beschränkte sich auf eine kurze Charakteristik dieser Arbeiten.

Für die Rheinbrücke, die etwa 300 m unterhalb der alten Holzbrücke durch die N. O. K. erbaut werden muss, waren anlässlich der Submissions-Ausschreibung von acht Firmen insgesamt 14, von ausführlichen Bauprojekten begleitete Offerten eingelaufen, mit deren Beurteilung in der Folge die Herren Professoren Ing. A. Rohn und Arch. Karl Moser beauftragt worden waren. Als leitende Gesichtspunkte ästhetischer Natur bezeichnete Prof. Rohn die Wünschbarkeit einer zu dem alten Stadtbild passenden „geschlossenen“ Brücke (also im Gegensatz zur durchbrochenen Eisenbetonkonstruktion des Vorprojekts geschlossene Ansichtsflächen zwischen Brückengewölbe und Fahrbahn.) Die Eingänge zur Brücke sollten samt den Flügelmauern etwas breiter gemacht werden als die Brücke selbst; Pfeilerköpfe sollten zur bessern Gliederung des Bauwerks bis auf die Pfeilervorköpfe hinunter geführt sein und aus dem gleichen Grunde sei es wünschbar, dass sowohl die Gewölbe wie die Brüstung sich von der Mauerwerksfläche der Zwickelverkleidung sichtbar abheben (Gurtgesims). In technischer Beziehung ist es mit Rücksicht auf die verschiedenen Elastizitäts-Eigenschaften nicht zu empfehlen, Beton- oder gar Eisenbetonbrücken mit Haustein zu verkleiden. — Es ist in Aussicht genommen, das von den Experten zur Ausführung empfohlene, inzwischen vom Verwaltungsrat der N. O. K. gutgeheissene Ausführungsprojekt der Firma Locher & Cie. samt einem kurzen Auszug aus dem Experten-Gutachten im Vereinsorgan zu veröffentlichen, weshalb in technischer Beziehung hier darauf verwiesen sei. Das gleiche ist der Fall mit dem Ergebnis des Wettbewerbs der Geiserstiftung für den Rheinsteg, das samt den prämierten Entwürfen ebenfalls zur Darstellung kommen soll.

Nach dem einstündigen, lebhaft applaudierten Referat schaltete der Vorsitzende eine viertelstündige Pause ein.

Die Diskussion eröffnete der Vorsitzende mit der Erklärung, dass wir an diesem Orte uns auf die technischen und baukünstlerischen Fragen beschränken wollen, die geschäftliche Seite der Angelegenheit dagegen aus dem Spiele lassen müssen. Mit Bezug auf Verstösse gegen die Wettbewerbsgrundsätze des S. I. A., die hier vorgekommen sein sollen, stehe bereits eine Untersuchung der Angelegenheit durch das C. C. des S. I. A. in Aussicht. Diese müsse abgewartet werden, da eine richtige Würdigung ohne genaue Kenntnis des Tatbestandes gar nicht möglich sei. Prof. Rohn möchte nicht die Meinung aufkommen lassen, als handle es sich hierbei um Dinge, die nicht gesagt werden dürften, weshalb er als Experte es begrüßen würde, wenn die Hauptbeschwerdepunkte einzelner Konkurrenten kurz mitgeteilt würden. In diesem Sinne ist der Vorsitzende natürlich bereit, die Diskussion auch über die geschäftliche Seite zuzulassen, zu der sich die Ingenieure E. Bolleter (Aarau), Dr. G. Lüscher (Aarau) und M. Schnyder (Burgdorf) äussern. Im Wesentlichen wird beanstandet, dass aus einer als Unternehmer-Submission eröffneten Konkurrenz nachträglich ein förmlicher Ideen-Wettbewerb mit Beiziehung von Experten und öffentlicher Ausstellung der Entwürfe gemacht worden sei. Es scheine vorab nicht zulässig, ohne vorherige Begrüssung der Sub-

mittenten, deren Bauprojekte einer Jury vorzulegen. Befremdlich sei auch, dass angesichts sehr bestimmt umschriebener Submissions-Grundlagen durch die Experten ein ganz anderer Entwurf prämiert worden sei, im Gegensatz zum Charakter einer Submission nicht der billigste, sondern einer der teuersten. Wenn eine ausschreibende Behörde von den Submissionsbedingungen so sehr abweiche, wie es hier geschehen sei, werden die Konkurrenten leicht irregeführt und es sei Pflicht unseres Berufsverbandes, solchen Vorkommnissen entgegen zu wirken.

Prof. Rohn pflichtet der Auffassung bei, dass die Experten in solchem Falle mit der Ausschreibung bekannt gegeben werden sollten, damit sie ihre Ansichten in den Konkurrenzbedingungen zur Geltung bringen können, wodurch dann unliebsame Divergenzen vermieden würden. Er erklärt, dass seitens der ausschreibenden Behörde auf den Entscheid der Experten in keiner Weise ein Druck ausgeübt worden sei. — Da Niemand weiter sich hierüber zum Wort meldet, schliesst der Vorsitzende die Diskussion über diese Frage.

In der Diskussion in bautechnischer Hinsicht äusserten sich die Ingenieure Dr. G. Lüscher, Dr. Rob. Moser, M. Schnyder, A. Trautweiler und J. Lühlinger; ferner Arch. O. Pfleghard und Prof. F. Becker, die hauptsächlich zum Rheinsteg sprachen. Dr. R. Moser bedauerte, dass man in Eglisau, in der Nähe des vorzüglichen, horizontal gelagerten Kalksteines der Brüche von Rümiken, für die neue Brücke zum Eisenbeton greife, der sich nach Erhebungen in Preussen und Erfahrungen in unserm Lande noch gar nicht genügend bewährt habe. Von den Eisenbetonkonstruktoren wurde geltend gemacht, dass jene schlechten Erfahrungen nicht dem Eisenbeton als Baustoff, sondern der konstruktiv mangelhaften Durchbildung älterer Brücken zuzuschreiben seien. Nach einem belebten und unterhaltenden Redegeplänkel „Hie Stein — Hie Eisenbeton“ ging die Diskussion über zum Rheinsteg, wobei namentlich die Verkehrsbedürfnisse für diesen erörtert wurden, zudem auch die Frage der Möglichkeit, mit einer einzigen Brücke allen Bedürfnissen des Strassenüberganges in Eglisau zu genügen. Prof. Becker freute sich des guten Zusammenwirkens der Ingenieure und Architekten in diesen Brückenfragen, die nur durch vielfaches Studium zu der notwendigen allseitigen Abklärung gebracht werden können.

Mit einem kurzen Schlusswort des Referenten endete der Abend, der durch die freie und reichliche Aussprache zur Abklärung der Meinungsverschiedenheiten und Beruhigung der Gemüter in erfreulicher Weise beigetragen hat.

Schluss der Sitzung 11 $\frac{1}{2}$ Uhr.

Der Aktuar: C. J.

Zürcher Ingenieur- und Architekten-Verein.

EINLADUNG

zur

III. Sitzung im Vereinsjahr 1916/17

auf Mittwoch den 29. Nov. 1916, abends 8 $\frac{1}{4}$ Uhr, auf der Schmidstube.

TRAKTANDEN:

1. Protokoll und geschäftliche Mitteilungen.
2. Vortrag von Herrn Dr. Bruno Bauer, Ingenieur, über: *Die Sicherheit der Kraftwerke und Schaltanlagen in bezug auf Brandgefahr aus Ursachen des Betriebes.*

Eingeführte Gäste, sowie Studierende sind willkommen.

Der Präsident.

Gesellschaft ehemaliger Studierender

der Eidgenössischen Technischen Hochschule in Zürich.

Stellenvermittlung.

Gesucht von deutscher Maschinenfabrik für Studienreise in die Türkei: Ingenieur-Chemiker, der im Bau und Betrieb von Extraktions- und Trocknungsanlagen bewandert ist und die französische Sprache beherrscht. (2038)

On cherche pour la France un Ingénieur civil bon staticien pour diriger l'entreprise d'un pont important en ciment armé, ingénieur qui serait par la suite affecté au bureau d'études ou envoyé pour surveillance de chantiers importants. (2039)

On cherche pour la France un Ingénieur civil bon staticien qui pourrait seconder le chef du bureau technique et en prendre la direction en cas d'absence du sus-nommé. (2040)

On cherche un Chimiste Italien, ou Suisse parlant l'italien, pour la direction du laboratoire analytique d'une importante fabrique de produits chimiques de l'Italie du Sud. (2041)

Gesucht nach Deutschland zwei jüngere Elektroingenieure für grössere württ. Ueberland-Zentrale, für Bau und Betrieb. (2042)

Gesucht junger Maschinen-Ingenieur (Schweizer) als Betriebsassistent für eine chemische Fabrikation mit Dampfkesselanlage, Kühlmaschinen, Pumpen usw. (2043)

Auskunft erteilt kostenlos

Das Bureau der G. e. P.

Dianastrasse 5, Zürich.