

# Um- und Aufbau des alten Zeughauses Zürich

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **91/92 (1928)**

Heft 22

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-42612>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

DAS KRAFTWERK KLOSTERS-KÜBLIS DER A.-G. BÜNDNER KRAFTWERKE

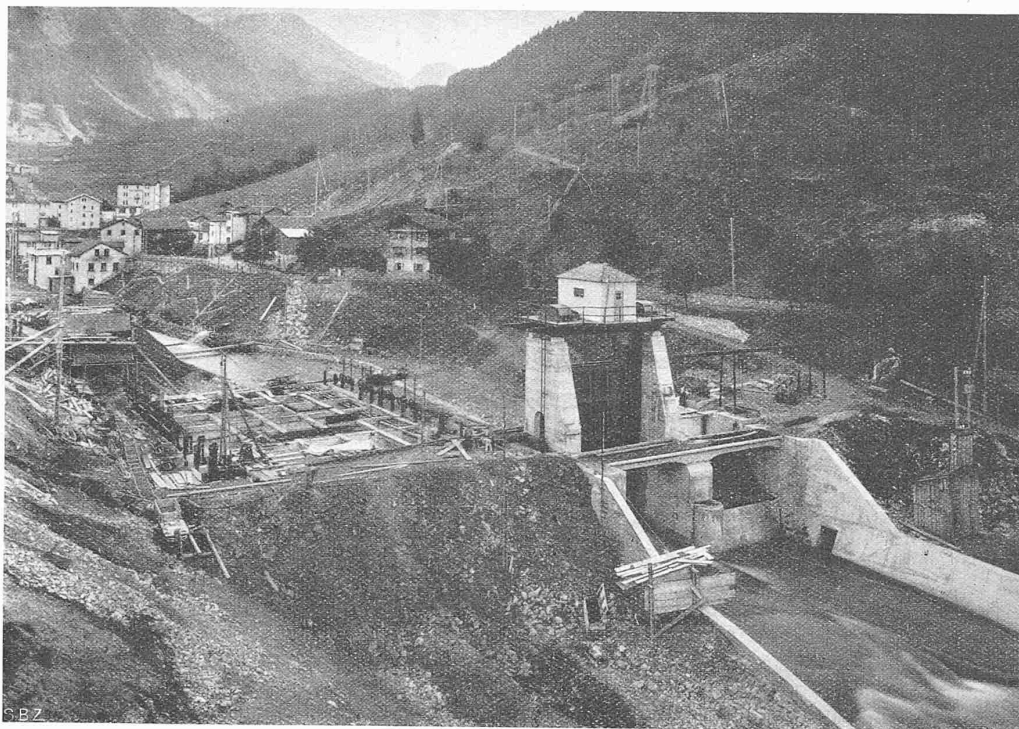


Abb. 11. Blick aus Norden auf Wehr und Kläranlage Klosters.

Zur bessern Spülung des breiteren Wintereinlaufes ist diese Kammer durch eine niedere Längswand unterteilt, und es sind demgemäss auch Einlauf- und Spülschützen doppelt ausgeführt. Der Spülkanal mündet etwa 24 m unterhalb des Abfallbodens in die Landquart. Innerhalb der Ueberfallmauer der Kläranlage ist er mit Rechteckprofil, von dort weg als kreisrunder Kanal von 1,0 m lichter Weite ausgeführt und bis Kämpferhöhe mit Klinkerverkleidung versehen.

Das aus den Klärkammern überfallende Wasser gelangt in den Reinwasserkanal, dessen Axe mit der des Druckstollens nach Küblis bzw. des Verbindungsstollens aus dem Grundwasserbecken Aeuja übereinstimmt. Die Sohle des Reinwasserkanals liegt auf 1174,0; die hintere Stützmauer ist durch Bogen gegen die Kammer-Längswände abgestützt.

Mit Ausnahme der starken Umfassungsmauern bestehen Kläranlage und Einlauf in der Hauptsache aus armerter Betonkonstruktion. Einlauf und Reinwasserkanal sind durch eine Betonplatte abgedeckt, die zugleich als Bedienungsteg für die Schützen dient.

Das Wehr ist in offener Baugrube ausgeführt worden, wobei die Landquart in einem Holzgerinne rechtsseitig umgeleitet wurde. Abb. 10 und 11 zeigen den Bau im Entstehen. (Forts. folgt.)

Um- und Aufbau des alten Zeughauses Zürich.

Architekten SCHÄFER & RISCH in Zürich.

(Hierzu Tafeln 24 und 25)

Das heutige Verkehrszentrum Zürichs, der Paradeplatz, hat in den letzten 100 Jahren seinen Charakter völlig verändert. Ehedem als „Neumarkt“ dem westlichen Rande der mittelalterlichen Stadtumwallung, dem „Fröschengraben“ (der heutigen Bahnhofstrasse) vorgelagert, wurde er mit der Zeit zum „Paradeplatz“, wozu er sich auch wegen der unmittelbaren Nachbarschaft der alten Zeughäuser gut eignete. Unsere Abb. 1 (S. 280) zeigt den Platz wie er noch um die Mitte des letzten Jahrhunderts aussah: In Bildmitte das grosse Zeughaus, der zweite Treppengiebel, mehr im Hintergrund, das „neue“ Zeughaus, noch weiter links das Haus zum Windegg mit seinem gotischen Treppentürmchen. In diese vielgieblige Welt des Mittelalters brachte die erste Horizontale, den ersten kubischen Baublock, 1836 Arch. Pfister in dem feinen klassizistischen Neubau des Hotel Baur mit seiner dominierenden Säulenloggia, in Abb. 1 am Bildrand rechts. Um 1860 sodann erfuhr das alte Zeughaus einen zeitgemässen Umbau in die äussere Form, wie sie Abb. 2 zeigt; das Fassadenmauerwerk ist dabei von mehr Fenstern durchbrochen, im übrigen aber erhalten worden. Der hintere Teil des Baues diente lange Zeit mit seinen weiten Hallen einer Eisenhandlung als Lagerhaus. Die nächste Umgestaltung wurde jener Seite des Paradeplatzes 1908 durch den Um- und Aufbau um zwei Geschosse des Hotel Baur durch die Arch. Pflighard & Häfeli zuteil, die, unter starkem Druck der öffentlichen Meinung — es waren

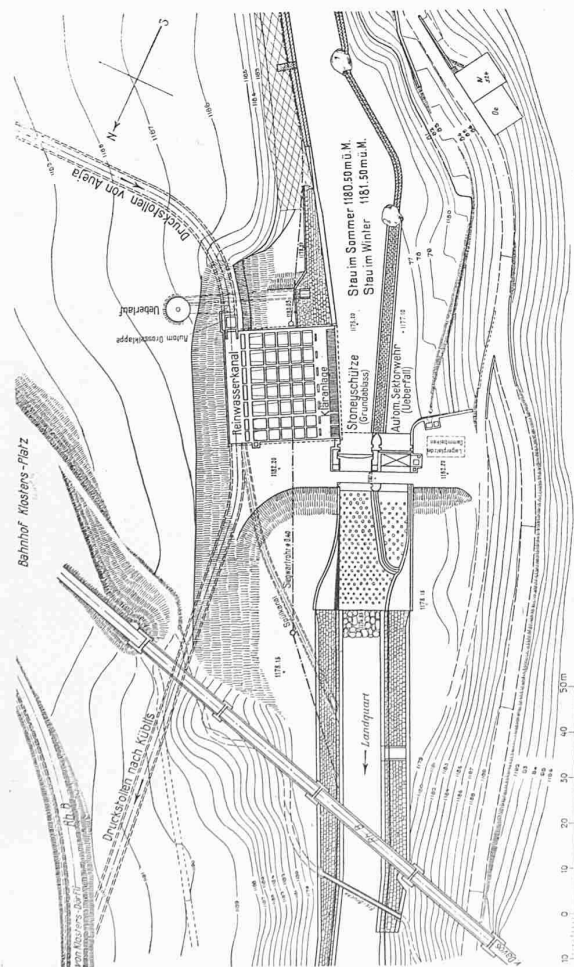


Abb. 7. Lageplan der Wehr- und Kläranlage Klosters.

Masstab 1 : 1500.

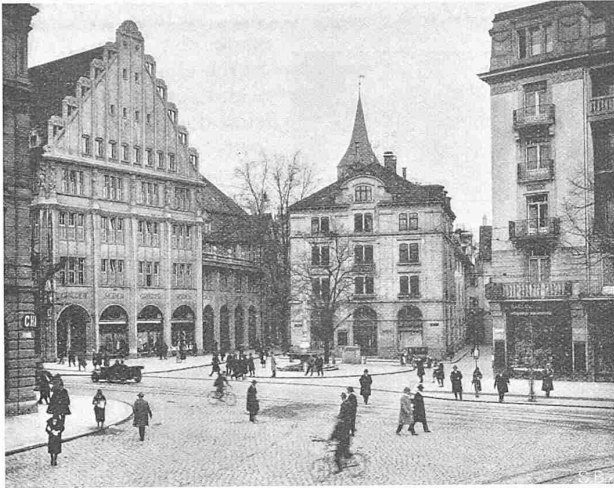


Abb. 2. Der Paradeplatz von 1913 („Peterhof“, links) bis 1926.



Abb. 1. Der Paradeplatz Zürich von 1836 (Hotel Baur) bis 1860.

die Jugendjahre der Heimatschutz-Bewegung — den bisherigen Charakter des Hotel Baur „möglichst beibehalten“ mussten; sie entledigten sich der zwiespältigen Aufgabe so gut wie möglich: Ersatz der Säulen durch schlanke Pfeiler, Beibehaltung des kubischen Baukörpers (Abb. 2 rechts; eingehend dargestellt in „S. B. Z.“ vom 2. Jan. 1909).

Eine wieder mittelalterliche, eher fremde Note brachte dem Paradeplatz der nächstfolgende Neubau (1913), der „Peterhof“; an Stelle des Windegg erinnert hier eine reichgegliederte Fassade mit ihrem verschnörkelten, mächtigen Treppengiebel an die Romantik süddeutscher Altstadtbilder (Abb. 2 links und Tafel 24 oben).

Ein entschiedenes Bekenntnis zum einfachen Baublock des modernen Geschäftshauses ist nun der jüngste Umbau des alten Zeughauses (1926) durch die Arch. Schäfer & Risch. Als geometrisch klarer Baukörper bringt er sich in schönen Verhältnissen neben den mächtigen Nachbarn noch zur Geltung. Zu beachten ist, dass den Archi-

tekten der Rücksprung im sechsten Geschoss, sehr gegen ihren Willen, baupolizeilich vorgeschrieben worden ist; er hat das beabsichtigte Fassadenverhältnis empfindlich beeinträchtigt. Da es sich um einen Umbau handelt, waren die Fensteröffnungen nach Grösse und Lage gegeben; die Architekten beschränkten sich auf Beseitigung aller unnötigen Dekoration an Gesimsen u. dergl. und verwerteten dafür als einziges Schmuckstück der hellgrauen Fassade das Geländer am Rücksprung des sechsten Geschosses als vergoldetes, ringsum laufendes Band (Abb. 3 und Tafel 24).

Das Bauprogramm für den Umbau sah vor (vergl. Abb. 5): im vordern Gebäudedrittel ein sechsstöckiges Geschäftshaus, in dessen zwei ersten Obergeschossen eine Bank ihre Unterkunft findet (deshalb Tresor im Keller); im hintern Teil des Baukörpers war eine Bierhalle samt Küche und Keller unterzubringen. Ein Blick auf das Bild der alten Erdgeschosshalle (Tafel 25) lässt ohne weiteres natürlich erscheinen, dass hier, im Gegensatz zum Geschäftshaus,

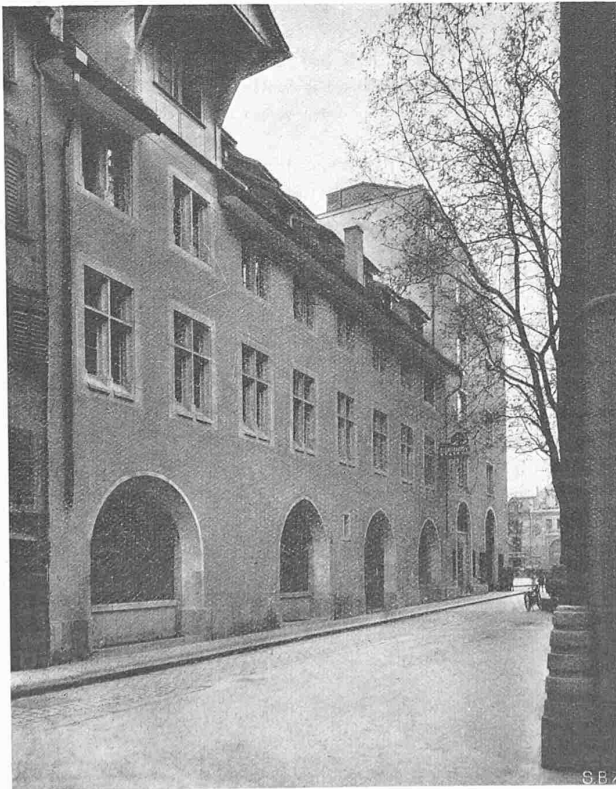


Abb. 4. Hinterer Teil mit dem „Zeughaus-Keller“.



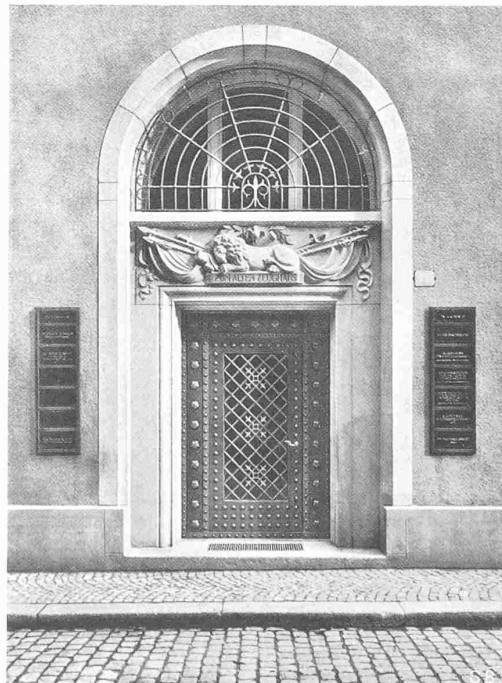
Abb. 3. Erhöhter Kopfbau des alten Zeughauses.



UM- UND AUFBAU ZUM ALTEN ZEUGHHAUS IN ZÜRICH  
ARCH. SCHÄFER & RISCH, ZÜRICH  
ANSICHT DES NEUBAUES VOM PARADEPLATZ HER



EINGANG ZUR BIERHALLE



EINGANG ZUM GESCHÄFTSHAUS



DIE BIERHALLE ZUM ZEUGHAUSKELLER IN ZÜRICH  
ARCHITEKTEN SCHÄFER & RISCH, ZÜRICH



URSPRÜNGLICHER ZUSTAND DER ZEUGHAUSHALLE  
NACH EINEM ALTEN STICH

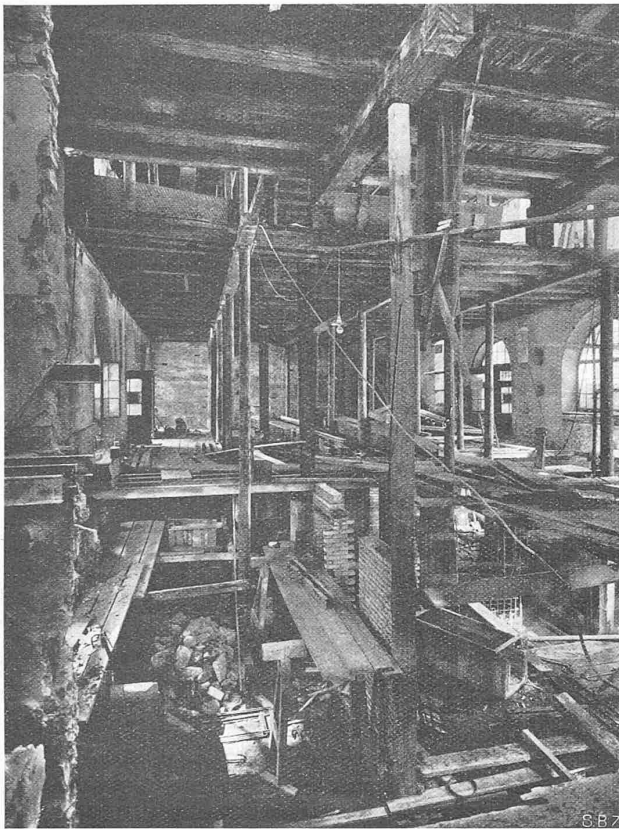


Abb. 8. Blick in das ausgehöhlte Innere.

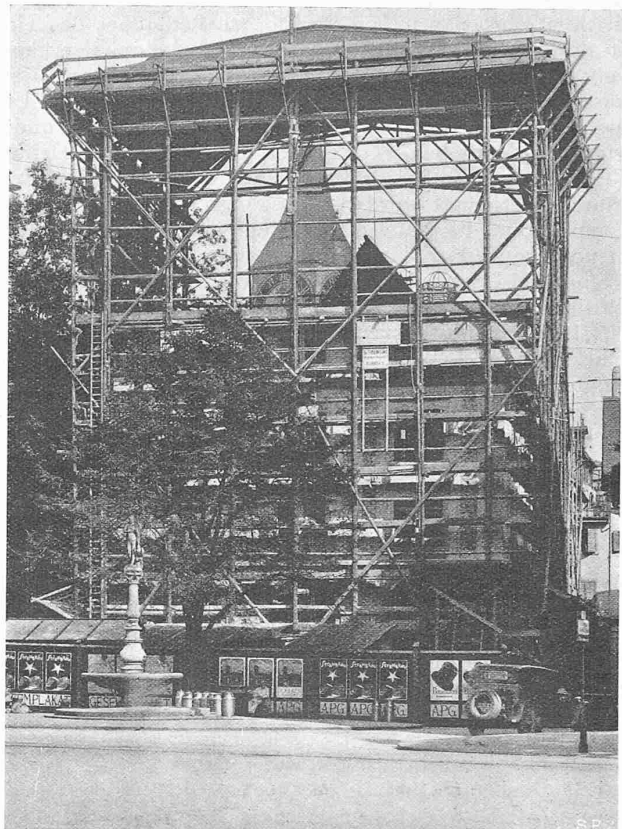


Abb. 7. Notdach über dem vordern Bauteil.  
Bauausführung von Locher & Cie., Zivilingenieure und Bauunternehmung, Zürich.

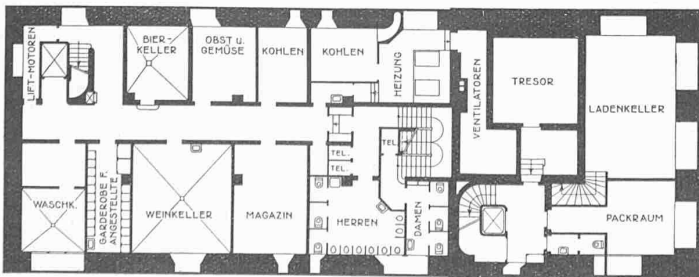
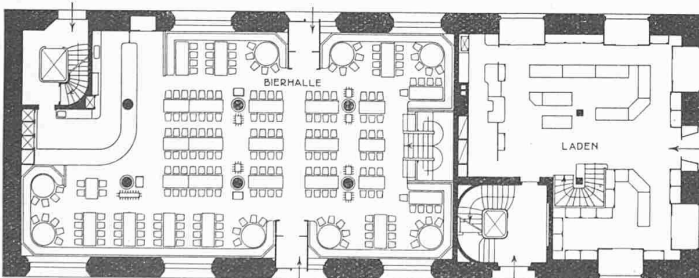
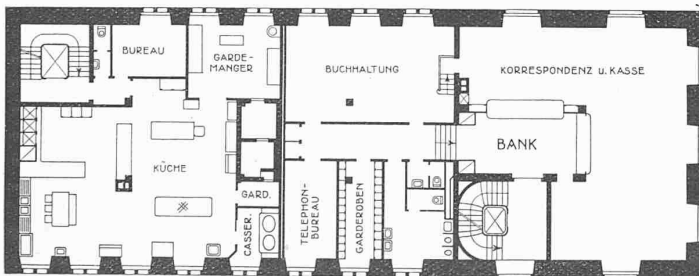


Abb. 5. Keller, Erdgeschoss und I. Stock. — Masstab 1 : 400.

möglichste Erhaltung des erhaltungswürdigen Alten sich geradezu aufdrängte. In der Tat ist dieser „Zeughaus-Keller“ mit seiner schweren Balkendecke auf den runden Stein-Pfeilern eine ganz famose Bierhalle geworden, deren Besichtigung jedem empfohlen sei, der sich für derartige Anpassungsprobleme interessiert (die Verunstaltung der Decke durch ein vom Wirt daran gehängtes abscheuliches Lautsprechergehäuse wird die „Brauerei Hürlimann“ als kunstfreudiger Bau- und Hausherr wohl alsbald wieder zum Verschwinden bringen).

So einfach und wenig verändert der Raum aussieht, so schwierig war der Umbau, bei dem ausser den dicken Aussenmauern nur dieser Hauptraum beibehalten wurde. Wohl blieb der Charakter des Ständerbaues, wie er am Ausgang des XV. Jahr-

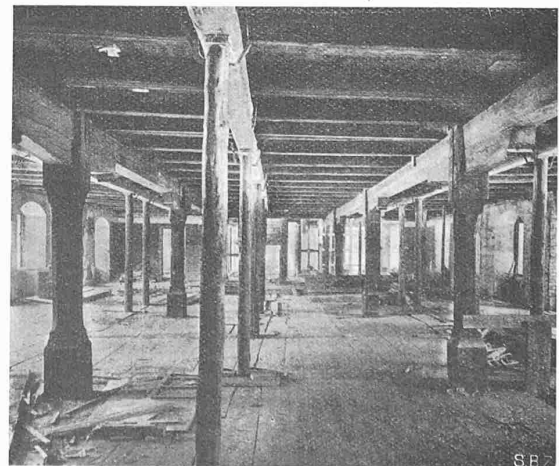


Abb. 6. Alter Holzständerbau im Obergeschoss.

hundreds in Holz (mit Eichenpfosten in den Obergeschossen) errichtet worden war, im Prinzip erhalten, aber das Holz ist durch Eisen ersetzt, und selbst die Steinfeiler haben wegen der Mehrbelastung einen Eisenkern erhalten. Dazu musste der hintere Gebäudeteil unterkellert und die Umfassungsmauern unterfangen werden. Die Abb. 7 und 8 zeigen das Vorgehen, bei dem der vordere Teil unter einem Notdach, der hintere dagegen unter seiner eigenen First gründlich erneuert wurden; dazu gesellte sich als weitere Komplikation die Notwendigkeit einer Grundwasserhaltung im vordern Teil. Es war eine tüchtige Leistung von Bauleitung und Unternehmung (Locher & Cie. in Zürich), diesen schwierigen Bau innert rund sieben Monaten fertigzustellen. Es ist der Opferwilligkeit der Bauherrschaft wie dem Geschick der Architekten zu danken, dass sie in diesem Zeughauskeller ein bauliches Andenken an Zürichs mittelalterliche Blütezeit unter seinem grossen Bürgermeister Hans Waldmann der Nachwelt erhalten haben.

### Zu den neuen Einheitsbezeichnungen in Frankreich.

Dass in Frankreich das bisher überall gebräuchliche C. G. S.-System durch das M. T. S.-System ersetzt worden ist, wissen die Leser der „S. B. Z.“ aus früheren Mitteilungen.<sup>1)</sup> Das neue System, dessen Vorteil z. T. darin liegt, dass die Kräfteinheit nicht mehr in kg Gewicht, sondern in t Masse ausgedrückt und mit dem neuen Ausdruck „sthène“ bezeichnet wird, wurde damals in andern Ländern verschieden beurteilt. Auch in der Schweiz brachte man ihm wenig Verständnis entgegen. Es erscheint uns deshalb interessant, hier ein deutsches Urteil darüber wiederzugeben. In der „E. T. Z.“ vom 18. Oktober erwähnt Dr. M. Grübler (Dresden) zwei in der „Revue Générale de l'Electricité“ erschienene Artikel von M. Darrieus und dem Direktor des Internationalen Bureau für Mass und Gewicht, (unserem „G. E. P.“-Kollegen) Dr. Ch.-Ed. Guillaume, die sich über die bisherigen Erfahrungen mit dem M. T. S.-System aussprechen, und knüpft daran die folgenden Bemerkungen:

„Die beiden Artikel lassen erkennen, dass das M. T. S.-System seit den neun Jahren seiner gesetzlichen Einführung in Frankreich festen Fuss gefasst hat, und dass das technische Masssystem im Schwinden begriffen ist. Ja, nicht nur das, sondern auch, dass man in Frankreich bestrebt ist, das M. T. S.-System international einzuführen, wozu ja die internationale Mass- und Gewichtskonferenz, die in Frankreich ihren Sitz hat, die geeignetste Handhabe bietet. Besonders deutlich geht das aus der Begründung des erwähnten Gesetzes hervor, in der gesagt wird, dass Frankreich, das bei der Einführung des metrischen Systems bahnbrechend vorgegangen sei, auch jetzt wieder bei der weiteren Ausbildung des Masssystems vorangehen müsse.

Gegenüber diesem Bestreben und den Fortschritten, die in Frankreich bezüglich der Masssysteme tatsächlich gemacht worden sind, ist es zum mindesten recht auffällig, dass sich die deutschen Ingenieure nicht nur gleichgültig, sondern teilweise sogar ablehnend verhalten haben. Und das, obgleich in Deutschland die Einführung des M. T. S.-Systems viel früher vorgeschlagen wurde als in Frankreich. Es geschah dies schon 1892 in der Abhandlung „Zur Einführung der absoluten Masse in die Technik“ (ZVDI Bd. 36, S. 830), deren Vorschläge inhaltlich ganz übereinstimmen mit dem, was in Frankreich seit neun Jahren gesetzlich anerkannt und in Anwendung gekommen ist; nur wurde dort für die Kräfteinheit, die in Frankreich sthène genannt wird, der Name Vis vorgeschlagen, und für die Arbeitseinheit Vismeter (statt Kilojoule), während als Leistungseinheit das Kilowatt beibehalten wurde.

Die Gründe dieses Verhaltens der deutschen Ingenieure sind wohl in der Hauptsache darin zu suchen, dass der Hang zum Gewohntem und das Festhalten am Hergebrachten die Betätigung jener fachlich-wissenschaftlichen Kritik verhindern, die jeder Fortschritt zur Voraussetzung hat. Den Angelpunkt im vorliegenden Falle bildet zweifellos die viel vertretene Ansicht, dass man mittels der Hebelwage Schwerkraft messen könne und folglich das Wägungsergebnis, das von alters her in der Umgangssprache den Namen „Gewicht“ führt, als eine Kraft aufzufassen habe. Dass hierin ein Irrtum liegt, braucht in der Gegenwart eigentlich überhaupt nicht bewiesen zu

werden, denn es ist das empirisch und wissenschaftlich einwandfrei festgestellt.

Sollte die Tatsache, dass in Frankreich das M. T. S.-System seit neun Jahren in der technischen Praxis festen Fuss gefasst hat, nicht doch geeignet sein, den deutschen Ingenieur anzuregen, dieser wertvollen Neuerung sein Interesse zuzuwenden, zumal sie in Gestalt des C. G. S.-Systems seit vielen Jahrzehnten Gemeingut der deutschen Physiker geworden ist?“ —

### Mitteilungen.

**Neuzeitliche Strassenforschung.** Eine wichtige Aufgabe der neuzeitlichen Forschung im Strassenbau ist die einwandfreie Beurteilung einer gegebenen Strassendecke auf ihre Eignung für den Verkehr mit Automobilen. Massgebend hierfür sind die Verkehrserschütterungen, die ein Wagen von bestimmter Bauart und Bereifung beim Fahren über die Strasse hervorruft, weil von diesen Erschütterungen nicht allein die Lebensdauer der Strassendecke und der die Strasse begrenzenden Gebäude, sondern auch die des Automobils selbst abhängt. Prof. P. Langer und Dr. Ing. W. Thomé haben auf Grund längerer vergleichender Versuche ein Verfahren zur Bestimmung dieser Verkehrserschütterungen ermittelt, über das in dem anlässlich der Internationalen Automobil-Ausstellung Berlin 1928 erschienenen Fachheft „Kraftwagen“ der VDI-Zeitschrift berichtet wird. Nach diesem Verfahren misst man die Stärke der Verkehrserschütterung nicht an dem Höchstwert der senkrechten Bodenbeschleunigung, die der Wagen bei einer bestimmten Geschwindigkeit hervorruft, weil dieser Wert durch eine zufällige grosse Unebenheit leicht beeinflusst wird, sondern durch den Wert jener Stösse oder senkrechten Bodenbeschleunigungen, die auf je 1000 m Fahrweg 100 mal auftreten. Diese Grösse, die als Bodenbeschleunigung mittels federnd vorgespannter Gewichtspendel bestimmt werden kann, wird der Stossgrad der Strasse genannt.

Bei Messungen in den Städten Aachen und Essen ergaben sich u. a. folgende Stossgrade:

	Aachen	Essen
Sehr schlechtes Grosspflaster . . . . .	54,5	58,0 m/s <sup>2</sup>
Schlechtes Kleinpflaster . . . . .	—	31,0 „
Mittleres Grosspflaster . . . . .	—	30,0 „
Gutes Grosspflaster . . . . .	24,5	— „
Desgl. mit Fugenverguss . . . . .	—	21,0 „
Teermakadam . . . . .	18,0	16,0 „
Hartgussasphalt . . . . .	—	12,5 „
Gutes Kleinpflaster . . . . .	22,0	11,5 „

Dass die Beurteilung von Verkehrserschütterungen nach den Erdbebenskalen unzulässig ist, geht aus dem Vergleich der vorstehenden Werte mit den folgenden Definitionen der Mercalli-Cancani-Erdbebenskala hervor: VIII. Grad (251 bis 500 mm/s<sup>2</sup>) „zerstörend: Ganze Baumstämme, namentlich Palmen schwanken lebhaft oder brechen sogar ab. Selbst die schwersten Möbelstücke werden teils weit von der Stelle gerückt, teils umgeworfen usw.“ IX. Grad (501 bis 1000 mm/s<sup>2</sup>) „verwüstend: Solide Steinhäuser europäischer Bauart werden schwer beschädigt, sodass eine grosse Zahl unbewohnbar wird, einzelne stürzen völlig oder grösstenteils zusammen usw.“ XI. Grad ( $\geq 3000$  mm/s<sup>2</sup>) „Katastrophe; von Steinbauten irgendwelcher Art bleibt so gut wie nichts mehr bestehen“.

**Ausgrabungen in Palästina.** In Palästina herrscht in den letzten Jahren eine ausserordentlich starke Ausgrabungstätigkeit, bei der die verschiedensten Nationen miteinander wetteifern und bei denen die verschiedensten Gebiete des Landes unter die Spitzhacke genommen werden. Am meisten Interesse dürften die Arbeiten von Prof. Sellin beanspruchen. Dieser Alttestamentler der Berliner Universität hat bereits vor dem Kriege mit grossem Erfolge in Palästina gearbeitet: Megiddo und Jericho wurden von ihm ausgegraben. In den letzten Jahren hat er nun seine Ausgrabungen auf die Wiederentdeckung des alten Sichem gerichtet, das an der Stelle der Vorstadt Balata des heutigen Nablus gelegen ist. Es gelang ihm, den alten Königspalast und den Tempel des Bundesgottes Berith (Richter, Kap. IX) sowie verschiedene Urkunden in Keilschrift zu entdecken. Wie der „N. Z. Z.“ aus Jerusalem berichtet wird, ist nun in diesem Jahre eine Reihe weiterer sehr erheblicher Feststellungen gemacht worden. Der doppelte Befestigungsgürtel der Stadt wurde blossgelegt und der bekannte „Stein von Sichem“ gefunden. Es handelt sich hier also, wenn die Deutungen Sellins richtig sind,

<sup>1)</sup> Vergl. Bd. 75, S. 103 (28. Februar 1920) und Bd. 90, S. 38 (16. Juli 1927).