

Zeitschrift: Schweizerische Bauzeitung
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 107/108 (1936)
Heft: 26

Artikel: Graphische Bestimmung der Eigenfrequenz von Drehschwingungen
Autor: Lieberherr, Hans
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-48321>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

INHALT: Graphische Bestimmung der Eigenfrequenz von Drehschwingungen. — Dichtende Metallverkleidungen von Staumauern. — Die Konstruktion von Sonnenuhren. — Eidgenössische Volkswirtschaft-Stiftung. — Mitteilungen: Einphasentraktion in U.S.A. Vom Aarehafen in Brugg. Wärmespannungen in ungleichmässig erwärmten Rohren. Eine Waage

zur Messung kleiner Druckunterschiede. Sanierung der rechtsufrigen Genfer Altstadt. Stadtgenieur von Zürich. — Nekrologe: Prof. Dr. H. Spangenberg. Fritz Eiselen. — Literatur. — An unsere Leser! — Mitteilungen der Vereine. — S.I.A.-Fachgruppe für Stahl und Eisenbetonbau und Section Vaudoise de la S. I. A. — Sitzungs- und Vortrags-Kalender.

Band 107

Der S. I. A. ist für den Inhalt des redaktionellen Teils seiner Vereinsorgane nicht verantwortlich.
Nachdruck von Text oder Abbildungen ist nur mit Zustimmung der Redaktion und nur mit genauer Quellenangabe gestattet.

Nr. 26

Graphische Bestimmung der Eigenfrequenz von Drehschwingungen.

Von HANS LIEBERHERR, Dipl. Ing., Winterthur.

In Bd. 95, Nr. 5 der «SBZ» vom 1. Februar 1930 wurde ein Verfahren zur Bestimmung der Eigenfrequenz ersten Grades von Drehschwingungen angegeben, welches das Gegenstück zu der bekannten Methode für die Ermittlung der Eigenfrequenz der Biegungsschwingungen einer mit Massen besetzten Welle darstellt. Im Folgenden soll gezeigt werden, dass sich die ganze Rechnung rein graphisch durchführen lässt, sodass die Zwischenrechnungen sowie die Rücksichtnahme auf den Masstab, in dem die verschiedenen Grössen aufgetragen werden, wegfallen. Weiterhin wird eine Erweiterung des Verfahrens entwickelt, die die Eigenfrequenzen der Schwingungen höheren Grades, also mit mehreren Knotenpunkten, zu bestimmen gestattet.

1. Bestimmung der Grundfrequenz.

Eine in bekannter Weise auf konstantes polares Trägheitsmoment J_p reduzierte Welle sei mit Einzelträgheitsmomenten θ_i belegt. Bei Wellen mit stetig verteilten Massenträgheitsmomenten werden diese in Einzelmassen aufgelöst. Zur Beschreibung der zeitlichen Veränderung des Verdrehungswinkels φ im Abstand x von einem (linken) Wellenende geht man aus von dem Normal-schwingungsansatz $\varphi = A(x) \cos(\lambda t)$. Das verdrehende Moment im Querschnitt x ist proportional der Neigung der elastischen Linie in diesem Querschnitt und steht in jedem Zeitpunkt im Gleichgewicht mit den Momenten der Trägheitskräfte sämtlicher links von diesem Querschnitt befindlicher Massen. Daraus folgt

$$\frac{dA}{dx} = - \frac{\sum_{i=1}^k \theta_i A_i}{G J_p} \lambda^2 \quad (1)$$

Zwischen zwei Einzelträgheitsmomenten ist demnach die Neigung dA/dx der elastischen Linie konstant. Am Wellenende $x = l$ verschwindet sie gleichzeitig mit dem verdrehenden Moment, also

$$\sum_{i=1}^n \theta_i A_i = 0 \quad (2)$$

Das Vorgehen möge nun gleich an einem Beispiel erläutert werden. In Abb. 1 ist (1) eine in ihren reduzierten Längen aufgezeichnete Welle, wobei 1 cm Zeichnung α cm in Wirklichkeit darstelle. Es wird weiter eine elastische Linie angenommen, die hier absichtlich als gerade Linie (2) gewählt ist, um zu zeigen, dass trotz dieser rohen Annäherung das Verfahren rasch zu brauchbaren Werten der Eigenfrequenz λ führt. Dabei ist die Abszissenaxe, «Schwingungsaxe» genannt, von der aus die Amplituden $A(x)$ gerechnet werden, so festzulegen, dass Gl. (2) befriedigt wird. Fasst man die θ_i als horizontale, in den Abständen A_i von der Schwingungsaxe angreifende Parallelkräfte auf, so ist diese Gleichung die Bedingung dafür, dass die Resultierende der Kräfte in die Schwingungsaxe fällt. Diese ist also graphisch folgendermassen zu ermitteln: Bildung eines Kräfteplans (3) durch Auftragen der Trägheitsmomente θ_i in einer Parallelen zur Wellenaxe, im Masstab von 1 cm Zeichnung $= \beta$ kgcmsec² und mit einer Poldistanz von H_1 in cm. Das Seilpolygon (4) ergibt dann die Lage der Schwingungsaxe (5) als Schnittpunkt des ersten und letzten Seilstrahles.

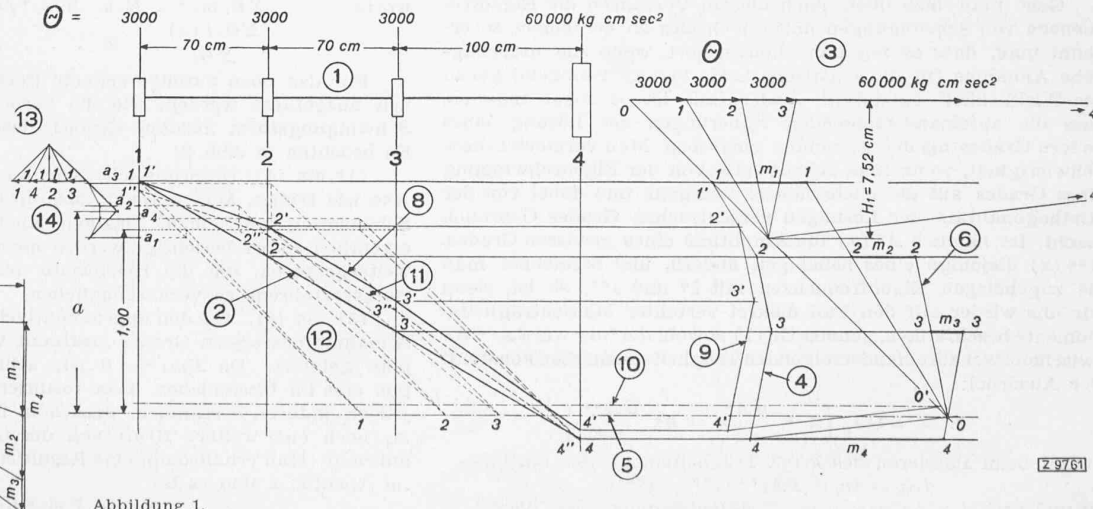
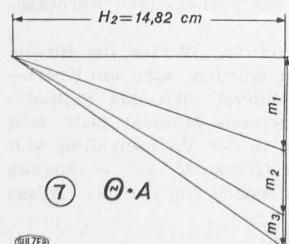


Abbildung 1.

Erste Näherung: Die Gerade (2) befriedigt nun wohl die Gl. (2), nicht aber die Gl. (1). Wir konstruieren deshalb jetzt unter Verwendung der angenommenen elastischen Linie einen Streckenzug, der, bei willkürlich angenommenem λ , der Gl. (1) genügt. Die Produkte $\theta_i A_i$ können direkt dem Seilpolygon entnommen werden, wenn man von 0 aus Parallele zu den einzelnen Polstrahlen zieht und mit den zugehörigen Wirkungslinien der Kräfte θ_i schneidet. Es ist wegen der Aehnlichkeit der Dreiecke $m_i: A_i = \theta_i: H_1$, also $\theta_i A_i = m_i H_1$. Wenn wir nun die m_i als vertikale Kräfte in dem Kräfteplan (7) mit horizontaler Anfangslinie und der willkürlichen Poldistanz von H_2 cm auftragen, so befriedigt das Seilpolygon (8) mit

$$\lambda_0^2 = \frac{G J_p}{H_1 H_2 \alpha \beta} \quad (3)$$

in erster Annäherung die Gl. (1). Freilich wird dieser Streckenzug (8) im allgemeinen nicht auch die Gl. (2) bezüglich der Schwingungsaxe (5) erfüllen. Wie vorher für die Annahme (2) können wir aber auch für die verbesserte elastische Linie (8) mit Hilfe des Kräfteplans (3) und des Seilpolygons (9) die der Gl. (2) genügende Schwingungsaxe (10) als den Schnittpunkt 0' des ersten und letzten Strahls bestimmen.

Vergleich zwischen Ergebnis (8) und Annahme (2): Bringt man durch Verschieben der ersten Näherung in die gestrichelt angedeutete Lage (11) die Schwingungsaxe (10) mit der Axe (5) zur Deckung, so kann man die Amplituden $A_{10}, A_{20}, \dots$ der Annahme mit denen der ersten Näherung $A_{11}, A_{21}, \dots$ mittels der angedeuteten Hilfsgeraden im Abstand 1 von der Axe (5) bequem vergleichen. So ergeben sich die Verhältnisse

$$a_1 = \frac{A_{11}}{A_{10}}, \quad a_2 = \frac{A_{21}}{A_{20}}, \quad \dots$$

sofort in der aus der Abb. 1 ersichtlichen Weise (12).

Bezüglich der Schwingungsaxe (5) genügt nach Konstruktion der Streckenzug (11) der Bedingungs-gl. (2), während die Neigung dA/dx einer seiner Strecken mit den Amplituden A_{10}, A_{20} usw. der Annahme (2) gemäss Gl. (1) so zusammenhängt:

$$\frac{dA}{dx} = - \frac{(\theta_1 A_{10} + \theta_2 A_{20} + \dots) \lambda_0^2}{G J_p}$$

Setzt man hierin mit einem mittleren Werte von a näherungsweise

$$A_{10} = \frac{A_{11}}{a}, \quad A_{20} = \frac{A_{21}}{a}, \quad \dots$$

so erhält man die gleiche Neigung der elastischen Linie

$$\frac{dA}{dx} = - \frac{(\theta_1 A_{11} + \theta_2 A_{21} + \dots) \lambda^2}{G J_p}$$

sofern man setzt

$$\lambda^2 = \frac{\lambda_0^2}{a} \quad (4)$$

In diesem Falle stimmt der angenommene Verlauf der elastischen Linie mit dem als erste Näherung konstruierten mehr oder weniger überein, sodass näherungsweise die Gl. (1) über die ganze Länge der Welle erfüllt ist. In der Figur ist a als das arithmetische Mittel der Verhältnisse $a_1, a_2, a_3, \dots$ konstruiert, indem diese als Abstände einer Reihe gleich grosser horizontaler Parallelkräfte von der Axe (5) aufgefasst werden. Man bildet daher wie vorher mit einer willkürlichen Poldistanz deren Kräfteplan (13). Das Seilpolygon (14) liefert den Wert a

als den Abstand der Wirkungslinie der Resultierenden von der Axe (5). Will man berücksichtigen, dass die aus den kleineren Amplituden gewonnenen a einen geringeren Genauigkeitsgrad aufweisen als bei grösseren Amplituden, so kann man diese Mittelwertbildung dadurch verfeinern, dass man den einzelnen a verschiedenes Gewicht beilegt. In diesem Fall verwendet man vorteilhaft anstelle der unter sich gleichen Parallelkräfte solche, die proportional der Grösse von A sind.

Aus den Formeln (3) und (4) erhält man damit einen ersten Näherungswert der Eigenfrequenz

$$\lambda^2 = \frac{G J_p}{a H_1 H_2 \alpha \beta} \quad (5)$$

Diese Formel enthält die Poldistanzen in ihren Längen in cm Zeichnung. Die Masstäbe für die Auftragung der Längen der reduzierten Welle und der Massenträgheitsmomente treten darin als einfache Faktoren auf und brauchen während der ganzen Durchführung der Konstruktion nicht weiter beachtet zu werden.

In den meisten Fällen, besonders wenn die ursprüngliche Annahme schon weitgehend richtig war, ergibt die Gl. (5) bereits mit praktisch genügender Genauigkeit die gesuchte Eigenfrequenz. Durch Wiederholung der Konstruktion, unter Verwendung der ersten Näherung der elastischen Linie als neue Annahme, kann noch weitergehende Annäherung erreicht werden.

Es ist im Beispiel $\alpha = 10 \text{ cm}$ $H_1 = 7,52 \text{ cm}$
 $\beta = 1000 \text{ kgcmsec}^2$ $H_2 = 14,82 \text{ cm}$
 $G J_p = 324,10^8 \text{ kgcm}^2$ $a = 1,10$

Somit $\lambda^2 = \frac{324 \cdot 10^8}{1,10 \cdot 7,52 \cdot 14,82 \cdot 10 \cdot 1000} = 26430 \text{ sec}^{-2}$
 und $\lambda = 162,6 \text{ sec}^{-1}$

Die genaue Rechnung ergab für die Eigenfrequenz ersten Grades dieser Welle den Wert $163,5 \text{ sec}^{-1}$.

II. Bestimmung höherer Frequenzen.

Geht man dazu über, nach diesem Verfahren die Eigenfrequenzen von Schwingungen höheren Grades zu berechnen, so erkennt man, dass es nur dann konvergiert, wenn die ursprüngliche Annahme für die elastische Linie bereits genügend genau der Wirklichkeit entspricht. Andernfalls ist es sogar möglich, dass die aufeinanderfolgenden Näherungen der Lösung eines andern Grades als des gesuchten zustreben. Man vermeidet diese Schwierigkeit, wenn man schrittweise von der Eigenschwingung eines Grades auf die nächsthöhere übergeht und dabei von der «Orthogonalität» der Lösungen verschiedenen Grades Gebrauch macht. Ist nämlich $A^*(x)$ die Amplitude eines gewissen Grades, $A^{**}(x)$ diejenige eines beliebigen andern, und bezeichnet man die zugehörigen Eigenfrequenzen mit λ^* und λ^{**} , so ist, wenn wir uns wieder auf den Fall diskret verteilter Massenträgheitsmomente beschränken, gemäss Gl. (1) sowohl dA^*/dx wie dA^{**}/dx zwischen zwei aufeinanderfolgenden Trägheitsmomenten konstant. Der Ausdruck

$$S = -G J_p \left(A^{**} \frac{dA^*}{dx} - A^* \frac{dA^{**}}{dx} \right)$$

nimmt beim Passieren des k -ten Trägheitsmomentes um

$$\Delta S_k = \theta_k A_k^* A_k^{**} (\lambda^{*2} - \lambda^{**2})$$

zu und besitzt nach dem n -ten Trägheitsmoment den Wert

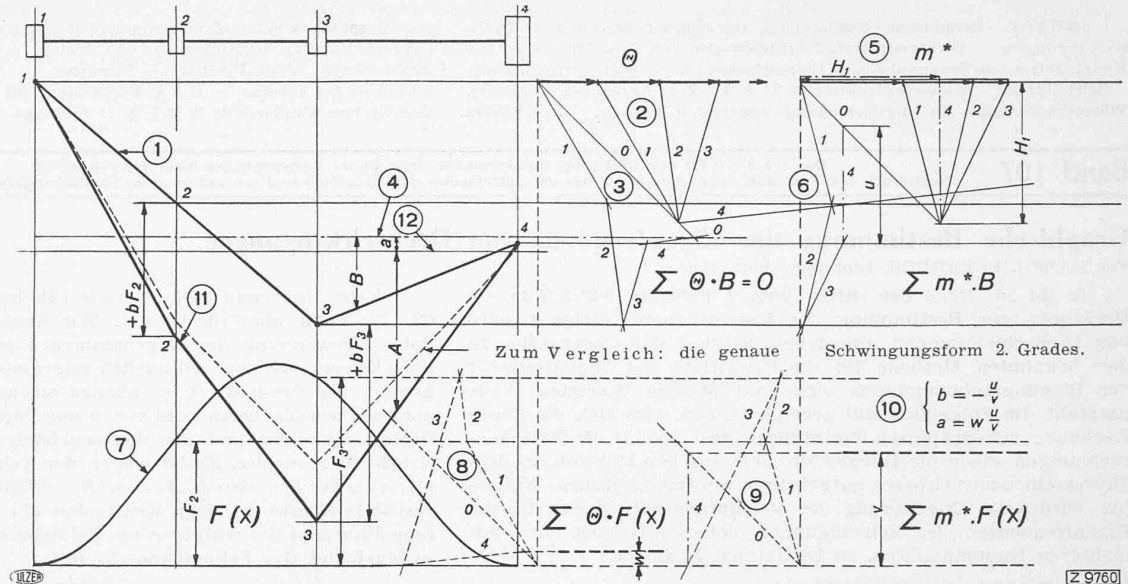


Abbildung 2.

$$S_n = (\lambda^{*2} - \lambda^{**2}) \sum_{i=1}^n \theta_i A_i^* A_i^{**}$$

Nach Definition ist aber S_n Null, da am Ende der Welle sowohl dA^*/dx wie dA^{**}/dx verschwinden. Die Orthogonalitätsbedingung ergibt sich damit zu

$$\sum_{i=1}^n \theta_i A_i^* A_i^{**} = 0 \quad (6)$$

Die approximativen Werte der Produkte $\theta_i A_i^*$ können als Strecken m_i^* direkt der Konstruktion für die Bestimmung der Eigenfrequenz entnommen werden, sodass Gl. (6) auch geschrieben werden kann

$$\sum m_i^* A_i^{**} = 0 \quad (7)$$

Für das Folgende sei immer angenommen, dass die Amplituden A_i^* und die zugehörigen m_i^* bekannt seien und es sich um die Bestimmung der nächsthöheren Eigenfrequenz handle. Zu diesem Zwecke wird wie früher eine Annahme $B(x)$ über den Verlauf der elastischen Linie gemacht und die Axe so gelegt, dass die Gl. (2) erfüllt ist. Davon ausgehend bestimmt man eine korrigierte Annahme $A(x)$:

$$A(x) = B(x) + a + b f(x)$$

worin $f(x)$ eine geeignet gewählte Hilfsfunktion ist und a und b dadurch festgelegt werden, dass $A(x)$ die Gleichungen (2) und (7) gleichzeitig befriedigen soll. Gl. (2) bedingt

$$\sum B_i \theta_i + a \sum \theta_i + b \sum \theta_i f(x) = 0,$$

und da nach Voraussetzung $\sum B_i \theta_i = 0$,

$$a \sum \theta_i + b \sum \theta_i f(x) = 0 \quad (8)$$

Gl. (7) bedingt

$$\sum B_i m_i^* + a \sum m_i^* + b \sum m_i^* f(x) = 0,$$

und da $\sum m_i^* = 0$,

$$\sum B_i m_i^* + b \sum m_i^* f(x) = 0 \quad (9)$$

Aus den Gl. (8) und (9) folgen die Koeffizienten a und b zu

$$a = \frac{u}{v} w \quad b = -\frac{u}{v} \quad (10)$$

worin

$$\sum B_i m_i^* = H_1 u \quad \sum m_i^* f(x) = H_1 v$$

$$\frac{\sum \theta_i f(x)}{\sum \theta_i} = w \quad (11)$$

Für das oben durchgerechnete Beispiel soll jetzt im einzelnen ausgeführt werden, wie die verbesserte Annahme für die Schwingungsform zweiten Grades dieser Welle gefunden wird. Es bedeuten in Abb. 2:

(1) bis (4). Ursprüngliche Annahme und Bestimmung ihrer Axe wie früher. Man erkennt, dass diese Annahme nur auf eine Schwingung mit einem einzigen Knoten führt, und dass sie eigentlich sofort berichtigt werden müsste. Trotzdem wird hier weitergefahren, um die Reichweite des vorliegenden Verbesserungsverfahrens zu veranschaulichen.

(5) bis (6). Aus den approximativen m_i -Werten, die für die Annahme des ersten Grades bestimmt wurden, wird ein Kräfteplan gebildet. Da $\sum m_i^* = 0$ ist, schliesst sich das Seilpolygon erst im Unendlichen. Das resultierende Moment lässt sich jedoch dadurch bestimmen, dass man in der Wirkungslinie von m_4 noch eine weitere Kraft von der Grösse H_1 der Poldistanz anbringt. Man erhält dann eine Resultierende von gleicher Grösse im Abstand u und es ist

$$H_1 u = \sum m_i^* B_i$$

(7) bis (9). Wahl der Hilfsfunktion $f(x)$, hier in der Form

$$f(x) \propto 1 - \cos\left(\frac{2\pi}{l}x\right).$$

Ihr Wert ist Null an beiden Enden des Intervalls; ebenso verschwindet dort ihre Tangente, in Übereinstimmung mit den für die Welle selbst geltenden Randbedingungen. Bei der Schwingung n -ten Grades wäre vorteilhaft

$$f(x) \propto 1 - \cos\left(\frac{2\pi(n-1)}{l}x\right)$$

zu verwenden. Die Momentlinien (8) ergeben mit dem Kräfteplan (2) den Wert

$$w = \frac{\sum \theta_i f(x)}{\sum \theta_i}.$$

Aus Kräfteplan (5) folgt mit Seilpolygon (9)

$$H_1 v = \sum m_i * f(x)$$

Nach Formel (10) erhält man

$$a = \frac{u}{v} w \quad b = -\frac{u}{v}$$

(11) bis (12). Zur Amplitude jedes Trägheitsmomentes wird der Korrekturbetrag $b f(x)$ addiert und die Axe um den Betrag a nach (12) verschoben. Man erhält jetzt richtig eine Schwingungsform mit zwei Knoten. Ausgehend von der verbesserten Annahme kann nun die graphische Bestimmung der Eigenfrequenz wie früher erfolgen.

Um die erreichte Annäherung zu prüfen, wurde in die Figur die rechnerisch ermittelte genaue Schwingungsform zweiten Grades dieser Welle eingetragen. Man erkennt, dass bereits eine weitgehende Angleichung stattgefunden hat.

Handelt es sich um Eigenschwingungszahlen von noch höherem Grade, so ist es vorteilhaft, die Orthogonalitätsbedingung dieser Schwingung mit allen Schwingungen niedrigeren Grades aufzustellen, um die ursprüngliche Annahme zu verbessern. Der Rechnungsgang erweitert sich dadurch, bleibt aber im übrigen unverändert.

Dichtende Metallverkleidungen von Staumauern.

Solche finden sich in «L'Energia Elettrica» vom Februar 1936 ausführlich beschrieben, wonach folgendes hier mitgeteilt sei.

Die Staumauer am Lago del Diavolo wurde 1931 erstellt. Ihre Krone liegt auf Kote 2145 m, 2,5 m über HW; die Kronenlänge beträgt 54 m, die Kronenbreite 3 m, der maximale Aufstau 24 m, die benetzte Mauerfläche rd. 800 m². Der fugenlose Mauerkörper ist gebildet durch einen Kern aus Zyklopenmauerwerk mit Steinverkleidung; der Sporn auf der Wasserseite reicht rd. 1 m unter Fundamentsohle. Der Baugrund besteht aus oberflächlich verwittertem Quarzit (scisto quarzítico). Längere Beobachtungen an diesem Bauwerk in einem Voralpentale zeigten, dass es auf die Dauer nicht einwandfrei werden bestehen können, sodass es ratsam erschien, mittels einer besonderen Abdichtung das Wasser vom Mauerwerk fernzuhalten und damit die statische Funktion von der Abdichtung zu trennen. Die hierauf ausgeführte Verkleidung besteht aus 2 mm starken Eisenblechen, 2 × 1 m gross, die untereinander zu 2 m breiten vertikalen Streifen verschweisst sind. Als Material wurde der geringeren Korrosion wegen reines «Armco»-Eisen gewählt. Diese Blechtafeln wurden in die Nuten H-förmiger Befestigungsschienen beidseitig eingeführt und darin mit Hanf und Bleiwolle verstemmt. Die Schienen bestehen aus 3 Flacheisen, wovon 2 Stück 100 × 10 mm und ein Stück 40 × 7 mm, die miteinander vernietet sind. Der rückwärtige Teil der Nieten ist verlängert und dient als Ankereisen für die Schienenbefestigung an der Mauer. Am Mauerfuss wurde, nachdem die Bleche bis satt an das Felsprofil anstossend aufgebracht waren, eine 80 cm hohe Betonfüllung vor dem Blech, jedoch mit 8 cm Abstand davon, eingebracht. Diese rd. 8 cm breite Spalte wurde dann mit einem bitumengetränkten Hanfstrick verstemmt und hierauf mit Bitumen auf rd. 50 cm Höhe vergossen; der verbleibende obere Teil der Spalte ist ausbetoniert. Zahlreiche Bohrungen verbinden den Raum zwischen Verkleidung und Mauer mit den Drainageleitungen. Die Wasserseite der Dichtungsschürze erhielt einen Bitumenanstrich. Die Sickerverluste betragen heute 1,13 l/sec. Beim Bau wurden keine Zementinjektionen ausgeführt; es ist daher anzunehmen, dass dieses Sickerwasser seinen Weg durch den Fels der Talflanken findet. Die Erfahrung hat seit dem Bestand der Verkleidung gezeigt, dass infolge der kleinen, unvermeidlichen Ausbeulungen in den Blechen die Deformationen der Mauer keine Spannungen in der Verkleidung zur Folge haben. — Diese kleine erste Abdichtung dieser Art war zugleich als Versuch für eine grössere Ausführung am

Lago del Gabiet gedacht. Die bogenförmige Mauerkrone ist bei 12,5 m Pfeilhöhe 240 m lang und liegt 2378 m ü. M. (der

Wasserspiegel 2375 m). Die Mauer hat Schwergewichtprofil und weist rd. 4800 m² wasserseitige Mauerfläche auf; sie ist auf dichten Serpentinfels gegründet. Das Mauerwerk besteht aus Kalksteinen in Zementmörtel, die Verkleidungen aus Quadern mit 2 bis 3 cm starken Fugen, die mit Zementmörtel ausgestrichen sind. Die Mauer ist mit senkrechten Drainagesträngen und mit Kontrollgängen versehen. Während der Füllung des Beckens im Jahre 1922 zeigten sich starke Sickerungen, die durch Drainagen abflossen. Bei vollem Stau wurden 275 l/sec gemessen. Wiederholte Abdichtungsarbeiten waren nur für kurze Zeit und nur teilweise erfolgreich: Gunitverkleidung mit wiederholten Siderosthen-Anstrichen, Zementinjektionen in Fundamente und übriges Mauerwerk. 1933 wurde auf Grund der Erfahrungen am Lago del Diavolo beschlossen, hier eine ähnliche Verkleidung anzubringen. Die Befestigung der Blechtafeln wurde abgeändert, um einen Anstrich auf der Mauerseite der Verkleidung zu ermöglichen. Die Befestigungsschienen bestehen aus Grund- und Deckleiste, die nach Einbringen der 2 × 11 m grossen, auf einem besonderen Arbeitsplatz aus Blechen 2 × 1 m verschweissten und mit Anstrich versehenen Tafeln miteinander verschraubt wurden, und zwar mittels eines in der Grundschiene verschweissten Schraubenbolzens und einer Blindmutter mit Eisen- und Bleiunterlagscheiben, um den Zutritt des Wassers zum Gewinde zu verhindern. Nach Anbringen der Deckleiste wurde die Nut mit gefettetem Hanf und Bleiwolle verstemmt. Die Sickerverluste der Mauer betragen 0,2 l/sec. Die Verkleidung wiegt 58 kg/m² und kostete 252 Lire/m², Gerüste und Nebenarbeiten inbegriffen, gegen 30 kg/m² und 123 Lire/m² am Lago del Diavolo.

Trockenmauerdamm im Khrum-Fluss, Georgien-Transkaukasien. Durch den im Endzustand 35 m hohen, vorläufig bis 28 m Höhe in Ausführung begriffenen Damm wird auf 1500 m ü. M. ein Staubecken von 500 Mill. m³ geschaffen. Der Dammkörper besteht aus Trockenmauerwerk. Er ist mit 6 mm starken Blechtafeln 6105 × 2560 mm abgedichtet. Die Tafeln werden mittels Montagebolzen $\frac{5}{8}$ " zusammengebaut und hernach verschweisst. Die Horizontalfugen sind einfach 60 mm breit überlappt, während bei den Fugen in der Falllinie zwei Typen miteinander abwechseln. Der eine Typ ist Dilatationsfuge, sie wird gebildet durch Aufbiegen der Tafelränder und Verschweissen mit einer Flacheiseneinlage; der andere Typ dient der Verankerung, die Blechtafeln werden an U-Eisen angeschweisst. Diese U-Eisen werden in Abständen von 2,5 m mittels beweglicher Anker von $\frac{3}{4}$ " Durchmesser befestigt. Eine aufgeschweisste Gussstahlkappe verhindert den Wasserzutritt zu Schraube und Anker. Um eine absolute und dauerhafte Abdichtung zu erzielen, wird das Verschweissen sämtlicher Montagebolzen — Mutter-Blech und Mutter-Bolzen — vorgesehen (warum nicht erst die Mutter entfernen zwecks Wiederverwendung und den Bolzen mit dem Blech verschweissen?). Die Abdichtung am Fuss des Dammes erfolgt durch Vergiessen mit Asphalt. Die Materialfrage, Armco-Eisen oder Kupferstahl, ist noch nicht endgültig entschieden. Ein Verputz auf der Wasserseite des Dammes ermöglicht glattes Aufliegen der Verkleidung. Die Kosten sollen etwa 120 Lire/m² betragen.

Die Konstruktion von Sonnenuhren.

Von Ing. A. STEINBRÜCHEL, Zürich.

Bei einem Rundgang durch altertümliche Städte und Dörfer begegnet man öfters kunstvoll ausgeführten, malerischen Sonnenuhren. Man macht sich dabei unwillkürlich Gedanken über unsere heutige phantasielose Zeit, die nur noch für Zweckbauten Verständnis zu haben scheint und allen Zierrat verdammt. Es wäre sehr zu wünschen, dass Architekten und Bauherren die lange Zeit vernachlässigte und fast in Vergessenheit geratene Sonnenuhr wieder zu Ehren ziehen würden; manches Gebäude könnte durch Anbringen einer Sonnenuhr nur gewinnen.

Der architektonische Schmuck ist aber nicht das Einzige, das sich zugunsten der Sonnenuhr anführen lässt. Sie hat auch erzieherischen Wert; sie regt zum Denken an, indem sie an die Grundlagen unserer Zeitmessung erinnert. Der Einwand, den man etwa erheben könnte, dass die Sonnenuhr die Zeit nicht richtig angebe, weil wir jetzt nach Mitteleuropäischer Zeit (M.E.Z.) rechnen, ist hinfällig, denn man kann bei der Konstruktion dem Zeitunterschied zwischen M.E.Z. und Ortszeit leicht Rechnung tragen, sodass dann an der Sonnenzeit nur noch die unter dem Namen «Zeitgleichung» allgemein bekannte Korrektur anzubringen ist.

Es sollen nun kurz die astronomischen Grundlagen, auf denen die Konstruktion einer Sonnenuhr beruht, besprochen werden.

Die Sonne, die unsere Tageseinteilung bestimmt, bewegt sich bekanntlich infolge der elliptischen Bahn der Erde und der Schiefe