

**Zeitschrift:** Schweizerische Bauzeitung  
**Herausgeber:** Verlags-AG der akademischen technischen Vereine  
**Band:** 88 (1970)  
**Heft:** 33

**Artikel:** Richtplan für die Neubauten der ETH-Lausanne in Dorigny  
**Autor:** Risch, G.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-84594>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 30.01.2025

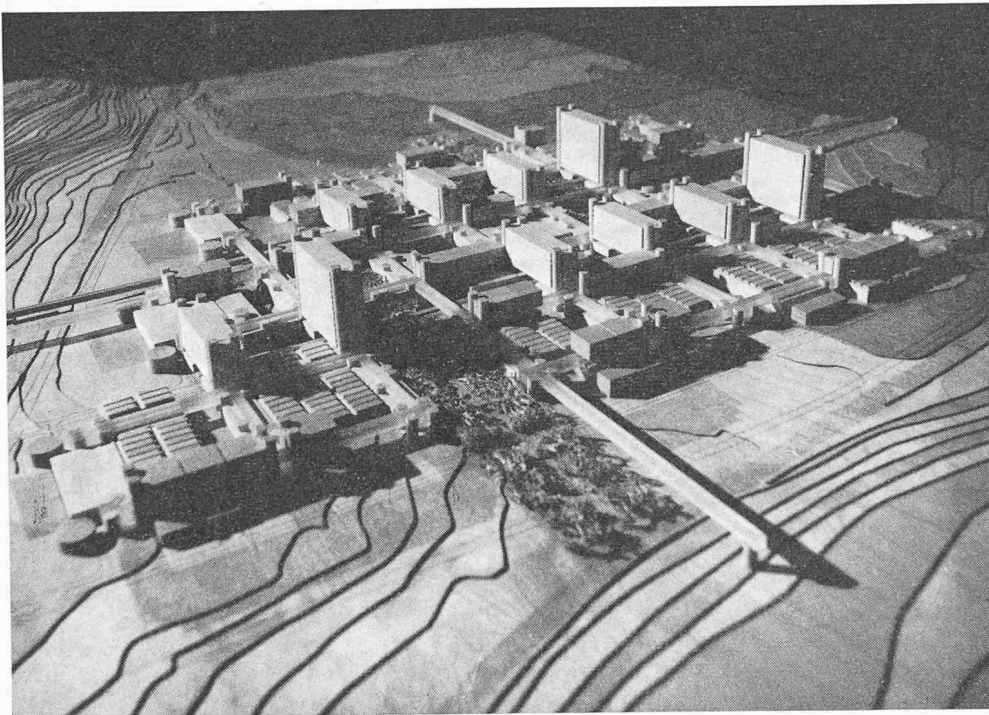
**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Richtplan für die Neubauten der ETH-Lausanne in Dorigny

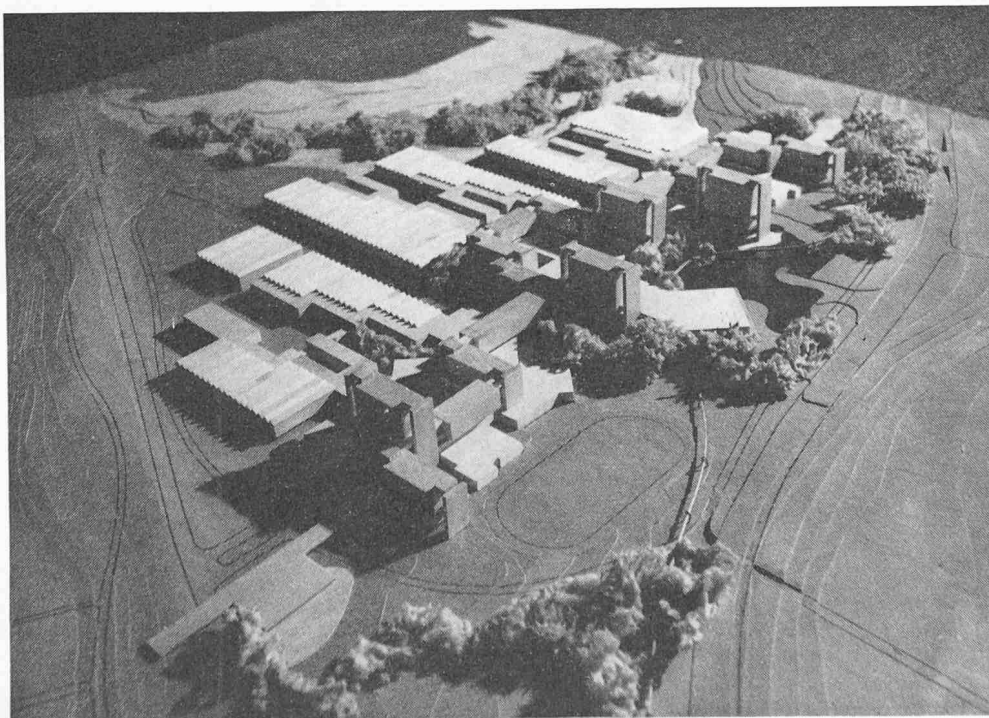
DK 378.962:727.3

Ende Oktober 1969 hat der Schweizerische Schulrat sieben Architektenbüros Projektaufträge für die Ausarbeitung eines Richtplanes erteilt. Den Beauftragten war gestattet, Arbeitsgruppen unter Beizug weiterer Fachleute (Ingenieure) zu bilden. Als Grundlagen dienten Studien- und Planungsarbeiten, die 1966 bis 1968 durch die «Communauté d'étude pour la mise en valeur des terrains à Dorigny» (unter Leitung von Prof. *Pierre Foretay*) für die Erweiterung der damaligen EPUL erfolgt sind. Die Richtplanentwürfe wurden von einer *Expertengruppe* zur Beratung der Bauherrschaft (Schweiz. Schulrat), d. h. in nur konsultativer Funktion beurteilt. Die Kommission setzte

sich wie folgt zusammen: a) Architekten: Dr. F. Hallauer, Düsseldorf, die Professoren G. de Carlo, Mailand, J. Choisy, Delft, A. Camenzind, Zürich, F. Füeg, Solothurn, und Arch. G. Cocchi (BUD), Lausanne; b) Vertreter der Schule: Prof. B. Vittoz, Assistent P. Santschi, Stud. D. Perrin, alle in Lausanne; c) Vertreter der Eidg. Baudirektion: Vizedirektor C. Groscurin, Lausanne. Die Bauherrschaft (Schweiz. Schulrat) war vertreten durch Prof. M. Cosandey, Präsident ETH-Lausanne, Ing. K. Brunner und Ing. G. Lombardi, alle in Lausanne. Chef des «Bureau de planification de l'EPFL» ist Architekt S. Oesch, Lausanne.



Projekt der *Arbeitsgruppe «Zürich»* (Zusammensetzung siehe Text) von Südwesten im Abendlicht gesehen. Der Entwurf stellt *eine* der möglichen Lösungen dar, um auf längere Sicht Wandlungen in die bauliche Struktur einbeziehen zu können, wie sie hinsichtlich Unterrichtsreformen, bautechnische Entwicklung, Nutzungsänderungen usw. zu erwarten sind



Entwurf der *Arbeitsgruppe «Genf»* (Zusammensetzung siehe Text) von Südwesten im Morgenlicht. Das Projekt zeigt eine dem Gelände angepasste Anlage, die architektonisch weitgehend fixiert ist und für Variationsmöglichkeiten eher wenig Spielraum lässt

Kürzlich erläuterten der Präsident der ETHL, Prof. M. Cosandey, und Vizedirektor C. Grosgrün (Eidg. Bauinspektion) das Ergebnis der Richtplanprojekte in einer Presseorientierung. Unter diesen wurden die Entwürfe einer Arbeitsgruppe «Zürich» und einer Arbeitsgruppe «Genf» als besonders interessant befunden. Die Arbeitsgruppe Zürich besteht aus den Architekten Jakob Zweifel, Heinrich Strickler, Robert Bamert sowie Alexander Henz, Heinz Kurth, cand. phil. Markus Brändli und Bauingenieur Edouard Witta; beratende Ingenieure: Hermann Meier und Wilhelm Wirz (Heizung, Lüftung, Sanitär), Ernst Brauchli und Rudolf Amstein (el. Inst.). Die Arbeitsgruppe Genf setzt sich aus den Architekten Paul Waltenspühl und Pierre Nierlé zusammen. Beide Gruppen sind von sehr verschiedenen Anschauungen für ihre Richtplanaufgabe ausgegangen.

Das Projekt «Zürich» gibt dem Charakter eines Richtplanes dadurch deutlicheren Ausdruck, dass es eine Lösungsmöglichkeit auf lange Sicht für eine Belegung mit 6000 Hochschulangehörigen (die erste Planungsetappe umfasst 2000 Studierende) zeigt. Es erfolgt dies in der Voraussicht, dass im Laufe von 20 und mehr Baujahren hinsichtlich Unterrichtsmethodik, Bautechnik, Nutzungsart usw. Wandlungen zu erwarten sind und auch ein Architektenwechsel im Laufe der Zeit wahrscheinlich sein dürfte. Die kubische Konzeption («dreidimensionaler plan directeur») erstrebt in seiner netzartigen Struktur eine Entflechtung der Verkehrsarten, wobei eine erhöhte Fussgängerebene es

gestattet, den baulichen Zusammenhang (unter dieser hindurch) zu wahren und sich zugleich Durchblicke in die Landschaft (See) ergeben. Gleichwohl ist diesem Vorschlag auch eine architektonische Gliederung zu eigen, die sich u. a. darin erweist, dass die allgemeinen Zwecken dienenden Bauten hauptsächlich auf die Achse der künftigen Lausanner Universitätszerweiterung im Raume Dorigny ausgerichtet sind.

Im Projekt «Genf» sind die Variierungsmöglichkeiten nur beschränkt denkbar. Als fixierte Lösung erscheint dieser «plan masse» auf die Form des im Endstadium entstehenden städtischen Raumes hin architektonisch bestimmt und bezieht zum Beispiel die verschiedenen Departemente als programmatische Einheiten in die Ordnungsprinzipien ein. Der Entwurf geht vom Gelände aus und betont zugleich dessen landschaftlichen Reize. Dazu zählt vor allem der Blick auf den Genfersee, dem die einen Zug ins Monumentale aufweisende Anlage besondere Reverenz erweist.

Projektaufträge wurden folgenden weiteren Arbeitsgruppen erteilt:

Burckhardt und W. u. K. Steib, Basel; Carloni, Botta, Galfetti, Ruchat, Suozzi, Locarno; Haller, Barth, Zaugg, Solothurn; Reinhardt, Bern; Richter und Gut, Lausanne.

Die Verfasser der beiden in engerer Wahl befindlichen Richtplanprojekte «Zürich» und «Genf» erhalten den Auftrag zu einer Überarbeitung, welche auf Mitte November 1970 befristet ist.

G. R.

## Masslose Teuerung der Honorare für Bauingenieure ?

DK 331.2:624

Um nicht weniger als 78,95 % sollen nach dem Baukostenindex der Stadt Zürich die Honorare für Bauingenieurarbeiten in der Zeit vom 1. Oktober 1969 bis 1. April 1970 gestiegen sein. Von einem Teil der meinungsbildenden Presse wurde diese Zahl aufgegriffen und entsprechend kommentiert. Eine derart übersetzte – geradezu inflationäre – Teuerungsrate müsste berechnete Kritik hervorrufen.

Nach den Kalkulationen des Schweiz. Ingenieur- und Architekten-Vereins (SIA) erhöhten sich jedoch die Bauingenieurhonorare für Eisenbetonarbeiten und Pfählung der Vergleichshäuser in der Zeit vom 1. April bis 1. Oktober 1969 um 15 %, vom 1. Oktober 1969 bis 1. April 1970 sogar nur um 10,8 % – übereinstimmende Schwierigkeitsgrade der Honorarberechnung vorausgesetzt.

Der jeweils auf 1. April und 1. Oktober vom Statistischen Amt der Stadt Zürich berechnete Baukostenindex ist eine Vergleichsrechnung für die sogenannten Indexhäuser in Zürich-Albisrieden. Der Index ist als Richtzahl für die Erstellungskosten von Mehrfamilienhäusern (ohne Land), die nach Bauart, Ausstattung und Lage den Indexhäusern entsprechen, zu verstehen.

Für Bauingenieurarbeiten kommen je nach Schwierigkeitsgrad der auszuführenden Arbeit unterschiedliche Honoraransätze zur Anwendung. Nach der früher gültigen Honorarordnung waren die fraglichen Bauingenieurarbeiten in einer nicht entsprechenden, zu tiefen Schwierigkeitsklasse eingestuft. Als Grundlage für die Kalkulation vom 1. April 1970 wurde erstmals die neue Honorarordnung angewandt, die Arbeiten jedoch mit einem zu hohen Schwierigkeitsgrad belastet. Die Honorarabrechnungen beruhen deshalb auf verschiedenen Grundlagen, die nicht ohne weiteres miteinander vergleichbar sind. Das Statistische Amt

der Stadt Zürich wird diesem Umstand Rechnung tragen und in der nächsten Ausgabe des Baukostenindex eine Richtigstellung vornehmen.

Die Erhöhung der Ingenieurhonorare gemäss den Berechnungen des SIA um 15 % in der Zeit vom 1. April bis 1. Oktober 1969 ist auf eine Anpassung der neuen Honorarordnung an die früher in anderen Branchen erfolgte Teuerung und Realloohnerhöhung zurückzuführen; die am 1. Juni 1969 in Kraft getretene Honorarordnung ist seither nicht geändert worden. Die Erhöhung der Honorare vom 1. Oktober 1969 bis 1. April 1970 von 10,5 % ist eine direkte Folge der Steigerung der Gesamtaussumme, ein Faktor, auf den bei der Berechnung der Ingenieurhonorare neben dem Schwierigkeitsgrad der Arbeit abgestellt wird.

Der Aufwand für die teilweise schwierigen, in jedem Falle aber verantwortungsvollen statischen Berechnungen des Bauingenieurs machten am 1. April 1970 rund 1,3 % der gesamten Baukosten der betreffenden Indexhäuser aus. Die absolut im Rahmen des vertretbaren bleibende Erhöhung der Bauingenieurhonorare fällt für die Kostengestaltung der Typenhäuser kaum ins Gewicht. Der Anteil der Baumeisterarbeiten für den Rohbau beläuft sich dagegen auf 31,7 % der Gesamtaussumme, so dass Preissteigerungen auf diesem Sektor beträchtlich relevantere Kostensteigerungen zur Folge haben. Schlüsse über die Kosten der Bauingenieurhonorare können auf Grund der erwähnten Typenhäuser nur schwerlich gezogen werden. Dafür ist einzig und allein die Honorarordnung massgebend. Diese ist das Ergebnis der Arbeiten einer paritätisch zusammengesetzten Kommission, in der auch Bund und Kantone massgebend vertreten sind.

Dr. U. Zürcher, Generalsekretär des SIA