

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 100 (1982)
Heft: 37

Artikel: Gedanken zum Nationalstrassennetz im Raume Zürich
Autor: Meyer-von Gonzenbach, Rolf
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-74859>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

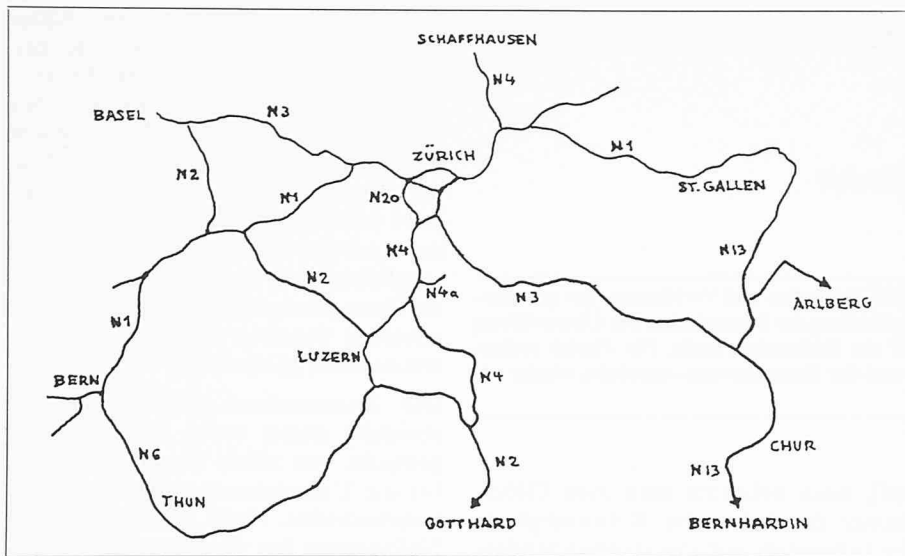


Bild 3. Ausschnitt aus dem Nationalstrassennetz mit N4 gemäss Variante Knonauseramt und Expressstrassen-Y (bisheriges Konzept). Bei dieser Lösung ist das Nationalstrassennetz eigentlich in zwei Netze getrennt – ein Netz West und ein Netz Ost –, die nur über die stark belasteten Zürcher Expressstrassen und den Umfahrungs-Halbring miteinander verbunden sind. (Der ehemalige Stadtplaner Steiner nannte daher das damals geplante Y-Karussell über der Limmat ganz zu Recht «die Drehscheibe der Schweiz»!)

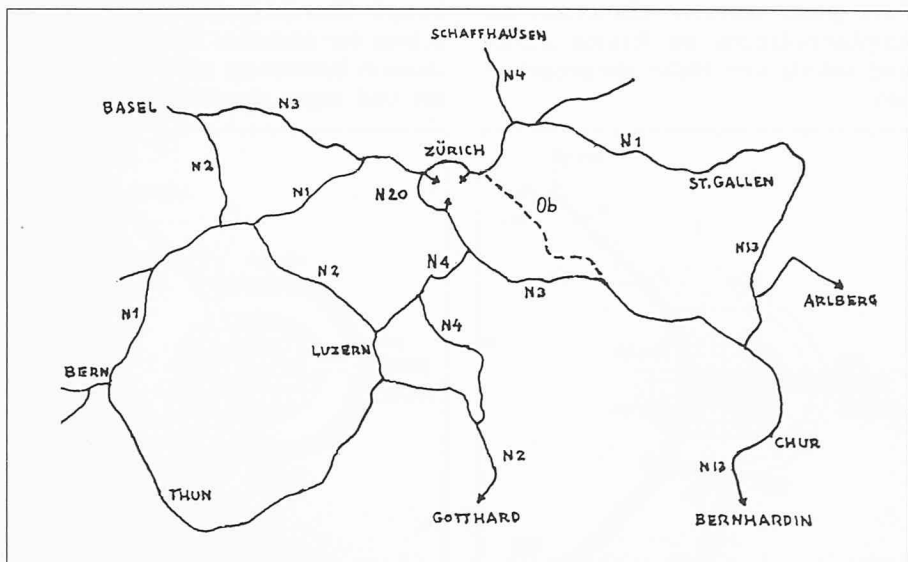


Bild 4. Ausschnitt aus dem Nationalstrassennetz mit N4 gemäss Variante Zimmerberg und Verzicht auf das Expressstrassen-Y. Durch den Bau des kurzen Zwischenstückes Sihlbrugg-Horgen (Zimmerbergtunnel) lässt sich das Nationalstrassennetz in idealer Weise so vermaschen, dass eine zweite Haupttransversale West-Ost entsteht. Die Oberland-Autobahn hilft, die N3 zu entlasten und stellt die kürzeste Verbindung von Schaffhausen Richtung Graubünden her. (Um den Vergleich «mit» und «ohne» Oberlandautobahn augenfällig zu machen, wurde sie in Bild 3 weggelassen)

anstatt in erster Priorität einmal die kurze Lücke im Nationalstrassennetz zwischen Sihlbrugg und Horgen zu schliessen?

Da diese Fragen gerade jetzt im Zeitpunkt der eidg. Vernehmlassung besonders aktuell sind, sei es gestattet, sich hiezu einige Gedanken zu machen.

Zürich ohne Ypsilon

Durch den Bau der Nord- und West-Umfahrungsautobahn N20 ist eine grundsätzlich neue Lage entstanden. Zwar fehlt noch die definitive Festle-

gung des Schlussstücks zwischen Brunau und Urdorf. Bereits hat aber der Kanton vor wenigen Wochen für diesen Abschnitt eine neue Variante mit ziemlich gestrecktem Üetlibergtunnel (N4) und unterirdischer Führung auch im Raum Birmensdorf (N20) vorgestellt, die rasch realisierbar erscheint, da sie mit allgemeiner Zustimmung der betroffenen Gemeinden rechnen kann.

Ihr Hauptvorteil ist jedoch, dass sie die Umfahrung zwischen Weiningerkreuz und Brunau ganz wesentlich verkürzt, ohne den allfälligen späteren Anschluss der N4 zu präjudizieren. Damit erhält der Halbring um Zürich endlich eine für die Umfahrungsbeziehungen geeig-

nete Form. Zu bemerken bleibt höchstens, dass eine völlig gestreckte Linienführung zwischen Brunau und Urdorf noch kürzer und aus Gründen des Landschaftsschutzes auch besser wäre. Sie käme aber nur in Frage, wenn für die N4 die Zimmerbergvariante gewählt wird.

Auch die Kommission Biel hat diesem Umfahrungs-Halbring eminente Bedeutung beigemessen. Die starke Kommissionsminderheit knüpfte nämlich an ihre Zustimmung zum Expressstrassen-Y (in verbesserter Form) die Bedingung, dass zuerst die Erfahrungen über die Auswirkungen der vollständigen Umfahrung (samt Üetlibergtunnel) abzuwarten sind, bevor mit dem Bau der noch fehlenden Abschnitte des Y begonnen werden darf. Wird diese Bedingung ernst genommen und (mindestens) vorläufig auf die Vollendung des Y verzichtet, so verlagert sich der ursprünglich als grosses «Karussell» über der Limmat beim Platzspitz vorgesehene Schnittpunkt des Y nach Weinigen, wo dieses Karussell ja tatsächlich schon im Bau ist. Der Durchgangsverkehr der N1 wird vom Weiningerkreuz bis Auburg den Nordring, derjenige der N3 vom Weiningerkreuz bis Brunau den Südring benützen.

Aus gesamtschweizerischer Sicht wird es daher nachgerade dringlich, die Nationalstrassen N1 und N3 als durchgehende, an Zürich vorbeiführende Verkehrsbänder aufzufassen und dementsprechend auch durchgehend als N1 bzw. N3 zu planen und zu bezeichnen (Bild 2). Die bestehenden Stichstrecken Weiningerkreuz-Hardturm, Auburg-Letten und Brunau-Sihlhölzli erhalten den Charakter von Stadtaufahrten, wie man sie auch in andern Städten kennt.

Es bleibt nur noch die Frage der N4.

Zimmerbergvariante der N4

Aus dem Gutachten der neutralen Berater der Kommission Biel geht hervor, dass die Zimmerberg-Variante eine der Knonauseramt-Variante ebenbürtige Lösung darstellt. Dies nicht nur wegen der Schonung des landschaftlich und landwirtschaftlich wertvollen Knonauseramtes, das ja nach kantonomer Siedlungskonzeption nicht zu einem Vorortgebiet der Stadt Zürich entwickelt werden soll, sondern auch aus verkehrstechnischen Gründen. Über kurz oder lang wird ohnehin ein Zimmerbergtunnel erstellt werden müssen, weil die Bergstrecke Sihlbrugg-Hirzel-Horgen/Wädenswil dem starken Verkehr zwischen Zentralschweiz und Ostschweiz nicht mehr gewachsen ist und mitten durch ein bevorzugtes Erholungsgebiet führt. Die Kommission Biel

hat sich trotzdem für die Knonauseramt-Variante entschieden, nicht nur, weil sie billiger ist, sondern auch aus zwei weiteren Gründen:

- Sie weist für die Knonauseramt-Variante einen grösseren Nutzen nach, u.a. weil sie den durch die Autobahn induzierten (siedlungspolitisch unerwünschten) Pendler-Mehrverkehr als «Befriedigung von Verkehrsbedürfnissen» positiv in Rechnung gestellt hat.
- Sie ist der Meinung, ein Ausbau der N3 auf drei Spuren pro Richtung lasse sich bei der Variante Zimmerberg langfristig nicht vermeiden. Hat sie nicht daran gedacht, dass bis dann die kantonale Oberland-Autobahn samt der sanktgallischen Fortsetzung als leistungsfähige Verbindung zwischen Basel/Schaffhausen/Zürich-Nord und -Ost einerseits und Glarus/Chur-Bernhardin/Arlberg andererseits zur Verfügung stehen dürfte?

Betrachtet man das Problem jedoch im *gesamtschweizerischen Überblick*, so gewinnt die Zimmerberg-Variante enorm an Bedeutung: Sie vermascht das Nationalstrassennetz in idealer Weise so, dass eine zweite, den stark belasteten Raum Zürich meidende West-Ost-Transversale entsteht (Bilder 2 und 3). Von Bern her ist die Autobahnstrecke über Oftringen – Emmen – Cham – Sihlbrugg – Horgen nämlich nur 5 bis 6 km länger als über das Weiningerkreuz und den Zürcher Südring! Und für die Zentralschweiz bringt die Zimmerberg-Variante endlich eine Autobahnverbindung in den Raum Toggenburg/Glarus/Chur und Richtung Arlberg. Nicht umsonst hatte die eidg. Planungskommission diese Variante schon in den 50er Jahren ernsthaft in Erwägung gezogen.

Schluss mit einer ketzerischen Frage

Die vorstehenden Ausführungen bringen zum Ausdruck, dass es vielleicht besser wäre, Lösungen zu wählen, die es uns ersparen, die beiden schwerverdaulichen Brocken der Zürcher Nationalstrassenplanung (vgl. Kasten) zu

Argumente gegen das Expressstrassen-Ypsilon bzw. -I

Unverhältnismässig grosses Opfer zugunsten des Autoverkehrs

Gefährdung des Erfolges der beschlossenen S-Bahn

Unerwünschte Durchfahrung des Stadtzentrums durch Transitverkehr, für welchen die Umfahrungsautobahn N20 gebaut wird

Behinderte Verkehrsabwicklung infolge Überlagerung verschiedener Verkehrsarten (Durchgangs-, Ziel-/Quell-, Binnenverkehr)

Beeinträchtigung der Umgebung von Direktanschlüssen ans städtische Strassennetz (Sihlhölzli usw.) durch konzentrierten Mehrverkehr

Unzweckmässige Konzentration von 4000 Parkplätzen in einem einzigen Parkhaus Kaserne (Parkhäuser Sihlquai und Sihlhölzli angeblich nicht mehr aktuell)

Fragliche Verkehrssicherheit wegen unter-

irdischer Einmündungen (z.B. beim Parkhaus Kaserne)

Schwerwiegende städtebauliche Eingriffe: 4-6spurige Rampe und Anschlussbauwerk beim Sihlhölzli, mehrere Abluftkamine, Gefährdung mehrerer hundert Bäume am Sihlquai und im Sihlraum (beim I weniger als beim vollausgebauten Y)

Gefährdung des Grundwasserstromes (Wasserversorgung!) durch Zubetonierung der als Hauptinfiltrationsfläche dienenden Sihl-Flusssohle

Energieabhängigkeit des Tunnelbetriebes (Lüftung, Beleuchtung)

Jahrzehntelange Immissionen und andere Beeinträchtigungen durch die Baustelle (Bauverkehr, Baulärm, Umleitungen usw.)

Unvorhersehbarkeit von Mehrkosten, die beim grössten Bauvorhaben aller Zeiten auf Stadtgebiet unvermeidbar sein werden (Furkaloch!)

Argumente gegen die Nationalstrasse N4 im Knonauseramt

Zerschneidung einer ganzen, heute noch verhältnismässig intakten Region

Provozierung einer auf die Stadt Zürich ausgerichteten Besiedlung mit Pendlern (via Üetlibergtunnel) und damit Verlust an Eigenständigkeit des Knonauseramtes

Einseitige Förderung des autogebundenen Pendlerverkehrs, für den die Stadt Zürich heute schon zuwenig Parkierungsflächen anbieten kann

Zerstörung von Landschaftsschutzgebieten und von landschaftsprägenden Elementen, wie Moränen, Drumlins, Weihern
Verlust von 120 ha meist bestem bis gutem Landwirtschaftsland (= 500 t Brot oder 1 500 000 l Milch jährlich; entspr. der Ernährungsbasis für 5000–6000 Menschen)

Beeinträchtigung der Landschaft als Erholungsraum für die Bevölkerung des Knonauseramtes und der ganzen Region Zürich

Verlust an Wohnqualität durch Lärmimmissionen insbesondere in den für das Wohnen bevorzugten Hanglagen

Bessere Ersatzlösung möglich in Form des Zimmerbergtunnels zwischen N4a und N3 (Sihlbrugg–Horgen) mit viel geringerem Landschaftseingriff (Landbedarf 20 ha) und wirkungsvollerer Entlastung des Sihltals, gleichzeitig aber auch als leistungsfähige Verbindung zwischen Zentral- und Ostschweiz anstelle der schwierigen Bergstrecke über die Hirzeler Höhe.

Zitat aus dem Gutachten NUP Nr. 29 zuhanden der Kommission Biel, Schlussbericht Hauptstudie S. 33:

«Aufgrund der errechneten Verkehrsbelastungen kann festgestellt werden, dass beide Varianten – die N4 durchs Amt und die Zimmerbergvariante – die Forderung nach Übernahme des Nord-Süd-Verkehrs der Achse Zürich–Gotthard erfüllen. Sowohl mit der N4 als auch mit der Route N3–Zimmerberg–N4a kann die Verkehrsbelastung der ohne die Autobahn kritischen Strassen im Knonauseramt und im Sihltal auf ein tolerierbares Niveau gesenkt werden.»

schlucken – wenn nicht für immer, so doch wenigstens, bis wir erkennen müssen, dass es nicht anders geht.

Eine ketzerische Frage zum Schluss:

Wäre es nicht gerechtfertigt, dass der Bund die im Landesinteresse bedeutungsvolle Oberlandautobahn samt sanktgallischer Fortsetzung ins Natio-

nalstrassennetz aufnähme, um so eher, falls er dazu käme, sich durch Streichung des Expressstrassen-Y von einer grossen Aufgabe zu entlasten?

Adresse des Verfassers: Prof. Rolf Meyer-von Gontzenbach, Raumplaner BSP, dipl. Arch. ETH/SIA, Loorenrain 5, 8025 Zürich.