

Zeitschrift: Schweizer Ingenieur und Architekt
Herausgeber: Verlags-AG der akademischen technischen Vereine
Band: 104 (1986)
Heft: 9

Wettbewerbe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 06.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Wettbewerbe

Ideenwettbewerb Planung Bahnhof- gebiet Chur

1. Preis (35 000 Fr. mit Antrag zur Ausarbeitung des Gesamtüberbauungsplanes): **Richard Brosi**, Architekt, Chur, **Robert Obrist**, Architekt, Chur; Mitarbeit: **Robert Ackeret**, Celerina, **Kurt Gahler**, Architekt, Schaan, **Peter Hartmann**, Verkehrsingenieur, Trimis, **Giovanni Mathis**, Bauingenieur, Scuol, **Dr. Eva Metzger**, Rechtsanwältin, Chur **Dr. Rainer Metzger**, Rechtsanwalt, Chur, **Heinz Schmid**, Verkehrsingenieur, Zürich

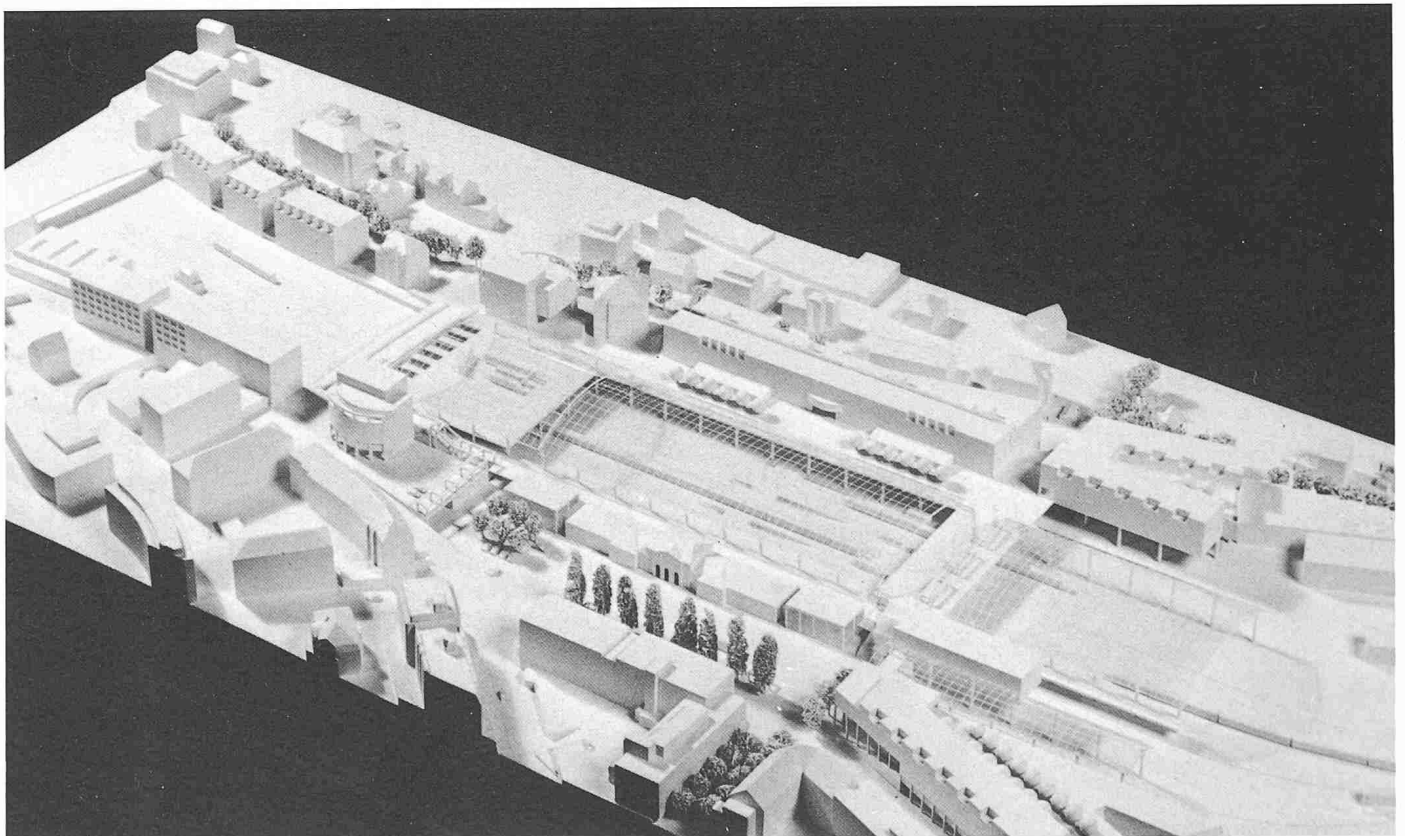
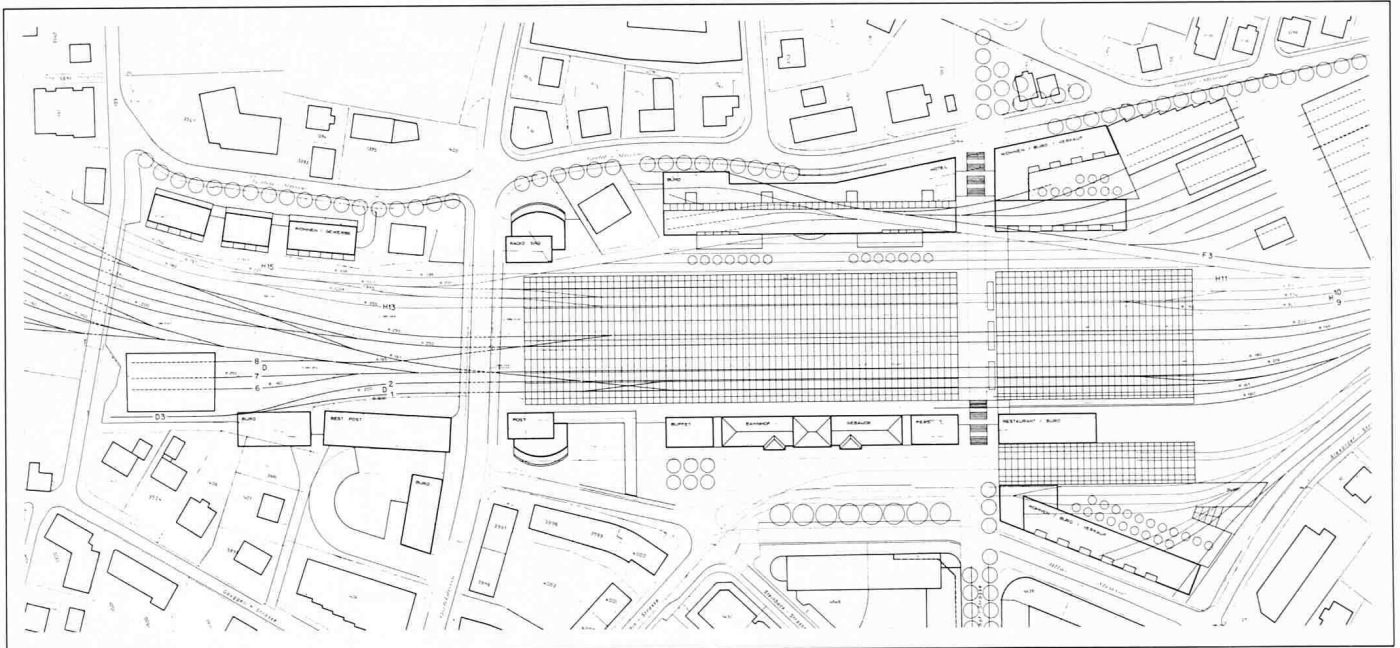
Aus dem Bericht des Preisgerichtes

Der Verfasser findet sowohl eine grosszügige als

auch typologisch eindeutige Grundfigur für den Bahnhof und in spielerischer Variante damit auch die Form für die Arosabahn. Vor der neuen, wohl etwas aufwendigen Perronhalle findet das historische Aufnahmegebäude, intelligent gesteigert, seinen Platz und bildet gleichzeitig nach wie vor die überzeugende und gewohnte Platzfront. Der Platz wird zusätzlich geklärt durch die Quartierüberbauung Ottostrasse einerseits und die Erschliessungsarchitektur bei der Tivolistrasse für die Postautostation andererseits. Der städtebaulich bisher wenig geordneten Entwicklung nordwestlich der Bahnlinie trägt der Verfasser überzeugend Rechnung, indem er die städtische Bebauung der City über den Bahnhof springen lässt und damit das unterhalb der Bahn liegende Quartier städtebaulich aufwertet. Damit wird auch für eine zukünftig denkbare städtebauliche Ordnung und Raumbildung eine langfristig brauchbare Idee eingeführt. Die Randbebauung entlang der Gleisanlagen West ist ver-

nünftig, verstösst jedoch mit einem Baukörper gegen die Perimeterbegrenzung.

Abgesehen von den axialsymmetrisch angeordneten, zu ambitionösen Kopfbauten ist der Vorschlag für die Postautostation sowohl hinsichtlich der Lokalisierung als auch der Etappierung geglückt. Neben der dadurch aufgewerteten Tivolibrücke schlägt der Verfasser in der Achse der Bahnhofstrasse überzeugend eine optisch attraktive Fussgängerüberquerung vor. Dadurch sind die Beziehungen Altstadt-Neustadt grosszügig gelöst, auch wenn sich auf dem Bahnhofplatz durch verschiedene Verkehrsströme Behinderungen ergeben. Die Autoparkierung ist der Nutzung entsprechend dezentral angeordnet und klar erschlossen. Gesamthaft gesehen weist das Projekt eine klare und übersichtliche verkehrstechnische Lösung auf. Die grosse Halle schafft Ambiance, erleichtert den Reisenden die Übersicht und bietet günstige Voraus-



setzungen für den Betrieb. Die betrieblichen Beziehungen unter den verschiedenen Postbereichen und zu den übrigen Verkehrsträgern sind gut gelöst.

Der Verfasser schlägt vor, die bestehenden Postbauten und das SBB-Aufnahmegebäude den neuen Funktionen entsprechend umzubauen. Nicht attraktiv sind die Verkaufsfächen an der Gürtel- und Gartenstrasse. Das vorgeschlagene Hotel mit Kongressbereich weist einen günstigen Standort auf.

Die Wirtschaftlichkeit wird als relativ gut beurteilt, insbesondere weil die Etappierung im allgemeinen wirklichkeitsnah ist.

Die Ausschreibung wurde in Heft 16/1985 auf Seite 332, das ausführliche Ergebnis in Heft 7/1986 auf Seite 117 veröffentlicht. Wir werden in einem späteren Zeitpunkt auf diesen Wettbewerb zurückkommen.

Aménagement du terrain de l'ancienne papeterie à la Rue de Vevey à Bulle FR

Le présent concours d'idées pour la construction de bâtiments d'habitation de type différencié est ouvert par la Ville de Bulle. Le terrain destiné à recevoir ces constructions est situé au Sud-Ouest de la localité, au Sud de la rue de Vevey et de la route de la Part-Dieu.

Jury: Roger Currat, architecte, Directeur de l'Office des constructions et de l'aménagement du territoire, Fribourg, Fonso Boschetti, architecte, Epalinges, Bruno Schmid, architecte, Chef du service du logement, Lausanne, Jean-Daniel Urech, architecte, Lausanne, Gaston Dupasquier, Syndic, Gérald Gremaud, Vice-Syndic, Jean-Bernard Tissot, Conseiller communal, Délégué aux plans, Ami Delaloye, architecte, Martigny, Gérard Bussard, Conseiller communal.

Le concours est ouvert aux architectes originaires de Bulle ou établis à Bulle depuis le 1er janvier 1986, ainsi qu'aux architectes établis en Gruyère à la même date. Ils doivent être inscrits au registre des personnes autorisées à établir des projets de construction tenu par l'Office des constructions et de l'aménagement du territoire, dans la catégorie définie par l'article 186, lettre A, ouvrage du bâtiment, et l'art. 187 de la loi cantonale sur l'aménagement du territoire et des constructions du 9 mai 1983, à la date d'ouverture du concours. Les personnes désirant participer au concours pourront prendre connaissance du règlement et du programme, ou se les procurer, en s'adressant dès le 3 mars 1986 au Secrétaire communal, Robert Boschung, Grand-Rue 7, 1630 Bulle. Les inscriptions seront prises, à cette même adresse, jusqu'au 30 avril 1986. Lors de l'inscription, les concurrents laisseront une adresse et feront un dépôt de 300 fr.

Une somme de 30 000 fr. est mise à disposition du Jury pour être répartie entre les auteurs de quatre à six projets qui recevront un prix. Le Jury dispose d'une somme de 5000 fr. pour d'éventuels achats. Les questions relatives au présent règlement et au programme correspondant devront être envoyées à l'adresse de l'organisateur jusqu'au 25 avril 1986. Les documents à rendre seront remis ou envoyés à l'adresse de l'organisateur jusqu'au 8 septembre 1986 au plus tard. La maquette sera remise ou envoyée franco de port, à la même adresse, jusqu'au 22 septembre 1986, au plus tard.

N9 - Vallorbe-Chavornay, viaduc d'Orbe

Le Département des travaux publics du canton de Vaud, par l'intermédiaire du Bureau de construction des autoroutes, a ouvert un concours de projets pour la construction du viaduc d'Orbe sur la N9, Vallorbe-Chavornay. Ce concours a été ouvert à sept groupes formés chacun de deux bureaux d'ingénieurs au moins. Le viaduc, long de 2100 m et large de 20 m, traverse la plaine de l'Orbe et notamment divers cours d'eau et routes. Le jury était composé comme suit: H. Vonlanthen, ingénieur en chef du Bureau des autoroutes, Lausanne, président, J.-C. Badoux, professeur à l'EPF, Lausanne, R. Beylouné, ingénieur, bureau Realini & Bader et Associés, Lausanne, J.-P. Dresco, architecte cantonal, Lausanne, H.-H. Hauri, professeur à l'EPF, Zurich, Ch. Menn, professeur à l'EPF, Zurich, J.-C. Piguet, professeur à l'EPF, Lausanne, P. Schmalz, ingénieur, chef de section à l'Office fédéral des routes, B. Vouga, architecte SIA, Lausanne, R. Walther, professeur à l'EPF, Lausanne.

1er prix (55 000 fr. avec mandat d'exécution): Pétignat & Narbel, Bureau d'ingénieurs-conseils S.A., Montreux; collaborateur: D. Girardin; G. de Kalbermatten & F. Burri, P. Missbauer, associé, Sion,

2e prix (50 000 fr.): G. Roubakine & Cl. Monod S.A., Lausanne; collaborateur: M.C. Knecht; Bureau AIC - Schaer, Weibel & Meylan S.A., Lausanne; Bureau Géotest S.A., Etagnières

3e prix (45 000 fr.): CETP Compagnie d'Etudes Techniques et de Planification, Lausanne; MM. Le Comte, Melchior; DIC Dauner Ingénieurs-conseils, Aigle; avec la collaboration de M. Höhn, architecte - bureau Musy & Vallotton S.A., et Atelier 2000, dessins techniques SA

4e prix (35 000 fr.): Frey & Associés, Lausanne (anciennement: Schalcher & Frey); Société d'ingénieurs Schindelholz & Dénériaz SA, Lausanne

5e prix (30 000 fr.): Perret-Gentil + Rey & Associés SA, Yverdon; Girardin & Janin, Lausanne

6e prix (25 000 fr.): Schopfer & Karakas SA, Lausanne; Androux & Associés SA, Lausanne; Monod Ingénieurs civils SA, Prilly

7e prix (20 000 fr.): Jacques Alberti, Lausanne; Bonnard & Gardel Ingénieurs-conseils SA, Lausanne; conseillers en architecture: Ugo Fovanna, architecte, Jacques Barman, sculpteur.

Lärmschutz Sentibrücken, Luzern

In diesem Projektwettbewerb wurden sieben Ingenieur-Architektengemeinschaften zur Teilnahme eingeladen. Alle Entwürfe konnten beurteilt und zur Preiserteilung zugelassen werden. Ergebnis:

1. Preis (12 000 Fr. mit Antrag zur Weiterbearbeitung): Bauingenieur: Schubiger AG, Luzern; Spezialisten: Elektrowatt Ingenieurunternehmung AG, Luzern; Lärmschutz: Remo Kropf; Lüftung: Marco Berner; Architekten: Gassner Ziegler Schönenberger, Luzern

2. Preis (6000 Fr.): Bauingenieur: Ueli M. Eggstein, Luzern; Architekten: Hans Eggstein, Walter Rüssli, Luzern

3. Preis (3000 Fr.): Bauingenieur: Elmar Zemp, Luzern; Lärmschutz: Dr. Robert Hofmann, Empa-Dübendorf; Architekt: Tomaso Zanoni, Luzern; Mitarbeiter: Heinrich Reyelts

Ankauf (3000 Fr.): Ingenieure: Balzari & Schudel AG, Luzern; Sachbearbeiter Akustik: René Bayer; Sachbearbeiter Statik: Walter Zundel; Architekten: Scheuner und Partner, Luzern; Bruno Scheuner, Martin Jauch, Monika Jauch-Stolz, Herbert Mäder, Jürg Jansen

Jeder Teilnehmer erhielt eine feste Entschädigung von 8000 Fr. Fachpreisrichter waren A. Gassmann, Stadtgenieur, H.U. Gubelin, Architekt, Luzern, H. Gut, Kantonsingenieur, Dr. A. Haerter, Ingenieur, Zürich, M. Pauli, Stadtarchitekt, M. Simmen, Luzern, Prof. U. Winkler, Bern.

Altersheim Lindenhügel in Teufen AR

In diesem öffentlichen Projektwettbewerb waren alle Architekten teilnahmeberechtigt, die mindestens seit dem 1. Januar 1984 im Kanton Appenzell Ausserrhoden ihren Wohn- oder Geschäftssitz haben. Ausserdem wurden vier auswärtige Architekten zur Teilnahme eingeladen. Es wurden 16 Entwürfe eingereicht. Ergebnis:

1. Preis (12 000 Fr.): Walter Schlegel, Trübbach; Mitarbeiter: W. Senti, W. Schlegel

2. Preis (9000 Fr.): Hannes Turnherr, Teufen; Mitarbeiter: G. Cecchin

3. Preis (7000 Fr.): U. Sonderegger AG, Teufen; Mitarbeiter: W. Ammann, J. Uhler, M. Tschirky

4. Preis (6000 Fr.): Bruno Bossart, St. Gallen

5. Preis (4000 Fr.): Kuster & Kuster, Heiden

Fachpreisrichter waren Paul Biegger, a. Stadtbaumeister, St. Gallen, René Antonioli, Frauenfeld, Fritz Tissi, Schaffhausen; Ersatzfachpreisrichterin war Rosmarie Nüesch, Niederteufen.

Mehrzwecksaal mit Feuerwehrdepot in Bischofszell TG

In diesem Projektwettbewerb auf Einladung wurden neun Entwürfe beurteilt. Ein Projekt musste aufgrund eines wesentlichen Verstosses gegen das Programm von der Preiserteilung ausgeschlossen werden. Ergebnis:

1. Preis (2500 Fr.): Kräher + Jenni, Frauenfeld

2. Preis (2000 Fr.): P. + J. Quarella, St. Gallen

3. Preis (1500 Fr.): Adorni + Gisel, St. Gallen, Arbon

4. Preis (1000 Fr.): Heeb + Wicki, St. Gallen

Ankauf (2000 Fr.): Antonioli + Huber, Frauenfeld

Das Preisgericht empfahl dem Veranstalter, die Verfasser der drei erstrangierten Projekte sowie des angekauften Entwurfes zu einer Überarbeitung einzuladen. Jeder Teilnehmer erhielt eine feste Entschädigung von 2000 Fr. Fachpreisrichter waren Hansrudolf Leemann, Kantonsbaumeister, Frauenfeld, Rolf Bächtold, Rorschach, Plinio Haas, Arbon.