

**Zeitschrift:** Tec21  
**Herausgeber:** Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein  
**Band:** 132 (2006)  
**Heft:** 39: Allmenden

## **Wettbewerbe**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

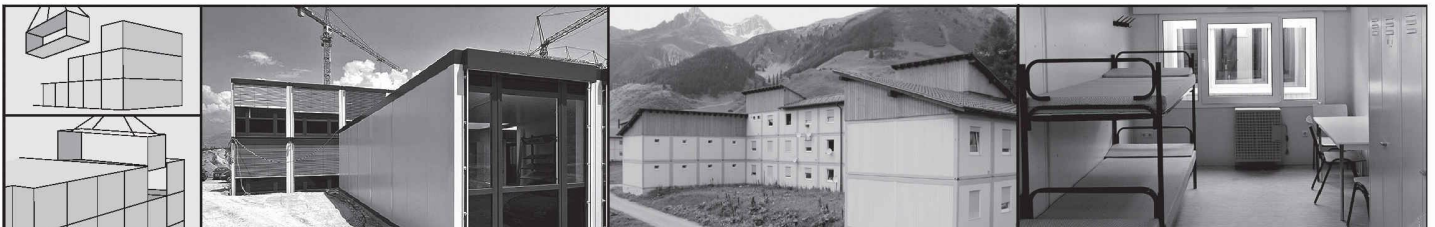
## Auftraggeber, Betreuer

## Objekt, Aufgabe

## Verfahren, Preissumme

### Wettbewerbe

<b>NEU</b> Fondation Fleurs des Champs 3963 Crans-Montana	<b>Transformation / rénovation des bâtiments de la crèche-garderie</b>	Mandats d'études parallèles, procédure sélective
Stadt Zürich Amt für Hochbauten Lindenhofstrasse 21, Postfach, 8021 Zürich	<b>Ersatzneubau Werkhof Bienenstrasse 45, Zürich</b>	Gesamtleistungsstudienauftrag, selektiv mit 5 Teams, 15 000 Fr. Entschädigungen pro Team
Stadt Zürich Amt für Hochbauten Lindenhofstrasse 21, Postfach, 8021 Zürich	<b>Neubau Werk- und Wohnheim zur Weid, Rossau in Mettmenstetten</b>	Gesamtleistungsstudienauftrag, selektiv mit 5 Teams, 15 000 Fr. Entschädigungen pro Team
Gemeinde Herisau Gemeindeverwaltung Poststrasse 6, 9102 Herisau	<b>Neubau des Werkhofes Feuerwehr und Tiefbau, Herisau</b>	Projektwettbewerb, selektiv mit 5–10 Teilnehmenden 60 000 Fr. Preissumme
Gemeinde Eglisau Wettbewerbsbegleitung: Hesse + Schwarze + Partner, Büro für Raumplanung AG, Hofackerstrasse 13, 8032 Zürich	<b>Areal Metzgerhalle / Bollwerk Eglisau</b>	Studienauftrag, selektiv mit 4–5 Teilnehmenden, 8000 Fr. Entschädigung und 10 000 Fr. für allfällige Ankäufe
Alterssitz Neuhaus Aaretal AG, Neuhaus 1, 3110 Münsingen (Trägergemeinden Münsingen, Trimstein, Tägertschi, Gerzensee, Mühledorf und Wichrach)	<b>Neu- und Umbau Alterssitz Neuhaus Aaretal, Münsingen</b>	Projektwettbewerb, offen 115 000 Fr. Preissumme
<b>NEU</b> KSS in Zusammenarbeit mit der Stadt Schaffhausen Hochbaumamt der Stadt Schaffhausen Münstergasse 30, 8200 Schaffhausen	<b>Sanierung der Eissportanlagen (Eishalle und Curlinghalle) in Schaffhausen</b>	Studienauftrag, selektiv mit 3–4 Arbeitsgemeinschaften, 15 000 Fr. Entschädigung pro Team und 20 000 Fr. Preissumme
<b>NEU</b> Commune de Mont-sur-Rolle Rue du Château 1, Case postale 68, 1185 Mont-sur-Rolle	<b>Construction d'une salle de gymnastique et de rénovation de la Grande salle</b>	Mandats d'étude parallèles, procédure sélective (5 mandataires)
<b>NEU</b> Novartis Pharma AG Basel und Baudepartement des Kantons Basel-Stadt Rittergasse 4, Postfach, 4001 Basel	<b>Neunutzung Hafen St. Johann – Novartis Campus Plus Basel: Neuer Fuss- und Fahrradweg vom St. Johannspark bis Huningue (F)</b>	Projektwettbewerb, selektiv, mit 12–15 Teams, 150 000 Fr. Preissumme
<b>NEU</b> Stadt Zürich, Tiefbauamt der Stadt Zürich (Federführung) SBB AG, Immobilien, Portfolio Management, Development Zürich	<b>Gestaltung Vulkanplatz, Zürich Altstetten</b>	Projektwettbewerb, offen 120 000 Fr. Preissumme
<b>Preise</b>		
<b>NEU</b> Secrétariat de l'ASPAN-SO Grand-Rue 38, 1260 Nyon	<b>Prix de l'ASPAN-SO 2007</b>	Le prix s'intitule: Ville compacte et qualité de l'espace urbain. Comment réaliser de la densité de qualité?
<b>NEU</b> Immo-Messe AG Engelgasse 7, 9050 Appenzell	<b>Innovationspreis 2007</b>	Preis für Energieeffizienz und Umwelttechnologie, 8000 Fr., 20 Beiträge werden an der Immo-Messe 2007 ausgestellt
Bundesamt für Kultur	<b>Eidgenössischer Wettbewerb für Kunst 2007 – Architektur</b>	Projekte, die aus künstlerischer Sicht von Interesse sind (mit experimentellen Charakter), 18 000–25 000 Fr. Preissumme
Auch unter: <a href="http://www.sia.ch/wettbewerbe">www.sia.ch/wettbewerbe</a>		



## ALHO Modulbau. Der vielseitige Container.

**Schnell da, schnell wieder weg:** In extrem kurzer Bauzeit schaffen ALHO Systemcontainer da Raum, wo er gebraucht wird. Egal, ob Baustellenbüros, Material- und Sanitärcontainer oder Schlafräume, ob kurz-, mittel- oder langfristige Nutzung, ob Kauf oder Miete gewünscht wird – ALHO liefert auch wirtschaftlich das optimale Ergebnis.

ALHO AG · CH-4806 Wikon · Industriestrasse 8 · Postfach 17 · Tel. 062 746 86 00 · Fax 062 746 86 10  
info@alho.ch · [www.alho.ch](http://www.alho.ch)



Fachpreisgericht	Zielgruppe	Programm	Termine
	Architecture	E-mail: fabienne.quennoz@bluewin.ch	28.09. (Bewerbung)
Michael Hauser, Patric Allemann, Martin Schmid (noch nicht vollständig bekannt)	Anbiertgemeinschaften aus Architektur und Generalunternehmung, die zusammen als Totalunternehmung auftreten	www.stadt-zuerich.ch/hochbau Link: Ausschreiben, Wettbewerbe Architektur	28.09. (Bewerbung) 09.03.07 (Pläne) 15.03.07 (Modell)
Michael Hauser, Wim Eckert, Beate Schnitter, Andrea Wolfer, Beatrice Leuenberger	Anbiertgemeinschaften aus Architektur und Generalunternehmung, die zusammen als Totalunternehmung auftreten	www.stadt-zuerich.ch/hochbau Link: Ausschreiben, Wettbewerbe Architektur	28.09. (Bewerbung) 09.03.07 (Pläne) 15.03.07 (Modell)
Christof Simmler, Jakob Steib, Werner Binotto, Daniel Schneeberger	Planerteams der Fachbereiche Architektur und Ingenieurwesen (Schwerpunkt Statik)	www.herisau.ch	02.10. (Bewerbung) Januar 07 (Abgabe)
Eva Keller, Ueli Marbach, Ueli Witzig, Ruggero Tropeano	Generalplanungsteams (Architektur, Bau- statik, Landschaftsarchitektur und evtl. Gebäudetechnik, Bauphysik)	www.simap.ch	04.10. (Bewerbung) 14.12. (Skizze) 22.02.07 (Abgabe)
Monika Jauch-Stolz, Andrea Roost, Kurt Schenk, Beat Häfliger	Architektur	www.ana-ag.ch ab 20.09.	16.10. (Anmeldung) 28.01.07 (Pläne) 09.02.07 (Modell)
Hans-Heiner Kern, Ueli Witzig, Paul Wüst, Urs Reichenstein	Arbeitsgemeinschaften (Planer und Unternehmer)	www.stadt-schaffhausen.ch E-Mail: elisabeth.eggenschwiler@stsh.ch	20.10. (Bewerbung)
	Architecture	E-Mail: greffe@mont-sur-rolle.ch	20.10. (Bewerbung) 22.12. (Abgabe)
Fritz Schumacher, Vittorio Magnago Lampugnani, Günther Vogt, Hinnerk Wehberg, Hannelore Deubzer, Henri Bava, Martin Kieser, Marco Serra	Landschaftsarchitektur (Federführung), Architektur / Städtebau, Ingenieurwesen, Verkehr	www.planteam.ch Link: Aktuelles, Neunutzung Hafen St. Johann – Campus Plus Basel	10.11. (Bewerbung) 23.02. (Abgabe)
Regula Lüscher, François Aellen, Sibylle Aubort Raderschall, Jane Bihl-de Salis, Urs Birchmeier, Markus Büchler, Roberto Carusone, Christoph Haerle, René Lagler u. a.	Landschaftsarchitektur, Architektur, Licht- planung, Kunst	www.stadt-zuerich.ch/tiefbauamt	15.12. (Abgabe)
Yves Christen, Yvette Jaggi, Thierry Chanard, Jacques Dentan, Carl Fingerhut, Michel Jaques, Bruno Marchand, Richard Quincerot, Roger Ruggli	Collectivité, promoteur ou un bureau d'urbanisme	www.aspan-so.ch	30.09. (Bewerbung)
Fachgremium noch nicht bestimmt	Einzelpersonen oder Firmen, die innovative Produkte oder Lösungen entwickelt haben	www.immomesse.ch Link: Innovationspreis	31.12. (Eingabe)
Eidgenössische Kunstkommission, im Bereich Architektur wird sie beraten von: Geneviève Bonnard, Carlos Martinez, Isa Stürm	Schweizer KünstlerInnen und ArchitektInnen sowie Kunst- und ArchitekturvermittlerInnen bis zum 40. Altersjahr	www.bak.admin.ch E-Mail: swissart@bak.admin.ch	31.01.07 (Eingabe)

Der Verlag übernimmt keine Haftung für die Richtigkeit oder Vollständigkeit der Angaben in der Rubrik Wettbewerbe

Die hinterlüftete Fassade wurde neu erfunden.

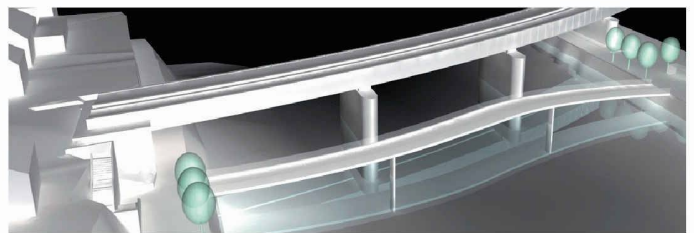
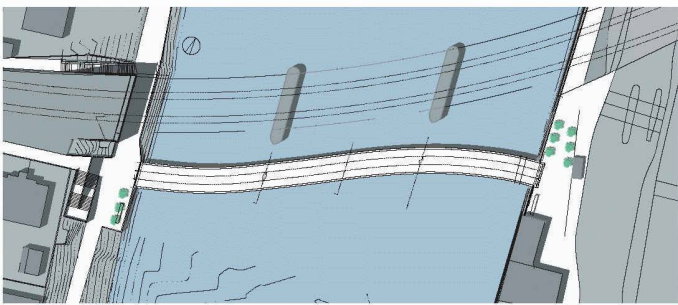
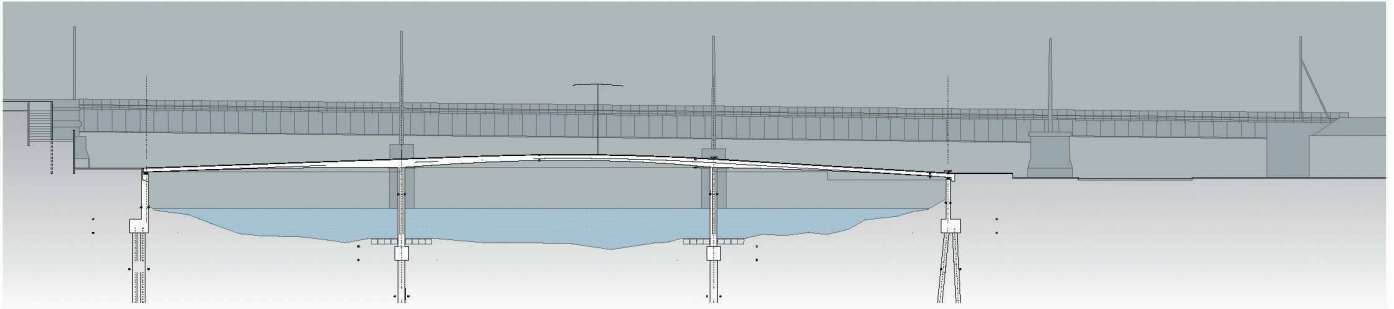
**swisspor LAMBDA Vento**  
Die hinterlüftete Fassade

Schnell, leicht, einfach. Cleverness beweist sich in der Einfachheit.

swisspor AG · CH-6312 Steinhausen · Tel. +41 56 678 98 98 · www.swisspor.com

0.031 W/(m·K)

## Von links nach rechts



**3-feldrige Konstruktion aus Spannbeton für die Fuss- und Radwegbrücke in Olten (1. Rang, H. Rigendinger)**

Im Juni 2006 hat das fünfköpfige Preisgericht ein Siegerprojekt für die neue Fuss- und Radwegbrücke in Olten erkoren. Sieben Planergemeinschaften waren zur Teilnahme am anonymen Projektwettbewerb eingeladen worden. Sechs davon stellten sich schliesslich der Wettbewerbsaufgabe.

Der alte Steg sollte ersetzt werden, er ist zu schmal, die Zufahrtswege sind zu eng, und das Freibord wird gegenüber dem massgebenden, 300-jährigen Hochwasser nicht eingehalten. Dazu kommt, dass die Aarequerung mit der geplanten Stadtentwicklung in Zukunft stärker frequentiert wird. Die neue Fuss- und Radwegbrücke soll im Querschnitt nicht nur eine lichte Breite von 5 m aufweisen, sodass sie mit Kinderwagen und Fahrrad mit Anhänger befahrbar ist, sie soll ausserdem für betagte oder behinderte Personen gut begehbar sein.

Bei den sechs eingereichten Brückentypen waren vier als Stahlbrücken und zwei als Betonbrücken konzipiert. Bewertet wurden diese mittels architektonischer und statischer Beurteilungskriterien. Ausschlaggebend für den Entscheid der Jury zu Gunsten des Projekts «von LINKSnachRECHTS» von H. Ri-

gendinger war aus Sicht der Statik das klare, einfache und kostengünstige Tragwerkskonzept. Die Spannbetonkonstruktion ist robust, unterhaltsarm und weist mit dem gewählten Querschnitt und der Vorspannung ein gutes Trag- und Verformungsverhalten auf. Ausserdem ist die Brücke schlank und weist aber trotzdem eine grosse Masse auf. Das Schwingungsproblem kann deswegen als nicht kritisch beurteilt werden. Hinsichtlich der architektonischen Kriterien waren die S-förmige Linienführung und die verbesserten Brückenzufahrtsbereiche ausschlaggebend.

Erwähnenswert ist auch das viert-rangierte Projekt «Laurel und Hardy»: eine 3-feldrige, ausgesprochen effiziente Stahlfachwerk-konstruktion, deren geringes Eigengewicht sowohl die Aufwendungen für die Herstellung als auch für die Foundation vergünstigt. Bemängelt wurden aber die eher hohen Unterhaltskosten am Raumfachwerk und die problematischen Details der Auflagerkonstruktionen an den Flusspfeilern.

Der 90 m lange Brückenübergang wird voraussichtlich ab der zweiten Hälfte 2008 realisiert. Während der einjährigen Bauzeit wird

die Aareüberquerung über den bestehenden Bahnsteig gewährleistet sein.

*Clementine van Rooden*

### Preise

1. Rang/1. Preis  
H. Rigendinger, Mitarbeiter: W. Maag; Frey Architekten, Olten; Schneider Landschaftsarchitekten, Olten  
2. Rang/2. Preis  
Bänziger Partner; ACS-Partner, Zürich; Eduard Imhof, Architekt, Luzern; David & von Arx, Landschaftsarchitekten, Luzern  
3. Rang/3. Preis  
Flückiger + Bosshard, Zürich; weber + hofer, Zürich  
4. Rang/4. Preis  
Walt + Calmarini, Zürich; Graber Pulver Architekten, Zürich; Hager Landschaftsarchitektur, Zü-

rich; Hochschule für Technik, Rapperswil; Verkehr: Enz & Partner, Zürich

5. Rang/5. Preis

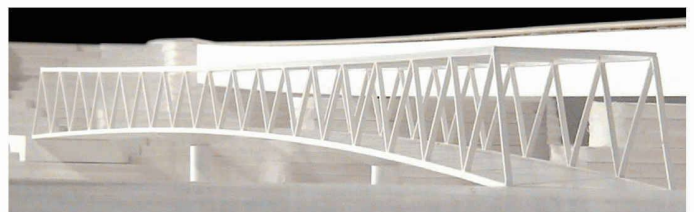
Ingegneri Pedrazzini, Lugano; SPBR arquitetos, São Paulo; Baserga Mozzetti architetti, Muralto

6. Rang/6. Preis

TSW Trachsel, Schibli, Waler + Partner, Olten; werk1 architekten, Olten; grünwerk1 landschaftsarchitektur, Olten; Move Raum, Brugg; hu:bschergestalt, Basel

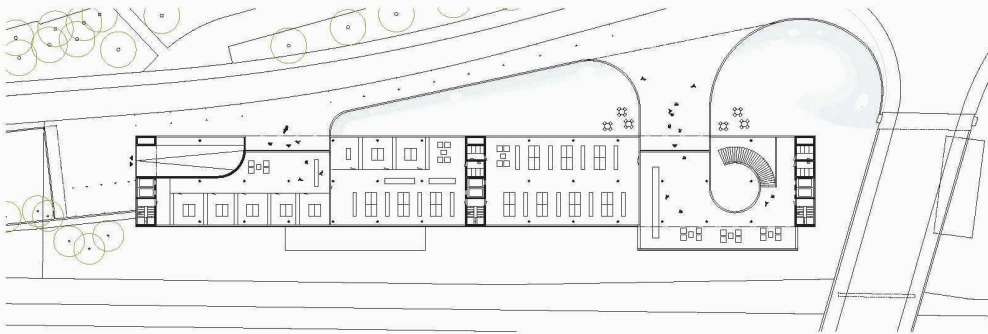
### Preisgericht

Philipp Stoffel, Bauingenieur, Abteilungsleiter Kunstbauten (Vorsitz); Silvia Forster, Stadträtin; Doris Barnert, Architektin, SBB, Infrastruktur Projekt Management Olten; Peter Marti, Prof. ETH Zürich; Rolf Bruckert, IG Velo Region Olten



**3-feldrige Fachwerkkonstruktion aus Stahl (4. Rang, Walt + Calmarini)**

## Gute Architektur als neue Firmenphilosophie



(bö) Als Architekt kann man die neue Firmenphilosophie der Losinger Construction nur begrüßen. Für ihren neuen Hauptsitz im Berner Wylerquartier will sie hohe städtebauliche und architektonische Qualität sicherstellen. «Erhöhung des Marktwerts und positive Imagebildung für die Unternehmung» wurde als ein Ziel des Studienauftrages formuliert. Selbstverständlich musste dabei ein «hohes Kosten-Nutzen-Verhältnis» erreicht werden. Die wirtschaftliche Vorprüfung der sechs abgegebenen Projekte machte die Losinger selbst, um dann festzustellen, dass die errechneten Baukosten besonders kritisch sind, falls die Vorschläge nicht überarbeitet werden. Alle Projekte würden deutlich über den Kennzahlen vergleichbarer Objekte liegen. Rohbau und Fassade seien zu teuer, und das Verhältnis Bürofläche / Bruttogeschossfläche sei zu optimieren sowie die Zahl und Anordnung der Treppen und Aufzüge. Die Vorprüfung lobte hingegen, dass alle Projekte die hohe Flexibilität in der Grundrissgestaltung erfüllten und sich das Büro-

haus in zwei Etappen bauen lässt. Der Minergie-Standard werde erreicht oder sei erreichbar. Die Teams konnten ihre Arbeiten der Jury vorstellen, das heisst, der Studienauftrag war nicht anonym. Grundsätzlich ging es in der Beurteilung um die Situation am Brückenkopf, die Bedeutung des Bahnraums, der Scheibenstrasse und der nördlich angrenzenden Landschaft. Einstimmig wählte die Jury das Projekt von *:mlzd*. Ein langer schmaler Bau parallel zu den Gleisen vermittelt laut Jury mit seiner skulpturalen Ausformung ein einprägsames und unverwechselbares Erscheinungsbild. Mit der Platzierung nahe an der Bahn spannt der Bau einen grosszügigen Vorraum zur Scheibenstrasse auf. Auf der Seite der Bahn sind einzelne Räume «ausgezogen», auf der Seite des Freiraumes jeweils eingezogen: auf der einen Seite Erker, auf der andern Seite Loggien. Sie würden auf eine selbstverständliche Art und Weise die unterschiedliche Charakteristik der nördlich und südlich angrenzenden Räume thematisieren.

**Hauptsitz der Losinger Construction in Bern: Raumerweiterungen auf der Bahnseite, Einzüge auf Seite der Landschaft (Weiterbearbeitung, :mlzd)**

### Weiterbearbeitung

:mlzd, Biel; Mitarbeit: Lars Mischkulnig, Daniele Di Giacinto, Claude Marbach, Roman Lehmann, Pat Tanner, Andreas Sager; Dipol Landschaftsarchitekten, Basel; Tschopp + Kohler Ingenieure, Bern; Haustechnik: Enerconom, Bern; Umwelttechnik: Prona, Biel; Fassadenplanung: Sutter + Weidner, Biel

### Weitere Teilnehmende

– Aebi & Vincent Architekten, Bern; Mitarbeit: Maired Petzoldt, Marcel Hari  
– Burckhardt & Partner Architekten, Bern; Mitarbeit: Oliver Schmid, Emmanuel Colomb, Christof



Goldschmid, Fernando Lopes, Roland Montrone, Emmanuel Périnet-Marquet

– Patrick Devanthéry, Inès Lamunière, Genf  
– Graber Pulver Architekten, Bern; Mitarbeit: Jonas Ringli, Miyuki Inoue, Aurelie Mayor, Patric Furrer  
– Luscher Architectes, Lausanne

### Beurteilungsgremium

Michael Koch, Architekt und Stadtplaner (Vorsitz); Mateja Vehovar, Architektin; Mark Werren, Architekt; René Zahnd, Direktor Akquisition & Entwicklung Losinger Construction; Henri Muhr, stv. Generaldirektor Losinger Construction

Info-Management  
**Truninger**  
Plot Scan Druck

## Info-Management = Mehr Zeit für Architektur!

In 60 laufenden Grossprojekten im Einsatz mit immer denselben Zielen: **Mehr Zeit** für Architektur, **tieferer Nebenkosten** und **bessere Kontrolle**, wo Ihr Projekt steht. Bewährt in Bauvorhaben von 6 – 400 Mio. [www.Info-Management.ch](http://www.Info-Management.ch) oder 043 344 64 64 für **Projektraum und Output**.





Entwurf für eine gebaute Topografie: das Siegerprojekt für die Erweiterung und Erneuerung des Casino Zug (1. Rang, Ralf Edelmann)

## Wie gewonnen, so zerronnen

(bö) Die teilnehmenden Planerteams haben am Ende viel Zeit aufgewendet für ein fiktives Projekt. Der zweistufige offene Projektwettbewerb war gut durchgeführt – da sind sich alle einig. Leider hat sich die Realität mitten im Verfahren geändert, das Wettbewerbsprogramm vom März 2004 wurde überflüssig. Trotzdem entschied man sich, den Wettbewerb korrekt zu beenden.

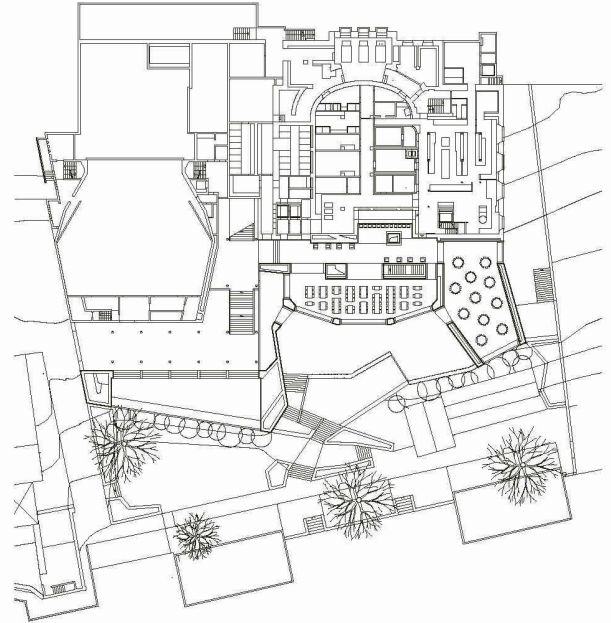
Das Ergebnis der letzten Betriebsjahre des Theater Casino Zug, eine Art Mehrzweckhaus oder Kulturhaus mit Theater und Veranstaltungssaal, beunruhigte die Stadt. Der neu zusammengesetzte Stiftungsrat überprüft zurzeit das Betriebskonzept grundlegend, schrieb der Stadtrat von Zug am Ende des Wettbewerbs im November 2005. Betriebliche und strukturelle Veränderungen hätten bekanntlich die Ausgangslage wesentlich verändert. Aus diesem Grund sei der Stadtrat nicht in der Lage, den ersten Preis mit der Weiterbearbeitung und Realisierung zu beauftragen.

Das trifft den jungen Architekten Ralf Edelmann und sein interdisziplinäres Planungsteam hart, deren Vorschlag zur Weiterbearbeitung empfohlen worden war. Sie hatten sich in der zweiten anonymen Stufe gegen die vier ebenfalls überarbeiteten Projekte durchgesetzt, nachdem in der ersten Stufe die 34 eingegangenen Projekte ebenfalls anonym beurteilt worden waren. Edelmann begreift, dass der Stadt-

rat nach den Querelen um das Casino nicht mit einem grossen Erweiterungs- und Erneuerungsprojekt an die Öffentlichkeit treten können. Der anfängliche Groll hat sich verflüchtigt, auch wenn er auf Publicity angewiesen sei. Das sei mit ein wichtiger Grund, warum junge Büros an Wettbewerben teilnehmen.

Im Juli 2006, neun Monate nach Ende des Verfahrens, machte das Baudepartement mit einem Inserat in *tec21* auf die stattfindende und übrigens sehr schön präsentierte Ausstellung aufmerksam. Ungerecht ist, wer da denkt, dass man den Wettbewerb absichtlich möglichst lange verschleppen und der Vergessenheit anheimfallen lassen wollte. Denn, so der Stadtarchitekt Tomaso Zanoni, man habe die Sommerferien abgewartet, um den Wettbewerb in den Räumen des Casinos zeigen zu können.

Möglich auch, dass der nicht einstimmige Juryentscheid den Stadtrat verunsicherte. Mit Mehrheitsentscheid empfahl das Gremium ein Projekt zur Weiterbearbeitung, das «mit präzisen Raumstimmungen» überzeugte. Auch die interessanten Ideen für die Detaillösungen des Ausbaus können aber nicht über die eklatanten funktionalen Mängel und die teilweise weit ausholenden formalistischen Gesten hinwegtäuschen, heisst es im Jurybericht. Auf dem zweiten Rang liegt im Gegensatz dazu ein Projekt, das hohe Funktionalität



aufweist. Die schwierige Aufgabe, den zwei Gebäuden von 1909 und 1981 eine dritte, architektonische und unserer Zeit verpflichtete und stimmige Architektur entgegenzusetzen, ist jedoch nur in Ansätzen gelungen, schreibt die Jury. Welches Projekt also weiterbearbeiten lassen? Ein «Non-Building», wie der Architekt sein erstrangiertes Projekt nennt, eine schöne topografische Erweiterung, die aber mit betrieblichen Mängeln behaftet ist? Oder das zweitrangige Projekt des Teams von *Emch + Berger*, das zwar funktioniert, aber unsicher gestaltet ist? Die Diskussion erübrigt sich, denn die Projekte wurden ad acta gelegt, und damit war der 290 000 Franken grosse Wettbewerbskredit umsonst.

### Preise

1. Rang / 1. Preis (überarbeitet)  
Ralf Edelmann, Zürich; Statik: Dillier Ingenieurbüro, Seuzach; Gebäudetechnik: hobler engineering, Zürich; Kuhn Truninger Landschaftsarchitekten, Zürich; Oppliger Von Gunten Baumanagement, Zürich; Licht: habegger media performance, Regensdorf  
2. Rang / 2. Preis (überarbeitet)  
Gesamtleitung / Statik: Emch + Ber-

ger, Cham; Architektur: Galliker Geissbühler + Partner, Luzern; Gebäudetechnik: Todt Gmür + Partner, Zürich; Landschaft: Robert Gissinger, Luzern; Gastro: Hanspeter Hohl, Wilderswil; Licht: Delux AG, Zürich

3. Rang / 3. Preis (überarbeitet)  
Marques, Luzern; Mitarbeit: Fanny Hofmann, Thomas Schumann, Eva Sacher; Statik: BlessHess, Luzern; Gebäudetechnik: Amstein + Walthert, Zürich; Landschaft: Appert & Zwahlen, Cham; Licht: Keller Charles Design, St. Gallen; Baukostenplanung Ernst, Basel

### Weitere überarbeitete Projekte

– Planerteam weber + hofer, Zürich  
– Planerteam Büsser Hürlimann, Zug

### Preisgericht

Christoph Luchsinger, Stadtpräsident (Vorsitz); Dolfi Müller, Stadtrat; Thomas Grob, Direktor Theater Casino Zug; Theddy Christen, Leiter Immobilien Stadt Zug; Tomaso Zanoni, Stadtarchitekt; Hans Cometti, Architekt; Marianne Burkhalter, Architektin; Hans-Peter Ammann, Architekt; Günther Vogt, Landschaftsarchitekt