

**Zeitschrift:** Tec21  
**Herausgeber:** Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein  
**Band:** 137 (2011)  
**Heft:** 13: Kraftwerk Rheinfelden

**Artikel:** Potenzial besser nutzen  
**Autor:** Dietsche, Daniela  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-144682>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 22.07.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# POTENZIAL BESSER NUTZEN

Das neue Wasserkraftwerk in Rheinfelden wird im September 2011 offiziell eingeweiht. Es besteht im Wesentlichen aus einem Maschinenhaus am linken Ufer und einem quer zum Fluss errichteten Stauwehr auf der gleichen Achse. Die Anlage erzeugt bei Vollaustattung dreimal so viel Energie wie das alte Kraftwerk. Technische, logistische und ökologische Herausforderungen begleiteten die Planung und den Bau des deutsch-schweizerischen Projekts.

Das Wasserkraftwerk Rheinfelden liegt am Hochrhein an der Grenze zwischen dem Kanton Aargau und Baden-Württemberg. Im Jahr 1988 lief die Konzession für das erste Kraftwerk am Rhein ab (vgl. «Das erste Werk am Rhein», S. 18). Daraufhin erteilten der schweizerische Bundesrat und das Regierungspräsidium Freiburg eine Konzession für weitere 80 Jahre. Diese erlaubte, das alte Kraftwerk zunächst weiterzubetreiben. Parallel dazu sollte jedoch eine neue Anlage gebaut werden, um die Nutzung der regenerativen Energien zu intensivieren und die Energieproduktion zu erhöhen. In der Konzession wurde festgelegt, dass die turbinierte Wassermenge von 600 m<sup>3</sup>/s auf 1500 m<sup>3</sup>/s vergrößert und die Jahresproduktion von 185 Mio. kWh auf 600 Mio. kWh erhöht wird. Dafür wurde die Vergrößerung des nutzbaren Gefälles durch einen Höherstau im Oberwasser und eine Eintiefung im Unterwasser gestattet.

## VERÄNDERTES LANDSCHAFTSBILD IN DER RHEINSOHLE

Da sich ein Neubau unweigerlich auf Natur und Landschaft auswirkt, wurde für das Neubaugesetz angewendet. In Deutschland gab es 1985 dazu noch keine Gesetzgebung. Im Rahmen dieser UVP wurden Auswirkungen des Vorhabens im Detail untersucht, und als wichtigste ökologische Auflage wurde festgelegt, dass mindestens die Hälfte der Gwildfläche biologisch funktionsfähig erhalten bleiben muss. Das sogenannte Gwild ist eine der charakteristischen felsigen Stromschnellen des Hochrheins. Bei Niedrigwasser nutzten unter anderem Zugvögel dieses Gebiet zum Übernachten. Durch die Ausbaggerung der Rheinsohle für die Eintiefungsrinne im Unterwasser gingen rund 46% des landschaftsprägenden Gwilds verloren. Um diesen Eingriff zu kompensieren, wurden 65 Ausgleichs- und Ersatzmassnahmen erarbeitet. Die zentrale Massnahme ist das Aufstiegs- und Laichgewässer, das derzeit im ehemaligen Oberwasserkanal erstellt wird (vgl. «Raum für Nase und Co.», S. 28). Das Umgehungsgewässer wurde mithilfe von Modellversuchen gestaltet. Dabei wurde festgestellt, dass aufgrund des benötigten Gefälles das alte Maschinenhaus weichen muss. Beim Planfeststellungsverfahren in den 1990er-Jahren musste man daher zwischen Denkmalschutz und Ökologie abwägen. Überlegungen, das bestehende Gebäude zu erhalten und beispielsweise den Fluss durch die ehemaligen Turbinenkammern zu führen, wurden aufgrund der schlechten Bausubstanz und der hohen Kosten nicht weiterverfolgt. Die Abbrucharbeiten haben inzwischen begonnen. Die alte Anlage wird bis Juni 2011 rückgebaut.

## HYDRAULIK ALS ZENTRALES PLANUNGSINSTRUMENT

Um das geplante Kraftwerk hydraulisch zu prüfen und zu optimieren, wurden von 1992 bis 1994 an der Universität Karlsruhe Modellversuche durchgeführt. Wichtige Randbedingung war, dass die bestehende Anlage so lange Strom liefert, bis zwei der neuen Turbinen in Betrieb sind. Das bestehende Kraftwerk wurde daher in das Modell eingebaut. Vorgängige langjährige Wasserspiegelmessungen halfen, das Modell zu eichen. Die Versuche bestätigten, dass der Standort für die neue Kraftwerksanlage in Bezug auf die Hydraulik optimal

### PROJEKT BETEILIGTE

#### Bauherrschaft:

Energiedienst AG, Rheinfelden (D)

#### Projektverfasser:

Ingenieurgesellschaft Fichtner, Stuttgart (D),  
und Pöyry, Zürich (CH)

#### Planer Ökologie:

Ingenieurbüro Gebler, Walzbachtal (D)

#### Grundwassermodellierung:

IBU Institut für Bau und Umwelt, HSR Hochschule für Technik Rapperswil (CH)

#### Baugrube und Aushub Maschinenhaus:

ARGE Kraftwerk Rheinfelden; Ed. Züblin AG (D),  
Schleith GmbH (D), Implan Bau AG (CH),  
Rothpletz, Lienhard + Cie AG (CH)

#### Bauliche Massnahmen:

ARGE Wasserkraft Rheinfelden; Ed. Züblin AG  
(D), Schleith GmbH (D), Implan Bau AG (CH),  
Rothpletz, Lienhard + Cie AG (CH)

#### Turbinen und Generatoren:

Voith Siemens Hydro Kraftwerktechnik GmbH &  
Co KG (D), Alstom (Switzerland) Ltd. (CH)

#### Stahlwasserbau:

Hans Künz GmbH (A)

#### Elektrotechnik:

AREVA Energietechnik GmbH (D),  
AREVA T&D AG (CH)

#### Leittechnik:

Voith Siemens Hydro Kraftwerktechnik GmbH &  
Co KG (D)

#### HLK:

Bühr Lufttechnik GmbH (D)

	Alte Anlage	Neue Anlage
Ausbau- wassermenge	600 m <sup>3</sup> /s	1500 m <sup>3</sup> /s
Nettogefälle	ca. 4.2 – 6.0 m	ca. 6.0 – 9.1 m
Installierte Leistung	25.7 MW	100 MW
Mittlere Jah- resproduktion	185 Mio. kWh	600 Mio. kWh

#### 01 Vergleich der technischen Daten des alten und des neuen Kraftwerks in Rheinfelden

(Tabelle: Energiedienst AG)

gelegt wurde (Abb. 2). Gemäss Konzession musste das Oberwasser um 1.40 m erhöht werden. Diese Stauerhöhung erfolgte im Oktober 2010, womit ein maximales Gefälle von 9 m erreicht wurde. Viele Optimierungsuntersuchungen mussten für die Anströmung des Maschinenhauses, die Strömungsverhältnisse in den Turbinenkammern und deren Geometrie durchgeführt werden.

Eine weitere Untersuchung im Modell war der Nachweis der Stauwehrkapazität auf der Grundlage, dass ein Hochwasser von 5400 m<sup>3</sup>/s abgeführt werden kann. Es zeigte sich, dass ein Stauwehr mit sieben Stauwehrfeldern und einer Breite von 200 m diese Anforderung erfüllen kann. Das Stauwehr liegt auf der gleichen Achse wie das Maschinenhaus und wurde quer zum Fluss errichtet. Drei der Wehrschütze wurden zur Feinregulierung mit Klappen versehen. Im Anschluss an das Maschinenhaus beginnt im Unterwasser eine 100 m breite und 1800 m lange Abflussrinne, in der das turbinierete Wasser abgeführt wird. Sie ist zu Beginn rund 10 m tief und geht dann zurück auf 3 bis 4 m. Die optimale Abströmung und die Dimensionierung der Eintiefung ergaben sich ebenfalls aus Modellversuchen. Durch diese Eintiefung wird der mittlere Wasserspiegel unterhalb des Kraftwerks, im Bereich des Gwilds, um etwa 50 cm gegenüber dem ursprünglichen Mittelwasserstand abgesenkt. Dies führt dazu, dass Teile des heutigen Flussgrunds sichtbar werden und die Funktion der Stromschnellen übernehmen. Ein Dotierablass (mit Turbine) im Trennpfeiler zwischen Maschinenhaus und Wehr hat die Aufgabe, die verbleibende Gwildfläche mit der in der Konzession vorgeschriebenen Restwassermenge von 30 m<sup>3</sup>/s zu bewässern.

#### ETAPPIERTE BAUWEISE

Da für den Bau der Anlage die Ableitbarkeit eines Bauhochwassers von 4000 m<sup>3</sup>/s nachgewiesen werden musste, war eine etappierte Bauweise nötig. Man untersuchte am Modell verschiedene Varianten, um Grösse, Form und Anzahl der Baugruben festzulegen. Als beste Lösung stellte sich eine Ausführung in drei Abschnitten heraus (Abb. 3). Sie engte den Flussquerschnitt so wenig wie möglich ein. Zunächst wurden die Stauwehrfelder 5 bis 7 und im Anschluss die Stauwehrfelder 2 bis 4 erstellt, in einer dritten Phase das Maschinenhaus, das Stauwehrfeld 1 und die Eintiefung. Um die Baumassnahmen in einem trockenen Zustand ausführen zu können, musste jeweils eine Baugrubenumschliessung im Rheinbett erstellt werden. Des Weiteren musste rund um die Baugrube ein Dichtungsschleier im Flussbett hergestellt werden, sodass möglichst kein Wasser eindringen konnte. Der Aushub erfolgte mittels Lockerungssprengungen. Das Fundament für die Baugrubenumschliessung bildete eine

#### GRUNDWASSERMANAGEMENT

Das Gebiet von Rheinfelden ist geologisch gut bekannt. Auf beiden Rheinufern sowie im Rheinbett wurden seit 1844 zahlreiche Bohrungen abgeteufelt. Das Projektgebiet gehört tektonisch zum Tafeljura, dessen triadische Gesteine – im wesentlichen Muschelkalk – die obersten rund 160 m des Untergrundes bilden. Auf beiden Rheinufern sowie gelegentlich im Rheinbett sind die Trias-Gesteine von diluvialen Schottern, den sogenannten Niederterrassenschottern, überdeckt. Eine Besonderheit des Gebietes ist eine natürliche Salzlinie mit einer Dicke von bis zu 40 m in rund 150 m Tiefe. Durch natürliche Subrosion und Solebohrungen können davon Bodensenkungen und eine Versalzung insbesondere des quartären Grundwasserträgers ausgehen. Grundwasserrelevant betreffend Neubau des Kraftwerkes sind vor allem der Höherstau von 1.4 m im Oberwasser, die Absenkung von rund 0.7 m im Unterwasser und die Bauzustände mit den einzelnen Bauphasen im Flussbett sowie entlang der Ufer. Dabei sind quantitative

Aspekte (Grundwasserstände und Ergiebigkeiten von Brunnen) und qualitative Aspekte (Veränderung der Wasserqualität) von Bedeutung. Grundwasser ist grundsätzlich in allen erwähnten geologischen Formationen vorhanden, es bewegt sich jedoch unterschiedlich darin fort. Zur Herleitung der Auswirkungen des geplanten Projektes und zur Planung geeigneter Massnahmen im Grundwasserbereich wurden verschiedene zusätzliche Bohrungen abgeteufelt, geotechnische Untersuchungen veranlasst, Stichtags- sowie Qualitätsmessungen im Grundwasser und entlang der Oberflächengewässer durchgeführt, ein permanentes Messstellennetz installiert, die Kolmation untersucht sowie verschiedene Grundwassermodelle erstellt. Mit Letzteren wurden über 200 Modellfallstudien durchgeführt, deren Resultate nach dem Bau überprüft werden können. Im Zentrum dieser Arbeiten stand die Herleitung von effizienten und kostengünstigen Massnahmen zum Schutz von bestehenden Anlagen und Gebäuden, für die regionale Kontrolle sowie insbesondere für die Steuerung der Grund-

wasserhältnisse im Wehrumströmungsbereich auf Schweizer Seite. Bereits vor dem Neubau wurde auch für die Grundwasserbrunnen der Stadt Rheinfelden (CH) ein nachhaltiger Ersatz geschaffen. Von rund 25 automatischen Grundwassermessstellen waren bis Baubeginn Daten über rund zwölf Jahre vorhanden, die mit den laufenden Qualitätsmessungen ausgewertet wurden. Anschliessend folgten die Messungen während der Umpundung der Baugrube, des Aushubs im Unterwasser und schliesslich während und nach dem Höherstau im Oberwasser. Die vorausgerechneten quantitativen und qualitativen Auswirkungen sind weitestgehend eingetroffen, und der auf Schweizer Seite installierte Horizontalfilterbrunnen zur Verkleinerung der Wehrumströmung hat seine Funktion optimal erfüllt. Das Grundwassermonitoring wird weitergeführt, um zu gewährleisten, dass das Grundwasser durch den Neubau nicht unzulässig beeinflusst wird.

Paul Hardegger, Professor, IBU, HSR Rapperswil

überschnittene Bohrpfahlwand mit einem Durchmesser von 900mm, die 10m tief in die Felssohle eingebracht wurde. Auf dem Fundament wurden die Stahlwände der Spundwand aufgestellt und verankert. Anschliessend wurden die Baugruben trockengelegt und nach den Arbeiten wieder geflutet.

Der Untergrund am Projektstandort besteht aus Muschelkalk, gefolgt von Dolomitmfels mit anschliessendem Anhydritbereich. Trotz vielen geologischen Erkundungen stiess man in der zweiten Baugrube auf einen 8m tiefen Hohlraum, der eine Breite von 23m aufwies. Um einen Grundbruch zu verhindern, wurde er mit einer bewehrten überschnittene Bohrpfahlwand gesichert.

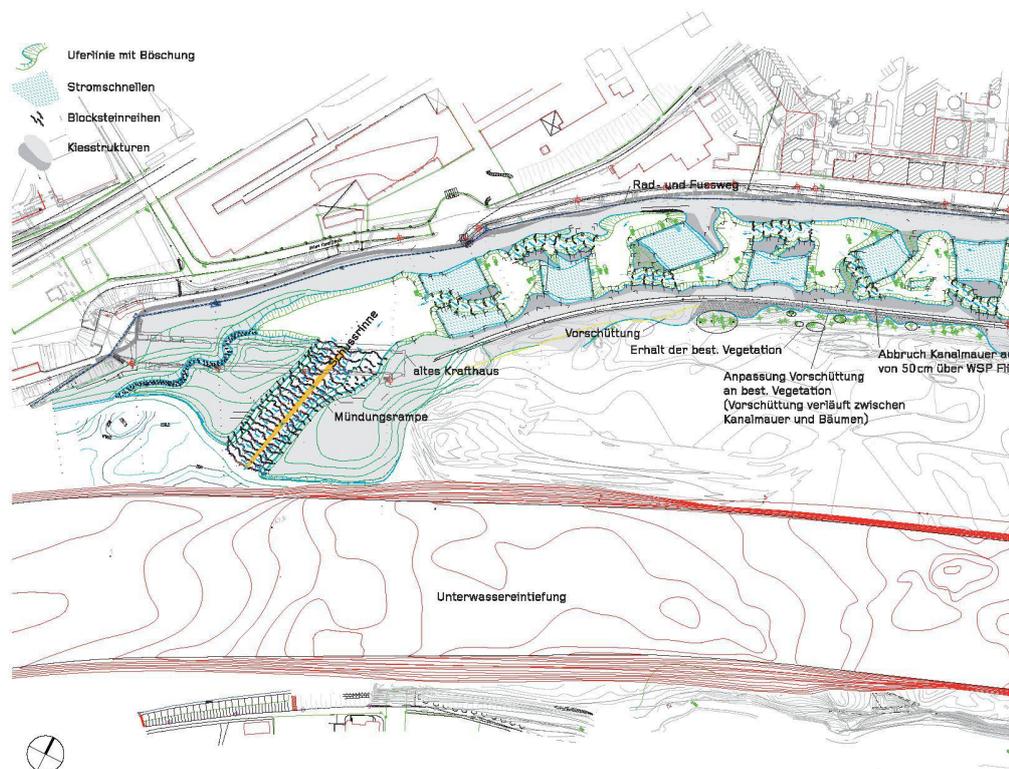
### ÜBERFLUTETE KELLER

Aufgrund der geologischen Eigenschaften des Muschelkalkfelsens kommuniziert das Grundwasser direkt mit dem Rheinwasserspiegel, was mit Grundwassermodellrechnungen nachgewiesen wurde (vgl. Kasten S. 25). Von der veränderten Grundwassersituation und dem Höherstau war vor allem das dicht am Rhein stehende Schloss Beuggen auf der deutschen Seite betroffen, was aufwendige Sicherungsmassnahmen erforderte. So wurden die gefährdeten Gebäude mit einem Horizontaldichtungsschleier im Mauerwerk gesichert, eine äussere und innere Abdichtung aufgebracht und die Keller aufgefüllt. Das gleiche Verfahren wurde bei einzelnen Gebäuden der flussabwärts stehenden Industrieanlagen angewandt. Des Weiteren mussten Fischereianlagen wie Galgenbären, Bühnen und Fischerhütten dem neuen Stauspiegel angepasst werden.

**02** Das Maschinenhaus des neuen Kraftwerks liegt am Schweizer Ufer. Auf der gleichen Achse schliesst sich das Stauwehr an. Unterhalb des Maschinenhauses wurde die Rheinsohle eingetieft. Zur Anlage gehören zwei Fischpässe und eine Kahnumsetzanlage für Kleinboote bis 5 t. Die Projektierenden mussten zudem eine allfällige Schiffbarmachung des Rheins auf diesem Abschnitt berücksichtigen und nachweisen, dass eine Grossschiffahrtsschleuse nachträglich eingebaut werden könnte. Damit die Wanderbewegungen von Wildtieren nicht zu stark beeinträchtigt werden, erfolgt die Zufahrt zum Maschinenhaus durch einen Tunnel. Am Nordufer wird derzeit die wichtigste ökologische Ausgleichsmassnahme gebaut: das Aufstiegs- und Laichgewässer im ehemaligen Kraftwerkskanal

**03** Die Kraftwerksanlage wurde in Etappen gebaut, um ein mögliches Hochwasser gefahrlos abführen zu können. Grösse, Form und Anzahl der Baugruben wurden in Modellversuchen ermittelt

**04** Einbau eines Laufrads in den Turbinenschacht (Plan, Bild, Foto: Energiedienst AG)



### TECHNIK UNTER WASSER

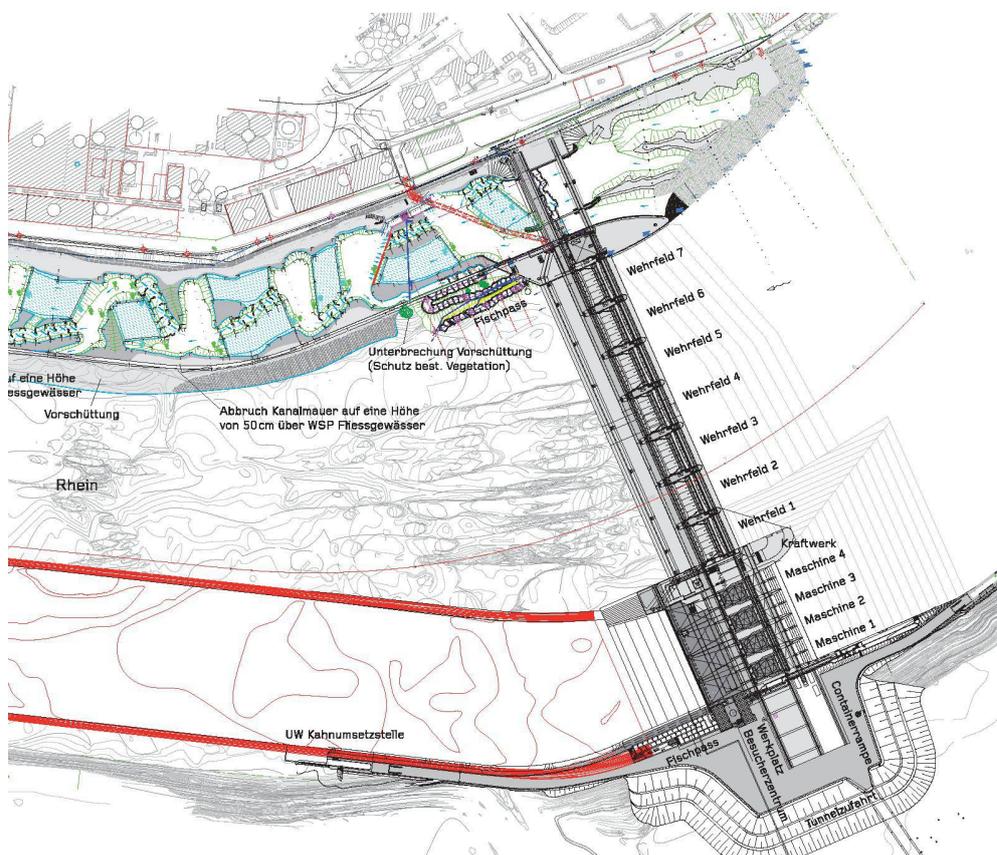
Damit die Sicht auf den Rhein nicht gestört wird, wurde in der Baugenehmigung eine flache Bauweise der Kraftwerksanlage verlangt. Das Maschinenhaus ragt daher nur 2m über die Wasseroberfläche. Lediglich das Empfangsgebäude steht sichtbar in der Landschaft. Für die Betonarbeiten des Maschinenhauses war eine präzise Vermessung wichtig. Die Abweichung der Parallelität der Wände in den Turbinenschächten darf lediglich 2mm betragen, damit die Turbinen präzise eingebaut werden und arbeiten können.

Von der Leitzentrale aus wird das Kraftwerk elektronisch überwacht und gesteuert. Personal wird nur noch für Inspektion und Wartung eingesetzt. Treten Netzteilstörungen auf oder fehlt Wasser, reagieren die technischen Anlagen selbstständig. An beiden Ufern liefern Pegelmessungen Informationen, um die Turbinen und das Stauwehr zu steuern. Seit Beginn des Jahres arbeiten die vier Rohrturbinen, auch Horizontalturbinen genannt, unter der Wasseroberfläche, von aussen unsichtbar. Sie leisten bei Volllastleistung 100MW. Dies wird nach statistischen Auswertungen an etwa 50 Tagen des Jahres der Fall sein. Reicht das Wasser im Rhein nicht aus, wird die Leistung der Turbinen gedrosselt oder werden einzelne zeitweise abgeschaltet. In einem Störfall können die Turbinen (drehende Teile, ca. 230t) innerhalb von 9.4 Sekunden abgeschaltet werden. Der produzierte Strom wird je zur Hälfte in das Schweizer bzw. das deutsche Netz eingespeist.

Daniela Dietsche, dietsche@tec21.ch

### Literatur

Helmut Reif, Armin Fust: Neubau Wasserkraftwerk Rheinfelden, «Halbzeitbericht Baustelle» 2002 bis 2008 und Vorgeschichte



03



04