

# Naturwissenschaft und Weltanschauung

Autor(en): **H.W.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Schule**

Band (Jahr): **30 (1943)**

Heft 23

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-542100>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Schulen weht, ein gewaltiges Flügelrauschen anhebe, dass man zur Feder greife und sich Probenummern bestelle, und dass mit dem erwachenden Frühling auch neues Leben in unsere Jugendblätter fliesse.

**Lebensfrühling.** Zeitschrift für die Schulkinder. Illustriert. Erscheint alle 3 Wochen. 16 Seiten. Verlag Waldstatt, Einsiedeln. Fr. 2.50. Redaktion: J. Hauser, Lehrer.

**Manna,** für die kath. Jugend. Erscheint mo-

natlich. 32 Seiten. Herausgeber: Salvator-Verlag, Solothurn. Fr. 2.—. Red.: P. H. Mehr.

**Schwyzerbueb.** Monatsschrift der kath. Schweizerjugend. 16 Seiten. Rex-Verlag SKJV, Luzern. Fr. 1.90. Redaktion: P. Anton Loetscher, SMB., und Hans Alber, St. Karliquai 12.

**Der Jugendfreund.** Erscheint monatlich. 4 Seiten. Verlag: Abstinenzsekretariat, Sarnen. 30 Rappen für 12 Nummern. Red.: J. Hauser, Lehrer. J. H.

## Naturwissenschaft und Weltanschauung

Ist es wohl so, dass das Weltbild des Naturforschers mit dem Weltbild des religiösen Menschen unvereinbar wurde, dass sich die Gläubigen in Unwissenheit über die neuesten Ergebnisse der Forschung noch immer einem alten, längst abgetanen Wahn ergeben, ein Geist, ein planender, persönlicher Gott lenke die Natur, während sich alles, das Leblose und Belebte, nach Eigengesetzen entwickle und erhalte? Ist z. B. die wissenschaftliche Behandlung des Themas „Die Atome und das Leben der Sterne“ mit dem Glauben an den Schöpfer des Himmels und der Erde in Einklang zu bringen?

Im ausgehenden Mittelalter hat ja schon Giordano Bruno den naiven Glauben an das Himmelsgewölbe zerstört, und im 19. Jahrhundert hatten Darwin und die Materialisten den aus leeren Welträumen vertriebenen Gott auch noch seiner Schöpferfähigkeit entfremdet, indem sie die Ansicht verbreiteten, die Natur entwickle sich selbst: Vom Atom zum Molekül, von diesem zum belebten Einzeller, dann zum Vielzeller und sogar vom Säugetier zum Menschen. So wäre nach dem materialistischen Weltbild alles Leben nur auf die Bewegung kleinster Massenteilchen zurückzuführen, die einen zufälligen, plan- und ziellosen Tanz aufführen, der aber immer höhere Gestalt annimmt und schliesslich im Stoffwechsel des Gehirns auch die Gedanken ausscheidet, wie etwa eine Körperdrüse ihren Saft. Aber bevor noch der krasse Aberglaube an die Allmacht des Zufalls, der aus Staub Menschengehirn werden lässt, sich im 19. Jahrhundert ausgebreitet hatte, sind die führenden Köpfe der älteren Wissenschaft, vorab das Universalgenie Goethe, zu ganz anderen Einsichten gelangt. Lässt doch der Dichter, der zugleich ein Naturforscher war, dessen Ein-

stellung zum Problem der Umwandlung der Arten im idealen Sinn auch heute wieder zu Ehren kommt, über den Ungeist Wagners den wahren, tiefeschürfenden Forscher Faust aburteilen:

„Wie nur dem Kopf nicht alle Hoffnung schwindet,  
Der immerfort am schalen Zeuge klebt,  
Mit gier'ger Hand nach Schätzen gräbt,  
Und froh ist, wenn er Regenwürmer findet!“

Kein ernsthafter Forscher traut heute dem Zufallsmechanismus der Planlosigkeit mehr schöpferische Kraft zu. Nur vielleicht sehr rückständige Menschen, deren philosophisches Denken in ihrem engen Winkel der Spezialforschung gänzlich verkümmert ist, glauben nicht an einen Schöpfungsplan und sind heute noch arme, bedauernswerte Atheisten. Sie sind damit rückständiger als die Babylonier und die alten Griechen und Römer. Jene Heiden glaubten, erlebten und sahen übernatürliche Kräfte nicht materieller Art und drangen in einzelnen Fällen schon vor zu der Einsicht, dass nicht viele, selbständig handelnde Beziehungspunkte, in denen die Fäden des Weltgeschehens zusammenlaufen, möglich sind, sondern dass in einem einzigen, allen übergeordneten geistigen Prinzip die unendlich reichen Gestalten der Erde zusammengefasst sind. Aber der Götterglaube der Heiden ist der Wirklichkeit in der Natur bedeutend näher als der absolute Unglaube, der das Weltbild schuf ohne Subjekt, das Weltbild Galileis, wo nur Massenwirkungen planlos gelten, keinem Schöpfer Eingriffe gestattend. Nun gibt es aber keine sinnlich wahrnehmbaren Dinge ohne einen Wahrnehmer, auf den diese Objekte bezogen sind. Die Physik Galileis baute auf im abstrakten Raum der Subjektivität und wurde deshalb von der Kirche mit Recht

verurteilt, wenn neben diesem für die Forschung zwar notwendigen, aber nicht absolut geltenden Standpunkt des Forschers nicht noch der höhere, auf den subjektiven Schöpfer bezogene Standpunkt Geltung hat.

Ein tragisches Missverständnis hat im Jahre 1633 zwischen dem grossen Physiker Galilei und der Inquisition, die für die Reinhaltung des Glaubens damals besorgt war, zum Gegensatz zwischen moderner Forschung und kirchlicher Lehre geführt. Heute überblicken wir die Situation völlig und bedauern es ausserordentlich, dass durch die verschiedenen Standpunkte, von denen aus das kopernikanische Weltsystem beurteilt wurde, viele Katholiken vom Forschen in der Natur zurückgehalten wurden, da man dem Forscher seinen eigenen Raum, den er zur Erkenntnis rein mechanischer Gesetze braucht, nicht zugestehen wollte. Auf kirchlicher Seite sah man nur die äusserste Konsequenz aus der mechanistischen Welterklärung, nicht aber das Recht des Forschers, einen absoluten Standpunkt, losgelöst von einem Subjekt zu setzen, um so die mechanischen Gesetze in Erfahrung zu bringen. Dass aber der Forscherstandpunkt einseitig ist und zur völligen Auflösung der Planmässigkeit in der Schöpfung führen muss, wollte Galilei seinerseits nicht anerkennen.

Heute erfassen wir vollkommen, dass wir nie mit dem reinen Objekt unserer Vorstellung in Beziehung treten können, sondern immer nur mit der Vorstellung des Objektes. Wir finden damit, dass keine Mauer mehr besteht zwischen unserem Ich und dem Gegenstand, denn diese Vorstellungswelt ist ja die wirkliche Welt. Sie ist aber sinnvoll und planmässig auf unser subjektives Erkennen abgestimmt. Damit verflüchtigt sich das „Ding an sich“ ins Nichts und das Tor steht wieder offen, durch das Gott als Planer der sinnvollen Umwelten in die beseelte Welt eintreten kann.

Der unsterbliche Geist wird das menschliche Grosshirn überdauern, so gut wie eine Melodie, die ihren sinnfälligen Ausdruck auf den Walzen und Stiften eines mechanischen Klaviers gefunden hat, noch leben wird, wenn Walzen und Stifte schon längst zerfallen sind.

Wahre Naturforschung führt nicht weg vom Planer aller Welten, sondern lässt tiefer sehen und besser erkennen, wie alles sinnvoll aufeinander abgestimmt wurde, um des Menschen Auftrag auf dieser Welt besser zu erfüllen: Aus dem Atomwirbel sind wir emporgehoben zum mystischen Versenken in das Subjekt, dem wir Umwelt sind, zum Welterschöpfer selbst.

Der Wissenschaftler kennt heute seinen Fachstandpunkt und wird, wenn er ehrlich sich bemüht, seine künstlich einzuengenden Betrachtungsweisen der Objekte, die in seiner Arbeitshypothese eben immer noch als solche angenommen werden müssen, und nicht als Vorstellung von Objekten, seine enge Weltanschauung nicht über die weitere, Himmel und Erde umspannende Schau des Theologen stülpen wollen. Umgekehrt weiss heute die Kirche und in erster Linie der Papst, dass der Forschungsraum des Wissenschaftlers notwendigerweise seine Eigengesetzlichkeit befolgen muss, und redet nicht in die Fachgebiete hinein. So ist katholische Naturforschung eigentlich nicht möglich, da es nur eine Naturforschung gibt. Wohl aber können sich Katholiken in ungehemmter Weise an der Förderung der modernen Naturerkenntnis beteiligen und haben sich auch mit grossem Erfolg beteiligt. Es sei nur erinnert, dass der Augustinerpater Gregor Mendel die Vererbungsgesetze experimentell gefunden hat, ferner dass der Papst eine Akademie der Wissenschaften unterhält und dass unsere katholischen Universitäten, vor allem auch Freiburg, mit in der vordersten Linie der naturwissenschaftlichen Forschung marschieren.

Dr. H. W.

---

## Religionsunterricht

---

### Zur psychologischen Vertiefung im Biblisch-Geschichtsunterricht

Es wird wohl nie eine Zeit gegeben haben, in der man im Biblisch-Geschichts-

unterricht nicht dem einen oder anderen psychologischen Beweggrunde auf die Spur ge-