

**Zeitschrift:** Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft =  
Bulletin de la Société Entomologique Suisse = Journal of the Swiss  
Entomological Society

**Herausgeber:** Schweizerische Entomologische Gesellschaft

**Band:** 3 (1869-1872)

**Heft:** 8

  

**Artikel:** Quelques mots sur le 6e Cahier du Bulletin de la Société Suisse  
d'Entomologie 1870

**Autor:** Reiche

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-400287>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.07.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

pointu et la membrane comme chez les autres espèces. Les auteurs qui ont décrit cette forme ailée (Flor, Fieber), lui donnent au contraire l'écusson arrondi comme à la forme aptère et les deux nervures internes de la membrane non réunies par une nervure transverse. Peut-être y-a-t-il là deux espèces confondues sous le nom de *Jacobeae*.

4. *Plociomerus sylvestris*, Lin. Hautes Alpes, la Grave, Mt. Cenis, Espèce alpestre, souvent sans membrane.
5. *Orthocephalus nitidus*, Meyer. Prairies élevées des Hautes Alpes, Lautaret, la Grave, Briançon. Dans cet espèce, contrairement à ses congénères, le ♂ est aptère et a la même forme que sa ♀ ; ce qui a fait dire à quelques auteurs que la ♀ seule était connue. Sous quelques rapports il se rapproche plus des *Halticus* que des *Orthocephalus*.
6. *Microphysa elegantula*, Baer. Briançon sur les pins, très rare.
7. *Tagalis sanguinea*, Dohrn. Corse: M. Damry.

## Quelques mots sur le 6<sup>e</sup> Cahier du Bulletin de la Société Suisse d'Entomologie 1870.

Par Mons. Reiche.

M<sup>r</sup> le Baron Gautier des Cottés à la page 302, à propos d'une espèce que j'ai décrite, comme douteuse, sous le nom de *Feronia praelonga*, dit: Quant à l'*Orthomus praelongus* il ne diffère en rien (sic) de l'*Orth. Berytensis* d'après les deux types du descripteur.

Outre que cette assertion est émise d'une manière prétentieuse et tranchante, elle n'est pas exacte.

J'ai dit à la fin de ma description (soc. Ent. de France 1855 p. 620) que ma *Feronia praelonga* pourrait bien être une *Variété* plus petite, moins noire et à corselet plus rétréci en arrière, de la *Feronia Berytensis*.

J'avais donc signalé des différences; M<sup>r</sup> Gautier a bien le droit de ne pas les trouver suffisantes, mais n'eut il pas été convenable qu'il citât mon opinion.

P. 299. L'auteur en décrivant une espèce de ma collection sous le nom *manuscrit* de *Fer. occidentalis* que je lui avais appliqué provisoirement, ajoute que ce nom déjà employé doit être changé. Je propose en conséquence de l'appeler *Orth. modestus* et d'ajouter à la description que le corselet de cet insecte est plus long et beaucoup moins arrondi sur les côtés que dans l'*orth. barbarus*.

P. 305. En affirmant qu'un *Orthomus* de Grèce de ma collection est le ♂ du *Orth. modicus* Coquerel, M<sup>r</sup> Gautier se trompe complètement. L'espèce est tout à fait nouvelle. L'assertion de M<sup>r</sup> Gautier m'oblige à la décrire.

*Orthomus minutus*, Reiche.

Long. 7 Latit. 3 millim.

Pallide, fuscus, nitidus, oblongus, subparallelus. Thorax subquadratus, latitudine parum brevior, lateribus fere rectus, postice haud angustatus cum angulis rectis, utrinque basi unistriatus atque oblique breviter carinulatus. Scutellum laeve, apice unipunctatum. Elytra basi thorace vix latiora, ultra medium paulo dilatata, sat profunde striata; striis sublaevibus indistincte punctatis, interstitio tertio unipunctato. Abdomen subtus laevigatum lateribus punctulatum.

Cette espèce diffère de l'*Orth. modicus* Coquerel (soc. Ent. de France 1858 p. 770) par sa forme plus parallèle, par son corselet non rétréci postérieurement avec ses angles postérieurs droits, par ses stries, beaucoup plus fortes et très légèrement ponctuées etc. enfin par son abdomen nullement rugueux sur ses côtés.

N'est il pas fâcheux que M<sup>r</sup> Gautier ait cru devoir décrire à nouveau l'*Orth. modicus*; la description de Coquerel vaut beaucoup mieux que la sienne ou il dit que le corselet est allongé tandis qu'il est plus court que large; que ses angles postérieurs sont droits tandis qu'ils sont obtus par suite de son rétrécissement en arrière et ou il oublie de parler des rugosités de l'abdomen.

P. 302. M<sup>r</sup> Gautier décrit à sa manière mon *Orth. Berytensis* en donnant quelques uns des caractères que j'ai fait connaître et finit par n'accepter cette espèce qu'avec doute. L'auteur n'oublie qu'une chose: C'est de dire à quelle espèce il la rapporte, est ce à l'*Orth. longulus*? Le corselet court, plus large en avant qu'en arrière, convexe avec ses impressions basilaires ponctuées l'en séparent complètement; le *longulus* n'a aucun de ces caractères.

P. 303. M<sup>r</sup> Gautier veut bien me qualifier du titre de son maître. Je decline complètement cet honneur. Si j'avais eu M<sup>r</sup> Gautier pour élève je lui aurais appris qu'on ne doit jamais en matières scientifiques, citer les opinions d'un auteur tant qu'elles n'ont pas été publiées.

P. 356. M<sup>r</sup> Desbrochers des Loges décrit une *Anoxia septemfoliata*.

Cet insecte n'est autre que le *Melolontha mauritanica* Lucas (Expl. de l'Algérie 111 p. 175 tab. 24, fig. 7) que sur mes indications M<sup>r</sup> de Marseul a catalogué (1863) dans le Genre *Polyphylla*. M<sup>r</sup> Lucas (soc. Ent. de France 1870 p. 530) en a décrit la femelle que n'a pas connu M. Desbrochers; cette femelle, qui ne ressemble en rien au mâle, a l'aspect d'une gigantesque femelle de *Pachydema*.

Les caractères rapportés par M<sup>r</sup> Desbrochers: *Massue des antennes à 7 feuillets, jambes antérieures des mâles tridentées*; sont précisément ceux qui ont servi à l'établissement du Genre *Polyphylla*.