

Observations sur les notes synonymiques etc. de Monsieur Desbrochers des Loges

Autor(en): **Tournier, Henri**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft =
Bulletin de la Société Entomologique Suisse = Journal of the
Swiss Entomological Society**

Band (Jahr): **4 (1872-1876)**

Heft 3

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-400308>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Observations sur les notes synonymiques etc. de Monsieur Desbrochers des Loges.

Mittheilungen der Schweizerischen entomologischen Gesellschaft.
Vol. III. Nr. 7. pag. 372.

Henri Tournier de Genève.

L'auteur après avoir décrit une suite d'espèces nouvelles, termine par des notes synonymiques et remarques diverses qui nous paraissent faites avec bien de l'empressement, car aucunes des réunions qu'il croit devoir faire ne sont basées sur l'inspection de types précis.

Nous voulons bien qu'aujourd'hui il soit de mode de réunir le plus d'espèces possible, mais il nous semble qu'il ne peut s'en suivre une obligation de réunir même sans examen sérieux des espèces aussi petites et d'une étude aussi difficile que celles appartenant par exemple au genre *Apion*.

Monsieur Desbrochers sous prétexte qu'il a vu dans la collection de notre estimé collègue Monsieur Sénac un exemplaire de *l'Apion Gautardi* (et non *Gaudarti* T. ainsi qu'il le nomme) donné par nous, réunit cette espèce à *l'A. Tamarisci*; affirmant qu'il n'en diffère en rien.

Nous nous rappelons en effet avoir distribué à l'époque sous le nom d'*A. Gautardi* quelques petits *Apions* que nous avons reçus de la même provenance que le type de notre espèce et cela sans prendre la précaution de les vérifier, tort très grave nous en convenons; ce ne fut qu'un peu plus tard en recevant de nouveau cet insecte que frappé par la différence de taille nous vîmes que ces exemplaires se rattachaient à *l'A. Tamarisci*; c'est donc sans doute l'un de ceux ci que Monsieur Desbrochers aura consulté.

Si l'auteur s'était donné la peine de lire avec attention la description de notre *A. Gautardi* (Abeille 1868 p. 146) il se serait aperçu que l'exemplaire qu'il visitait ne cadrerait point avec elle et qu'il devait par conséquent s'être glissé une erreur déplorable mais assez facile avec des êtres de cette dimension.

En effet *l'Apion Gautardi* est à peine de moitié aussi grand que es exemplaires moyens de *l'A. Tamarisci* tandis que si notre mémoire nous sert bien ceux distribués sous ce nom sont seulement un peu

plus petit qu'eux. *L.A. Gautardi* se distingue nettement et très facilement par les différences déjà citées dans notre description et surtout par le rostre passablement plus long que le prothorax, parfaitement droit, nullement brillant etc.; tandis que chez le *Tamarisci* le rostre est plus court que le prothorax, très visiblement courbé et très brillant.

Nous reviendrons aussi sur une petite note du même auteur, note insérée dans le Bulletin des Annales de la Société Entomologique de France 1871 XXX dans laquelle il dit «il m'est impossible de savoir positivement à quelle espèce appartient le *Tanymecus siculus* Tourn. est-il donc obligatoire que cette espèce soit rattachée à l'une de celles précédemment décrites? Cette note le ferait croire puisque l'auteur dit ensuite «Les *Tanymecus albicans* Rosenh. *Viridans* Men. *dilatatus* Schauf. et *Mniszechii* Hoch. me sont restés inconnus» et qu'il ne comprend pas dans cette courte liste le *Tanymecus siculus* qu'il n'a également pas vu en nature, vraiment c'est avoir la fièvre de la synonymie.

Pour tirer l'auteur de l'embarras dans lequel il paraît se trouver nous lui dirons que le *Tanymecus siculus* est voisin du *B. submaculatus* Chev. Mais que cependant il en est parfaitement distinct et que sa place est après cette espèce.

Nous n'avons point la prétention d'obliger Monsieur Desbrochers des Loges à admettre les espèces citées plus haut, aussi nous n'écrivons ces lignes que pour les maintenir contre des observations faites aussi légèrement.

Entomologische Beobachtungen und Notizen

von J. Ern  in Mühlhausen.

Ueber Entwicklung und Lebensweise von *Saperda phoca* und ihre Nebenbewohner.

Es ist zwar bekannt, dass dieser seltene K fer auf Weiden lebt, dennoch möchte es von Interesse sein, meine Beobachtungen über ebensweise und Entwicklung desselben mitzutheilen.